

Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinums

Saskaņā ar
MK not. Nr.925,
30.09.2010.

Datums skatāms laika zīmogā,

Dokumenta Nr.62/22.

Biotopu grupa, kurai sniegts atzinums: jūras krasta biotopi, meži un virsāji, vaskulārās augu sugas.

Pētāmā teritorija: īpašums “Dubultu prospekts 51”, kad.apz.1300 011 1401 un “Jaundubulti 1402”, kad.apz.1300 011 1402, kā arī tiem piegulošā platība līdz jūras pludmalei, Jūrmalā. Kopējā apsekotā platība ~ 9,7 ha (skatīt pielikumā).

Teritorijas apsekojums: teritorija tika apsekota 2022.gada 5.augustā, saulainā dienā. Apsekošana veikta pēc nejaušības principa izvēloties maršrutu zig-zag veidā, šķērsojot teritorijā sastopamos biotopus. Apsekošanas ilgums ~ 1 h.

Atzinuma pasūtītājs: SIA “EM Investments”, Vesetas iela 7, Rīga. Atzinums paredzēts lokālplānojuma izstrādei, plānojot jaukta tipa (dzīvojamās un komerciālās) apbūves izvietošanu īpašuma “Dubultu prospekts 51” teritorijā.

Teritorijas statuss: teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā un NATURA 2000 teritorijā. Ziemeļu daļa ietilpst Baltijas jūras un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, dienvidu daļa - ierobežotas saimnieciskās darbības joslā, bet pludmales daļa – jūras aizsargjoslā.

Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu.

Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā noteikti šādi aprobežojumi: *pilsētās un ciemos jaunveidojamās zemes vienības platību un apbūves nosacījumus nosaka vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā (..)*

Krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē aizliegts:

- *celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot gadījumus, kad, saskaņojot ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi un atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam tiek atjaunotas vai restaurētas esošās ēkas un būves (..)*
- *(..) pludmalē un tauvas joslā norobežot ar žogiem pieeju jūrai, kā arī traucēt tur kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos,*
- *pārveidot reljefu, bojāt un iznīcināt dabisko zemsedzi, izņemot gadījumus, kad tas nepieciešams šajā pantā atļauto darbību veikšanai.*

Krasta kāpu aizsargjoslā aizliegts: *(..) mežā veikt būvniecību, parku, mežaparku un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanu, kuras rezultātā platība tiek atmežota, un laucēs veikt būvniecību, parku, mežaparku un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanu bez Ministru kabineta iekreizēja rīkojuma.*

Vispārīgs pētāmās teritorijas apraksts.

Pētāmā teritorija atrodas Jūrmalas pilsētā, joslā starp pilsētas ielu - Dubultu prospektu, un jūras pludmali. Dienvidu daļā atrodas apbūves teritorija, saglabājusies šobrīd neizmantota daudzstāvu viesnīcas kompleksa ēka, ierīkoti celiņi, stāvlaukumi, sporta laukumi, apstādījumi. Teritorija tiek izmantota kā kempings. Saglabāti dabiski iesaējušies vai stādīti lapu koki – bērzi, kļavas, liepas utt., zālieni tiek regulāri pļauti. Dienvidrietumu daļā ietilpst priežu sausieņu meža nogabals.

Ziemeļu daļu veido meža zeme. Saskaņā ar meža inventarizācijas datiem, pārstāvēti briestaudzes un vidēja vecuma priežu sausieņu meži. Koku stāvā dominē parastā priede *Pinus sylvestris*. Krūmu stāvs joslā gar apbūves zonu ļoti blīvs, plaši izplatījusies parastā kļava *Acer platanoides*, sastopama alpu vērene *Ribes alpinum*, parastais pīlādzis *Sorbus aucuparia*, parastais krūklis *Frangula alnus*, izplatījusies invazīva krūmu suga – vārpainā korinte *Amelanchier spicata*. Zemsedze intensīvā noēnojuma rezultātā nav izveidojusies vai ļoti reta. Virzienā uz jūru krūmu stāvs paliek retāks, gar piekrasti vietām krūmu tik pat kā nav. Zemsedzē sastopams boreāls augājs. Izteikti dominē pļavas nārbulis *Melampyrum pratense*, sastopama pūkainā zemzālīte *Luzula pilosa*, niedru ciesa *Calamagrostis arundinacea*, kreimene *Convallaria majalis*, pludmales tuvumā konstatēts čemuru palēks *Chimaphila umbellata*, parastā lāčtauce *Monotropa hypopitys*, vietām izveidojies blīvs sūnu segums. Meža platībā no iepriekšējās apsaimniekošanas saglabājušies košumkrūmu stādījumi, sastopamas robīnijas *Robinia, spp.*, karagānas *Caragana spp.*, tūjas *Thuja spp.*, spožā klintene *Cotoneaster lucidum*. Joslā gar jūras krastu atklātās platības aizaugušas ar nelielām priedītēm vai kārkliem. Meža platību fragmentē samērā blīvs taciņu tīkls. Fragmentāri saglabājušies betona plākšņu celiņi, kāpnes, soliņu betona pamatnes, nozāģēti metāla žoga stabi, ar nezālienēm raksturīgām sugām aizaudzis atpūtas laukums. Pludmales tuvumā atrodas pamesta koka konstrukcijas ēka.

Teritorijas reljefs dienvidu daļā līdzens, mākslīgi pārveidots. Ziemeļu daļu veido izteikts piejūras kāpu reljefs.

Pēc VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" meliorācijas digitālā kadastra datiem, teritorijā un tās tuvumā neatrodas reģistrētas meliorācijas sistēmas.

Pēc informācijas metodiskajā materiālā “Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai” (LU ĢZZF, 2014), teritorija ietilpst 3.klases intensitātes erozijai pakļautā jūras krasta posmā ar nozīmīgu epizodisku eroziju, kuras kompensācija nenotiek pilnā apmērā. Atjaunošanās pēc erozijas parasti notiek ļoti lēni un ilgtermiņā ir vērojama ļoti lēna (0,1-0,3 m/gadā) pamatkrasta robežas atkāpšanās. Pludmales kopējais platums no pamatkrasta līdz jūras ūdens līnijai ~ 70 m.

Teritorijā sastopamo biotopu grupas un to aptuvena platība sniegta 1.tabulā.

Teritorijā sastopamie biotopi

1.tabula	
Biotops	platība
Sausieņu mežs	4,63 ha
Apbūve, pagalmi, koku puduri	4,34 ha

Dabiskas platības veido ~ 52%, bet ruderālas ~ 48% no kopējās lokālplānojuma teritorijas.

Ainavu veido daļēji slēgta meža ainava, marīnā ainava un kultūrainava.

Saskaņā ar Jūrmalas pilsētas spēkā esošo teritorijas plānojumu, īpašumam “Dubultu prospektā 51” noteikts funkcionālais zonējums “Publiskās apbūves teritorija” (P47). Īpašumam “Jaundubulti 1402” noteikts zonējums “Dabas un apstādījumu teritorija” (DA3)

Publiskās apbūves teritorija ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru.

Dabas un apstādījumu teritorija ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rekreācijas, sporta, tūrisma, kvalitatīvas dabas un kultūrvides u.tml. funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves.

Atļautais labiekārtojums: gājēju un velosipēdistu celiņi, laipas, kāpnes, tiltiņi un takas, soli, galdi, atkritumu urnas, norādes, informācijas zīmes un stendi, lapenes, nojumes, terases, skatu platformas un skatu torņi, skatu vietas, piebrauktuves, transporta līdzekļu stāvvietas, ugunsgrēka vietas, viegla konstrukcijas būves brīvdabas sporta spēlēm,

kultūras un izklaides pasākumiem, pludmales ģērbtuves, pludmales sporta spēļu un rotaļu konstrukcijas, pludmales dušas, tualetes.

Piegulošā teritorija:

Lokālplānojuma teritorija atrodas Jūrmalas pilsētā, jūras pludmales tiešā tuvumā. Gar dienvidu un rietumu robežu teritorija robežojas ar apbūves zonu, rietumu daļā arī ar priežu meža nogabaliem. Uz austrumiem gar jūras piekrasti turpinās ar priežu mežu apaugusi josla. Uz ziemeļiem īpašums robežojas ar nelielām priedēm vai kārkliem apaugušām primārajām un sekundārajām kāpām, kā arī smilšainu jūras pludmali. Gar dienvidu robežu ierīkota asfaltēta iela – Dubultu prospekts.

Pēc Jūrmalas pilsētas spēkā esošā teritorijas plānojuma, piegulošajiem īpašumiem gar dienvidu robežu noteikts funkcionālais zonējums “Jauktas centra apbūves teritorija” un “Transporta infrastruktūras teritorija”. Uz rietumiem sākas “Dabas un apstādījumu teritorija”, kā arī “Publiskās apbūves teritorija”, uz ziemeļiem - zonējums “Dabas un apstādījumu teritorija”.

Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju, teritorijai tuvākā īpaši aizsargājamā un NATURA 2000 teritorija – dabas liegums “Lielupes grīvas pļavas”, sākas ~ 1,4 km attālumā.

Tuvākais mikroliegums, kas izveidots putnu sugas aizsardzībai, atrodas vairāk kā 3,2 km attālumā.

Teritorijas ziemeļu daļā esošās priežu meža audzes reģistrētas kā aizsargājama biotops “Mežainas piejūras kāpas”. Uz ziemeļiem gar pludmales augšējo daļu reģistrēts aizsargājama biotops “Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas”, kā arī biotops “Priekškāpas”. Visi aizsargājamie biotopi turpinās piegulošajā teritorijā.

Teritorijas ziemeļrietumu daļā atrodas aizsargājamās augu sugas gada staipekņa *Lycopodium annotinum* un pļavas silpurenes *Pulsatilla pratensis* atradnes. Tuvākā aizsargājamās augu sugas atradne ārpus pētāmās teritorijas atrodas ~ 45 m attālumā, pludmales daļā.

Tuvākais valsts nozīmes aizsargājams koks (dižkoks) atrodas ~ 125 m attālumā.

Īpaši aizsargājamās augu sugas: aizsargājamie augi noteikti pēc “Latvijas PSR augu noteicēja” (Pētersone, Brikmāne, 1980) un enciklopēdijas “Latvijas augi” (Priedītis, 2014).

Pļavas silpurene *Pulsatilla pratensis* – īpaši aizsargājama un Latvijas Sarkanās grāmatas 4.kategorijā iekļauta suga. Augs konstatēts priežu mežā, jūras pludmales tuvumā. Atradnes rietumu daļā atrodas betona plākšņu celiņa malās. Kopumā konstatēti trīspadsmit augu eksemplāri. Auga vitalitāte laba.

Pļavas silpurene ir Latvijā nevienmērīgi izplatīts augs: diezgan bieži sastopams Piejūras zemienē, pārējā teritorijā diezgan reti. Kopumā vairāk Rietumlatvijā un Rīgas apkārtnē. Aug piejūras un kontinentālās kāpās, sausos priežu mežos, smilšainās nogāzēs. (www.latvijasdaba.lv). Jūrmalas pilsētā augs konstatēts vismaz 23 atradnēs. Latvijā reģistrētas vismaz 952 sugas atradnes.

Gada staipeknis *Lycopodium annotinum* – Eiropas Direktīvas V pielikumā iekļauta, Latvijā īpaši aizsargājama augu suga. Konstatēta viena atradne izpētes teritorijas rietumu daļā, priežu mežā. Atradnes platība ~ 2m². Augu vitalitāte laba.

Augs Latvijā sastopams bieži, visā valstī. Sugas ekotops ir dažādi skujkoku un platlapju - skujkoku meži. (www.latvijasdaba.lv). Pēc dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” pieejamās informācijas, augs Latvijā sastopams vairāk kā 1000 atradnēs. Jūrmalas pilsētā reģistrētas 3 atradnes. Kopējais staipekņu dzimtas aizsardzības stāvoklis valsts mērogā vērtējams kā Nelabvēlīgs – nepietiekams ar tendenci pasliktināties.

Dati par sugas atradnēm apkopoti 2.tabulā.

Pārskata tabula par teritorijā un tai pieguļošajās platībās konstatētajām aizsargājamām augu sugām
2.tabula.

Nosaukums	Aizsardzības statuss	Cits statuss	Sugas sastopamība Latvijā ¹	Sugas sastopamība pētāmajā teritorijā	Esošās un potenciālās ietekmes
Pļavas silpurene <i>Pulsatilla pratensis</i>	ĪAS	SG IV	Nevienmērīgi izplatīts augs: diezgan bieži sastopams Piejūras zemienē, pārējā teritorijā diezgan reti.	Reti, divās vietās, 13 eksemplāri.	<i>Esošās ietekmes:</i> mērena izmīdīšana. <i>Potenciāli:</i> augu mehāniska iznīcināšana, veicot labiekārtošanu.
Gada staipekņis <i>Lycopodium annotinum</i>	ĪAS; ES V	SG IV	Latvijā sastopams bieži, visā valstī.	Reti, viena atradne, ~ 2 m ² .	<i>Esošās ietekmes:</i> nav. <i>Potenciāli:</i> augu mehāniska iznīcināšana, veicot labiekārtošanu.

¹Pēc Priedītis N. 2014, un dabas datu pārvaldības sistēmas „Ozols” datiem

Saīsinājumi: ĪAS – Latvijā īpaši aizsargājama suga pēc MK not.Nr.396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu”.

ES – Eiropas Padomes direktīva 92/43/EEK (21.05.1992) Par dabisko dzīvotņu, savvaļas floras un faunas aizsardzību. II pielikums. Dzīvnieku un augu sugas, kas ir Kopienas interešu sfērā un kuru aizsardzībai nepieciešama īpaši aizsargājamo teritoriju nodalīšana. V pielikums. Dzīvnieku un augu sugas, kas ir Kopienas interešu sfērā un kuru iegūšana un ekspluatācija dabā var būt pieļaujama.

SG – Latvijas Sarkanā grāmata. LSG tiek lietotas šādas apdraudēto sugu kategorijas: I - izzūdošās sugas; II - sarūkošās sugas; III - retās sugas; IV - maz pazīstamās sugas.

Abas teritorijā konstatētās aizsargājamās augu sugas sastopamas tām raksturīgā dzīvotnē – priežu mežā jūras piekrastē. Dzīvotnes kvalitāte šobrīd laba.
Dzīvotnes kvalitātes novērtējums dots 3.tabulā.

Sugu dzīvotnes kvalitātes novērtējums

3.tabula.

Biotops	Dzīvotnes elementi			Atjaunošanas iespējas		
	A	B	C	D	E	F
	Izcilā stāvoklī	labā stāvoklī	vidējā, degradētā stāvoklī	viegla	iespējama ar mērenu piepūli	grūta, neiespējama
Priežu mežs			X		X	

Īpaši aizsargājamie biotopi: aizsargājamie biotopi aprakstīti un izvērtēti pēc Eiropas Savienībā aizsargājamo biotopu Latvijā noteikšanas rokasgrāmatas 2.precizētā izdevuma un MK noteikumos Nr.350 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” minētajiem kritērijiem. Teritorijā konstatētie biotopi apkopoti 4.tabulā.

Mežainas piejūras kāpas (2180). Eiropas Savienībā aizsargājams biotops. Tie ir ilgstoši dabiski vai pusdabiski meži uz piejūras kāpām ar labi attīstītu kokaudzēs struktūru un raksturojošo, ar mežu saistīto sugu kopu. Biotops atrodas tikai Piejūras zemienē, ko no iekšzemes norobežo dabā konstatējama Baltijas ledus ezera senkrasta nogāze. Biotopa koncentrācijas vietas sakrīt ar lielāko Baltijas jūras iepriekšējo attīstības stadiju kāpu masīvu atrašanās vietām: Bērnāti, Kolkas apkārtnē, posms starp Enguri un Ragaciemu, Rīgas jūras līča dienvidu daļa, Saulkrasti u.c. Biotopa pastāvēšanu nosaka eolie nogulumi un to biezums. Biotopa ilgstošai pastāvēšanai ir nepieciešami dabiski traucējumi – vētras, ugunsgrēki, mērena nostaigāšana u.c. Iztrūkstot dabiskiem traucējumiem, biotops bagātinās ar barības vielām un pārveidojas barības vielām bagātos meža tipos. (Auniņš, 2013). Biotops Latvijā sastopams samērā reti, 51342 - 60000 ha (Ziņojums Eiropas Komisijai par ES nozīmes biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzības stāvokli Latvijā Novērtējums par 2013.-2018. gada periodu).

Biotopa kvalitāte laba, tas atbilst MK noteikumos Nr.350 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” noteiktajiem kritērijiem, līdz ar to, tas atbilst Latvijā īpaši aizsargājamam biotopam. Gar apbūves zonu izveidoties blīvs krūmu stāvs. Biotopā ieviesušās un sastādītas invazīvas krūmu sugas. Meža vienlaidus platību sadala blīvs taciņu un celiņu tīkls, saglabājusies apbūve. Kvalitātes izvērtējums sniegts 5.tabulā.

Esošās ietekmes: sinantropizācija, eitrofikācija, ieviešoties neraksturīgām augu sugām, izmainoties dabiskajai struktūrai, izmīdīšana.

Apdraudošie faktori: antropogēnās slodzes, fragmentācijas palielināšanās, apstādījumu ierīkošana utml.

Citas bioloģiskās vērtības: pludmales tuvumā priežu mežā sastopamas vairākas vecas, tai skaitā kukaiņu bojātas, nokaltušas priedes. Apbūves zonā sastopami vairāki liela apjoma lapukoki. Primāro un sekundāro kāpu zonā konstatēta reta augu suga – tumšsarkanā dzeguzene *Epipactis atrorubens*.

Labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasības:

Pļavas silpurene *Pulsatilla pratensis*. Sugas atradņu saglabāšanai šobrīd nav veicami nekādi apsaimniekošanas pasākumi.

Gada staipeknis *Lycopodium annotinum*. Sugas atradņu saglabāšanai šobrīd nav veicami nekādi apsaimniekošanas pasākumi.

Mežainas piejūras kāpas (2180). Aizsargājamā biotopa labvēlīgu aizsardzības stāvokli raksturo liela augu sugu daudzveidība, ko nosaka dažādi augšanas apstākļi. Mežaudze saistīta ar jūras tuvumu un tās krasta attīstības stadijām. Dominē sausi un nabadzīgi augšanas apstākļi, kur skrajas kokaudzes mijas ar laucēm. Raksturīgi atklātas smilts laukumi, priežu sausokņi un kritālas, vietām apdeguši koki. Dažādvecuma kokaudzē sastopami veci, lielu dimensiju koki, raksturīgi atvērumi vainagu klājā, kuros notiek dabiskā priežu atjaunošanās. Krūmu stāvs ir vāji izteikts. Zemsedzē dominē mozaīkveida ķērpju, sūnu, lakstaugu un sīkkrūmu augāja struktūra (Laime, 2017.)

Pētāmajā teritorijā ieteicama krūmu stāva regulāra izciršana joslā gar apbūves zonu. Visā biotopa platībā nepieciešama invazīvo sugu izplatības ierobežošana, krūmus izraujot ar saknēm vai veicot regulāru izciršanu. Ieteicama pludmales tuvumā esošās būves nojaukšana un teritorijas sakopšana. Ieteicama cilvēku plūsmas organizēšana, labiekārtojot dažas esošās takas, samazinot biotopa izmīdīšanu. Ieteicama vēsturiskā atpūtas laukuma - lauces, regulārā izpļaušana, novācot nopļauto materiālu, ierobežojot dabiskam biotopam neraksturīgu augu sugu izplatīšanos.

Apbūves zonā saglabājami lielu apjomu sasniegušie lapukoki.

Secinājumi un nosacījumi darbības veikšanai:

Pētāmais objekts atrodas Jūrmalas pilsētā, Baltijas jūras Rīgas līča piekrastē, kāpu zonā. Teritorijas dienvidu daļu veido apbūves platība – bijusī viesnīcas kompleksa ēka, laukumi, zālieni. Īpašums šobrīd tiek izmantots kā kempings. Ziemeļu daļā izpētes teritorijā ietilpst piejūras kāpas, kas apaugušas ar sausu priežu mežu un atbilst aizsargājamā biotopa “Mežainas piejūras kāpas” minimālajiem kvalitātes kritērijiem. Meža platībā konstatētas divu aizsargājamo augu sugu – pļavas silpurenes *Pulsatilla pratensis* un gada staipekņa *Lycopodium annotinum*, atradnes.

Lokālplānojuma izstrādes gaitā paredzēta jaukta tipa (dzīvojamās un komerciālās) apbūves izvietošana īpašuma “Dubultu prospekts 51” teritorijā. Īpašuma ziemeļaustrumu daļā ietilpst aizsargājamā biotopa “Mežainas piejūras kāpas” platība. Apbūves rezultātā biotopa platība var samazināties par ~ 0,3 ha, veidojot Būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz biotopu. Pieaugot antropogēnajai noslodzei apbūves zonā, potenciāli var palielināties netieša ietekme – izmīdīšana, eitrofikācija utt., pārējā aizsargājamā biotopa platībā. Veicot teritorijas labiekārtošanu, iespējama zālienu un apstādījumu ierīkošana aizsargājamā biotopa platībā, pazeminot tā kvalitāti. Labiekārtošanas procesā, veicot zālienu, apstādījumu vai celiņu ierīkošanu, var tikt iznīcinātas visas izpētes teritorijā konstatēto aizsargājamo augu sugu atradnes, veidojot Būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz augu sugām. Ietekmes izvērtējums apkopots 6. un 7.tabulā.

Lai samazinātu vai novērstu iespējamo nelabvēlīgo ietekmi uz aizsargājamo biotopu un aizsargājamo augu sugu atradnēm, ievērojami sekojoši pasākumi:

- *apbūve plānojama ārpus aizsargājamā biotopa platības.*
- *Aizsargājamā biotopa platībā ieteicama esošo būvju – pamestās koka ēkas, betona kāpņu fragmentu, betona plākšņu celiņu utml., demontāža.*
- *Veicot esošo būvju demontāžu un izbūvējot jaunas ēkas piejūras kāpu tuvumā, novēršama kāpu erozija, ierīkojot atbalsta sienu vai veicot analogus pasākumus, dabiskā reljefa saglabāšanai.*
- *Pirms būvdarbu veikšanas koku tuvumā, veicami koku stumbru, zaru un sakņu sistēmas aizsardzības pasākumi.*

- *Piekrastes daļā ieteicama cilvēku plūsmas organizēšana, labiekārtojot – ierīkojot koka laipas, uzstādot norādes, utml., vienu vai divas pludmalei perpendikulāri esošās takas un vienu pludmalei paralēli esošo taku, kas atrodas tuvāk apbūves zonai. Nebūtu ieteicama takas, kas iestaigāta paralēli pludmalei jūras tuvumā, labiekārtošana, novēršot vai ierobežojot cilvēku pārvietošanos aizsargājamās augu sugas atradnes tuvumā.*
- *Uz takas, kas atrodas pludmales tuvumā teritorijas ziemeļrietumu daļā, pļavas silpurenes Pulsatilla pratensis atradnes platībā, ieteicams saglabāt esošās betona plāksnes. Ja plāksnes tiek demontētas, ieteicams tās nomainīt uz jauniem, videi draudzīgākiem celiņu seguma materiāliem, novēršot taku, tai skaitā aizsargājamo augu atradņu, pastiprinātu izmīdīšanu. Jaunais seguma materiāls nedrīkst pārsniegt esošo betona plāksņu celiņa platumu. Darbi veicami ļoti uzmanīgi, saglabājot esošo augāju, tai skaitā gar celiņa malām augošos aizsargājamo augu eksemplārus.*
- *Aizsargājamā biotopa platībā nav pieļaujama zālienu vai apstādījumu ierīkošana, bet saglabājama dabiskā zemsedze.*
- *Veicot teritorijas apsaimniekošanu vai izmantošanu piekrastes kāpu zonā, saglabājams esošais reljefs.*
- *Teritorijā veicama apsaimniekošana, atbilstoši labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasībām.*

Pārskata tabula par ietekmju būtiskumu un ietekmi samazinošajiem pasākumiem pievienota pielikumā. Ievērojot minētos nosacījumus, paredzams, ka ietekmes apjoms būtiski samazināsies. Teritorija jau iepriekš intensīvi izmantota rekreācijai. Piejūras zonā joprojām notiek aktīva cilvēku pārvietošanās.

Pielikumā:

- ✓ ortofoto karte,
- ✓ tabulas.

Atzinums sagatavots uz 6 lappusēm divos eksemplāros, no kuriem viens nodots pasūtītājam, bet otrs glabājas pie eksperta. Saskaņā ar MK not.Nr.481 "Grozījumi Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumos Nr. 267 "Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu sertifikācijas un darbības uzraudzības kārtība", atzinums elektroniski tiks iesniegts Dabas aizsardzības pārvaldei.

Sertificēts eksperts sugu un biotopu aizsardzības jomā Egita Grolle

Sert.Nr.003., derīgs līdz 13.05.2023.

Spec.zālāji, meži un virsāji, jūras piekraste

Spec.vaskulārās augu sugas

derīgs līdz 06.09.2024.

Tel. 28636444

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Izmantotā literatūra

Anon., 2014. Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai. Metodiskais materiāls. Rīga: LU ĢZFF.

Auniņš A., 2013. Eiropas savienības aizsargājami biotopi Latvijā. Noteikšanas rokasgrāmata. 2.precizēts izdevums. Rīga: Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija.

Ikauniece S., Aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijas Latvijā. 6.sējums. Meži, 2017.

Laime, B., 2016. Aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijas Latvijā. 1. sējums: Piejūra, smiltāji un virsāji.

Pētersone, A., Brikmāne K., Latvijas PSR augu noteicējs. Rīga, Zvaigzne, 1980.

Priedītis, N., Latvijas augi. Enciklopēdija. Rīga, Gandrs, 2014.

Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojums no 2016.gada.

LR Likums "Aizsargjoslu likums" (05.02.1997.)

MK not. Nr.396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" (18.11.2000.).

MK not. Nr.350 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu"(20.06.2017.).

Ziņojums Eiropas Komisijai par biotopu (dzīvotņu) un sugu aizsardzības stāvokli Latvijā. Novērtējums par 2013.-2018. gada periodu.

Vadlīnijas sugu un biotopu aizsardzības jomas sertificētu ekspertu sniegto atzinumu satura kvalitātes uzlabošanai sākotnējā izvērtējuma, ietekmes uz vidi novērtējuma vai ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējuma ietvaros.

www.daba.gov.lv.

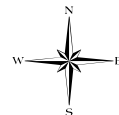
www.latvijasdaba.lv.

www.melioracija.lv



Dabas aizsardzības
pārvalde

Dabas datu pārvaldības sistēma OZOLS



EIROPAS SAVIENĪBA



ERAF

EIROPAS REĢIONĀLĀS

ATĪSTĪBAS FONDS

IEGULDĪJUMS
TAVĀ
NĀKOTNĒ

1:5 000

485000

485500

314000

314000

313500

313500

485000

485500

Apzīmējumi

- | | | | | | |
|--|---------------------------|--|--------------------------|--|-------------------|
| | Paredzētās darbības vieta | | Sugu dzīvotnes (punkti) | | Nogabali |
| | Izpētes teritorija | | Sugu dzīvotnes (laukumi) | | Zemes vienības |
| | Dižkoks | | ĪA Biotopi | | bufferLV_forcache |
| | Mikroliegumi | | | | |
| | Mikroliegumu buferzonas | | | | |

0 0,05 0,1 0,2 km

Izmantoti: Ortofotokarte mērogā 1:10 000 © Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra, (2008)
Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas dati, 2017. gads

Pārskata tabula par teritorijā un tai pieguļošajās platībās konstatētajiem biotopiem

4.tabula

Biotops, poligona numurs	Biotopa kvalitāte teritorijā Biotopa	Biotopa platība paredzētās darbības teritorijā, ha	% no biotopa platības NATURA 2000 teritorijās ¹	% no platības Latvijā ²	Tieša ietekme (biotopa iznīcināšana), ha		Tieša ietekme (biotopa iznīcināšana) % no platības Latvijā	Netieša ietekme, ha	Biotopa aizsardzības stāvoklis valstī
					Ceļš, infrastruktūra	Pagalms (ēkas)			
Mežainas piejūras kāpas, 18SE120_102	Laba	4	0,01	0,007	0	0,3	0	3,7	Nelabvēlīgs-nepietiekams, stabils

^{1,2} www.daba.gov.lv.

Aizsargājamo biotopu kvalitātes vērtējums*

5.tabula

Aizsargājamais biotops, poligona numurs	Struktūras saglabāšanās pakāpe			Funkciju saglabāšanas pakāpe			Atjaunošanas iespējas		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
	Izcila struktūra	Labi saglabājusies	Vidēja, daļēji degradēta	Lieliskas perspektīvas	Labas perspektīvas	Vidējas, nelabvēlīgas perspektīvas	Viegla	Iespējama ar mērenu piepūli	Grūta, neiespējama
Mežainas piejūras kāpas, 18SE120_102		X			X			X	

*Vadlīnijas sugu un biotopu aizsardzības jomas sertificētu ekspertu sniegto atzinumu satura kvalitātes uzlabošanai sākotnējā izvērtējuma, ietekmes uz vidi novērtējuma vai ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējuma ietvaros

Ietekmes uz sugām būtiskuma izvērtējums

6.tabula.

MK 2007. gada 27. marta noteikumu Nr.213 2. un 5.punktā noteiktie kritēriji:	
2. Būtiskas nelabvēlīgas izmaiņas salīdzinājumā ar pamatstāvokli sugām nosaka, izmantojot skaitliskus datus, tai skaitā:	
2.1. sugas indivīdu - savvaļas dzīvnieku, augu, sēņu un ķērpju skaitu, to blīvumu un apdzīvotās vai aizņemtās teritorijas platību;	<u>Pulsatilla pratensis</u> – Latvijā nevienmērīgi izplatīts augs: diezgan bieži sastopams Piejūras zemienē, pārējā teritorijā diezgan reti. Kopumā vairāk Rietumlatvijā un Rīgas apkārtnē. Latvijā reģistrētas vismaz 952 atradnes. Pētāmajā teritorijā sastopama reti, divās vietās, ~ 13 eksemplāri. <u>L.annotinum</u> : Latvijā sastopams bieži visā valstī, vairāk kā 1000 atradnēs. Pētāmajā teritorijā konstatēta viena, ~ 2 m ² liela, atradne.
2.2. kaitējuma skarto atsevišķo sugas indivīdu nozīmi attiecīgās sugas saglabāšanā un dabiskā izplatībā, sugas jutību un sastopamības biežumu (to novērtē vietējās pašvaldības, valsts, Eiropas Savienībā ietilpstošā boreālā (ziemeļu) reģiona un Eiropas Savienības līmenī);	<u>Pulsatilla pratensis izplatība</u> : Jūrmalas pilsētā – 23 atradnes, Latvijā – vismaz 952 atradnes, Boreālajā reģionā – nav datu, ES – nav datu. Potenciāli var tikt iznīcinātas visas teritorijā esošās augu sugas atradnes. <u>L.annotinum izplatība</u> : Jūrmalas pilsētā - 1 atradne. Latvijā – vairāk kā 1000 atradnes. Boreālajā reģionā – nav datu. ES – nav datu. Plānotās darbības rezultātā var tikt iznīcināta teritorijā esošā sugas atradne.
2.3. sugas vairošanās spēju vai vairošanās sekmes (atbilstoši pieejamajai informācijai par attiecīgajai sugai vai attiecīgajai populācijai piemītošo dinamiku un periodiskumu), tās dzīvotspēju;	<u>Pulsatilla pratensis vairošanās spēja</u> : daudzgadīgs augs, vairojas ar sēklām, izsējas attālumi nelieli, eksistences nodrošināšanai, nozīmīgi piemēroti vides apstākļi – skraja veģetācija, labs apgaismojums, pietiekams mitrums, siltums. <u>L.annotinum vairošanās spēja</u> : daudzgadīgs augs, sporaugi. Aug lēnām, atjaunošanās notiek vismaz 10 gadu laikā.
2.4. sugas spēju īsā laikā bez iejaukšanās (izņemot dabas aizsardzības pasākumu pastiprināšanu) atjaunoties pēc kaitējuma līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā sugas dinamiku, sasniedz par pamatstāvokli labāku vai tam līdzvērtīgu līmeni.	<u>Pulsatilla pratensis spēja atjaunoties</u> : saglabājoties atbilstošiem vides apstākļiem un sēklu materiālam vai dažiem auga eksemplāriem, spēj atjaunoties dažu gadu laikā. <u>L.annotinum spēja atjaunoties</u> : atjaunojas vairāku gadu desmitu laikā.
5. Par būtisku kaitējumu neuzskata:	
5.1. tādas attiecīgo sugu vai biotopa negatīvas pārmaiņas, kas saskaņā ar pieejamo informāciju ir normālas un ir mazākas nekā dabiskās svārstības;	Vides apstākļu izmaiņas dabiskās sukcesijas rezultātā.
5.2. attiecīgo sugu vai biotopu negatīvas pārmaiņas dabisku iemeslu dēļ;	Atradņu skaita samazināšanās, aizaugot piemērotām platībām vispārējās vides eutrofikācijas rezultātā.
5.3. negatīvas pārmaiņas, kas rodas, iejaucoties teritoriju apsaimniekošanā saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības plānu vai īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plānu;	-
5.4. kaitējumu, pēc kura sugas vai biotopi īsā laikā bez iejaukšanās atjaunojas līdz pamatstāvoklim vai līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā attiecīgās sugas vai biotopa atjaunošanās dinamiku, ir līdzvērtīgs pamatstāvoklim vai ir labāks par to.	Dažu eksemplāru iznīcināšana, saglabājot pārējo atradni.

Ietekmes uz biotopiem būtiskuma izvērtējums

7.tabula

MK 2007. gada 27. marta noteikumu Nr.213 3. un 5.punktā noteiktie kritēriji:	Vērtējums
<i>3. Būtiskas nelabvēlīgas izmaiņas salīdzinājumā ar pamatstāvokli biotopiem nosaka, izmantojot izmērāmus datus, tai skaitā:</i>	
3.1. kaitējuma skartās platības nozīmi attiecīgā biotopa saglabāšanā un dabiskā izplatībā, biotopa jutību un sastopamības biežumu (to novērtē vietējās pašvaldības, valsts, Eiropas Savienībā ietilpstošā boreālā (ziemeļu) reģiona un Eiropas Savienības līmenī);	<u>Biotopa 2180 platība:</u> Jūrmalas pilsētā - tehnisku iemeslu dēļ datus nevar iegūt. Latvijā – 51342- 60000 ha Boreālajā reģionā – 70442 - 82100 ha ES – 89077 - 101017 ha Biotopa platība var samazināties par ~ 0,3 ha, netieša ietekme jeb kvalitātes pasliktināšanās var veidoties ~ 3,7 ha lielā platībā. Jutība – biotops saglabāsies arī pasliktinoties tā kvalitātei. Zem apbūves platības biotops neatjaunosies.
3.2. biotopa dabiskās reģenerācijas spēju (saskaņā ar dinamiku, kas piemīt biotopa raksturīgajām sugām vai populācijām);	<u>Biotopa 2180 reģenerācijas spēja:</u> zem apbūves platības biotops neatjaunosies. Biotopa atjaunošanai nepieciešama eolo nogulumu, kāpu reljefa saglabāšanās un koku stāva attīstība.
3.3. biotopa spēju īsā laikā bez iejaukšanās (izņemot dabas aizsardzības pasākumu pastiprināšanu) atjaunoties pēc kaitējuma līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā biotopa dinamiku, sasniedz par pamatstāvokli labāku vai tam līdzvērtīgu līmeni.	<u>Biotopa 2180 atjaunošanās spēja:</u> zem apbūves platības biotops neatjaunosies. Koku stāva atjaunošanai nepieciešami vismaz 30 gadi. Biotops īsā laikā nevar atjaunoties.
<i>5. Par būtisku kaitējumu neuzskata:</i>	
5.1. tādas attiecīgo sugu vai biotopa negatīvas pārmaiņas, kas saskaņā ar pieejamo informāciju ir normālas un ir mazākas nekā dabiskās svārstības;	<u>Biotops 2180:</u> vispārējā vides eitrofikācija var veicināt ekspansīvo un nitrofilo augu sugu īpatsvara pieaugumu visā biotopa platībā.
5.2. attiecīgo sugu vai biotopu negatīvas pārmaiņas dabisku iemeslu dēļ;	<u>Biotops 2180:</u> eitrofikācija dabisku procesu rezultātā.
5.3. negatīvas pārmaiņas, kas rodas, iejaucoties teritoriju apsaimniekošanā saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības plānu vai īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plānu;	<u>Biotops 2180:</u> nav.
5.4. kaitējumu, pēc kura sugas vai biotopi īsā laikā bez iejaukšanās atjaunojas līdz pamatstāvoklim vai līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā attiecīgās sugas vai biotopa atjaunošanās dinamiku, ir līdzvērtīgs pamatstāvoklim vai ir labāks par to.	<u>Biotops 2180:</u> fragmentāra zemsedzes iznīcināšana, nelielās platībās.

Pārskata tabula par ietekmju būtiskumu un ietekmi samazinošajiem pasākumiem

8.tabula

ES īpaši aizsargājamais biotops, augu suga	Tieši ietekmētā platība, ha, eksemplāru skaits/ m2	Netieši ietekmētā platība, ha, eksemplāru skaits	Ietekmes vērtējums īstenojot plānoto darbību	Ietekmi samazinošie pasākumi	Ietekmes vērtējums pēc pasākumu īstenošanas
Mežainas piejūras kāpas	0,3	3,7	Būtiska nelabvēlīga ietekme	• Apbūve plānojama ārpus aizsargājamā biotopa platības. • Aizsargājamā biotopa platībā ieteicama esošo būvju – pamestās koka ēkas, betona kāpņu fragmentu, betona plākšņu celiņu utml., demontāža. • Veicot esošo būvju demontāžu un izbūvējot jaunas ēkas piejūras kāpu tuvumā, novēršama kāpu erozija, ierīkojot atbalsta sienu vai veicot analogus pasākumus, dabiskā reljefa saglabāšanai. • Pirms būvdarbu veikšanas koku tuvumā, veicami koku stumbru, zaru un sakņu sistēmas aizsardzības pasākumi. • Piekraustes daļā ieteicama cilvēku plūsmas organizēšana, labiekārtojot – ierīkojot koka laipas, uzstādot norādes, utml., vienu vai divas pludmalei perpendikulāri esošās takas un vienu pludmalei paralēli esošo taku, kas atrodas tuvāk apbūves zonai. Nebūtu ieteicama takas, kas iestaigāta paralēli pludmalei jūras tuvumā, labiekārtošana, novēršot vai ierobežojot cilvēku pārvietošanos aizsargājamās augu sugas atradnes tuvumā. • Uz takas, kas atrodas pludmales tuvumā teritorijas ziemeļrietumu daļā, pļavas silpurenes <i>Pulsatilla pratensis</i> atradnes platībā, ieteicams saglabāt esošās betona plāksnes. Ja plāksnes tiek demontētas, ieteicams tās nomainīt uz jauniem, videi draudzīgākiem celiņu seguma materiāliem, novēršot taku, tai skaitā aizsargājamo augu atradņu, pastiprinātu izmīdīšanu. Jaunais seguma materiāls nedrīkst pārsniegt esošo betona plākšņu celiņa platumu. Darbi veicami ļoti uzmanīgi, saglabājot esošo augāju, tai skaitā gar celiņa malām augošos aizsargājamo augu eksemplārus. • Aizsargājamā biotopa platībā nav pieļaujama zālienu vai apstādījumu ierīkošana, bet saglabājama dabiskā zemsedze. • Veicot teritorijas apsaimniekošanu vai izmantošanu piekraustes kāpu zonā, saglabājams esošais reljefs. • Teritorijā veicama apsaimniekošana, atbilstoši labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasībām.	Neliela nelabvēlīga ietekme
Pļavas silpurene <i>Pulsatilla pratensis</i>	13 eks.	0	Būtiska nelabvēlīga ietekme		Neliela nelabvēlīga ietekme/ Ietekmes nav
Gada staipekņi <i>Lycopodium annotinum</i>	2 m ²	0	Būtiska nelabvēlīga ietekme		Ietekmes nav