









ARHITEKTONISKĀ UN PILSĒTBŪVNICISKĀ ATBILSTĪBA PROJEKTĒŠANAS PROGRAMMAS PRASĪBĀM

N.p.k	SATURS	ES_01	ES_02	GM_01	LT_01	LV_01	LV_02	NE_01	SW_01
		1 (22A)	2 (17A)	3 (17A)	4 (12A)	5 (18A)	6 (16A)	7 (25A)	8 (22A)
									
1.	Plūsmu organizācija teritorijā, t.sk., griešanās rādiusi, drošības attālumi, būvlaides, priekšpagalmi, sarkanās līnijas, u.c. (paredzēts – A, nav paredzēts – N)	A/N	A/N	A/N	N	A/N	N	N	N
	- Gājēju plūsmas	A	A	A	A	A	A	A	A
	- Transporta kustības organizācija	A	A	A	A	A	A	A	A
	PIEZĪMES	Shematiski nav attēloti griešanās rādiusi, sarkanās līnijas u.tml. Teritorijas robeža sakrīt ar sarkanām līnijām.	Shematiski nav attēloti griešanās rādiusi, sarkanās līnijas u.tml. Teritorijas robeža sakrīt ar sarkanām līnijām	Shematiski nav attēloti griešanās rādiusi, sarkanās līnijas u.tml. Ļoti lieli cietā seguma laukums, ļoti sīki veidoti gājēju celiņi pāri kāpām.	Shematiski nav attēloti griešanās rādiusi, sarkanās līnijas u.tml.	Shematiski nav attēloti griešanās rādiusi, sarkanās līnijas u.tml.	Shematiski nav attēloti griešanās rādiusi, sarkanās līnijas u.tml. Skaidri piebraucamie ceļi un apgriešanās laukumi, tomēr to formas apšaubāmas.	Shematiski nav attēloti griešanās rādiusi, sarkanās līnijas u.tml.	Shematiski nav attēloti griešanās rādiusi, sarkanās līnijas u.tml.
2.	Teritorijas apbūves organizācija ievērtējot valdošo vēju ietekmi, vēju tuneļi (ievērtēti valdošie vēji – A, nav ievērtēti – N)	N	N	N	N	A/N	N	A/N	N
	PIEZĪMES	-	-	-	-	Vērtēti atvērumi pret jūru un dabas teritoriju	-	Ir minēts, nav attēlots	-
3.	Teritorijas apbūves organizācija ievērtējot saules ietekmi (biroju izsauļojums, fasādes risinājumi, lai optimizētu ēkas dzesēšanu un apsildi) (ievērtēta saules ietekme – A, nav ievērtēta – N)	N	A/N	N	N	A	A	A	A
	PIEZĪMES	Nav skaidrs, vai šis aspekts izsvērts	Ir skatīts vienā attēlā, bet tikai vienai ēkai	Nav skaidrs, vai šis aspekts izsvērts	Nav skaidrs, vai šis aspekts izsvērts	Vērtēts saules ceļš un izsauļojums ēkām	Vērtēta jūras saskatāmība un saules gaisma.	-	-

4.	Teritorijas apbūves organizācija ievērtējot vides trokšņu ietekmi uz ēkām un teritoriju kopumā (fasāžu risinājumi, teritorijas un labiekārtojuma risinājumi, ēku izvietojums) (ievērtēta ietekme – A, nav ievērtēta – N)	N	A	N	N	N	N	A/N	N
	PIEZĪMES	-	Veidots valnis un koku rinda trokšņu mazināšanai.	-	-	-	-	Kompleksi risinājumi, kas skar arī trokšņu ietekmi	-
5.	Funkcionāla un ērta piekļuve visiem objektiem kvartālā/teritorijā, savienotā kustība starp ēkām (Nodrošināta – A, nav nodrošināta –N)	A	A	A	A/N	A	A	A	A
	PIEZĪMES	Salīdzinoši neliela piebraucamo ceļu platība, kas ļauj pārējo telpu izmantot iedzīvotāju/apmeklētāju vajadzībām	-	-	Gājēju ceļi nepārdomāti— nefuncionāli izliekti/veido neērtus savienojumus	Veidotas trīs iebrauktuves no Dubultu prospekta	-	-	-
6.	Operatīvā transporta piekļuves nodrošinājums (ir nodrošināts – A, nav nodrošināts jeb nav optimāls risinājums – N)	A/N	A	A	A/N	A/N	A	A	A
	PIEZĪMES	Daļai ēku piekļuve varētu būt apgrūtināta, kas būtu noteikti jārisina	-	Labas shēmas	Tikai ēkām gar galveno asi, lai gan grūti izvērtēt dotajos risinājumos.	Apšaubāma piekļuve Exclusive residence 4	-	-	-
7.	Autostāvvietu nodrošinājums teritorijā (stāvvietas saskaņā ar normatīviem, t.sk., personām ar īpašām vajadzībām) (ievērtēts – A, nav ievērtēts –N)	A	A	A	A	A	A	A	A
	PIEZĪMES	Nav norādīts parkings cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Autostāvvietas integrētas apbūvē.	Nav norādīts parkings cilvēkiem ar īpašām vajadzībām Pazemes stāvvietas	Nav norādīts parkings cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Autostāvvietas pazemē	Nav norādīts parkings cilvēkiem ar īpašām vajadzībām Pazemes stāvvietas.	Nav norādīts parkings cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Automašīnas izvietotas gan pazemē, gan pie ēkas ārpusē.	Nav norādīts parkings cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Automašīnas izvietotas gan pazemē, gan nedaudz virszemes stāvvietās.	Nav norādīts parkings cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Stāvvietas pazemē.	Stāvvietas pazemē un arī nedaudz virszemē.
8.	Autostāvvietu izveide ievērtējot kvalitatīvu publiskās ārtelpas izveidi (paredzēta – A, nav respektēta publiskā ārtelpa – N)	A	A	A	A	A	A	A	A
	PIEZĪMES	Autostāvvietas integrētas apbūvē, līdz ar to atstājot brīvu vietu publiskai ārtelpai	-	Izvērtēts balstoties uz augu daudzveidību	-	-	-	-	-
9.	Piegādes transporta piebraukšanas/īslaicīgas stāvvietas organizācija (paredzēta – A, nav paredzēta – N)	A	A	A	N	A	A	A	A/N
	PIEZĪMES	-	-	Labas shēmas idejas atspoguļošanai.	Nav norādīts konkrēti, nav īsti saprotama transporta kustība teritorijā.	Nav tādas pilnīgas transporta kustības shēmas.	-	Labā shēma	Nav norādīts konkrēti
10.	Ņemti vērā ekoloģiskās vērtības (pārdomāta un loģiska – A, neveiksmīgi risināta – N)	A	A	A/N	A	A	N	A	A

	- Vērtīgie koki	A	A	A/N	A	A/N	A	A	A
	- Biotopi	N	A	N	A	N	A	A/N	A
	- Kāpu zona	N	N	N	N	N	N	A/N	N
	PIEZĪMES	-	Apbūve tuvu vērtīgajiem kokiem, kā arī pazemes stāvvietas var būt iemesls koku iznīkšanai ar laiku, nav skarti biotopi.	Pastaigu takas skar biotopus, apbūve paredzēta arī pludmales daļā, kur ir biotopi.	-	Nav attēloti saglabātie koki, apbūve tieši veidojas saglabājamo koku vietās, tiek veidotas individuālās vietas pludmalē, kur ir norādīta biotopu esamību, līdz ar to atstās ietekmi uz biotopiem.	Mākslīgi paaugstināts zemes līmenis, grūti paredzēt kādu ietekmi tas atstās ilgtermiņā.	Celiņi kāpu zonā plānoti pārdomāti, nevis krustu šķērsu, tomēr paredzētas daudz aktivitātes kāpās, būtiski neskar biotopus.	Biotopi nav būtiski skarti.
11.	Apbūves atbilstība prasībām:	-	-	-	-	-	-	-	-
	- Ēku augstumi (atbilst norādēm – A, neatbilst – N), t.sk.: * apbūves augstuma pakāpeniskums – ielas daļā paredzot zemāku attiecībā pret apbūvi attālāk	A	A	A	A	A	A/N	A	A
	- <u>Arhitektonisko risinājumu sintēze unikālajā pilsētvidē, respektējot galvenās/noteiktās tālās skatu perspektīvas (ievērtēts – A, nav ievērtēts – N)</u>	A	A/N	A	A/N	A/N	A	A	A
	- piedāvāto funkciju atbilstība TIAN (ievērtēts – A, nav ievērtēts – N)	A	A	A	A	A	A	A	A
	- Multifunkcionalitātes principa ievērošana (ēku izvietojums un risinājums, lai to piemērotu dažādu funkciju izvietošanai tajās – t.sk. biroja, viesnīcas, dzīvojamo) (ievērtēts – A, nav ievērtēts – N)	A	A	A	A	A	A	A	A
	PIEZĪMES	Apbūves tonis, apjomi sasaucas ar jau esošo publisko būvju apjomiem tuvākā apkārtnē (baltais tonis)	Fragmentēta apbūve. Apbūves grupas katra atšķiras, neveido viena kvartāla kompozīciju. Vērtēts skats no jūras uz ēkām u.c.	Fragmentēta apbūve, nav ņemta vērā dabiskā gaisma. Izvērtēti skati no ēkām uz jūru, kā arī ir parādīts, kā ēkas pozicionējas krasta līnijā.	Lielākoties viendabīgs apbūves augstums	Apbūves apjoms, proporcijas pret labiekārtojumu un pret blakus esošām ēkām ir nepamatoti liels. Arhitektoniskie risinājumi veidoti ar skatu virzienā uz jūru.	Ēkām viens augstums – nav dažādības, mākslīgi uzbērtais zemes paaugstinājums maina vidi un ietekmē kokus un biotopus ilgtermiņā.	Griezums parāda plānotās apbūves proporciju teritorijā. Pie Dubultu prospekta pieguļošo ēku formas maiņa vertikālē, samazina tās apjomu	Dažādas formas ēkas, ar dažādu raksturu
12.	Apbūves atbilstība zemes vienību robežām (apbūves parametru izvērtējums atbilstoši plānotajiem zemes gabaliem, atbilst – A, neatbilst – N)	A	A	A	A	A	A	A	A

	PIEZĪMES	Nav norādīti	Dalēji norādīti	Vērtēta blakus esošo kvartālu arhitektūra, teritorijā veidojot asociācijas ar to. Izveidojot pāreju no viena kvartāla otrā.	-	-	-	-	-
13.	Ilgspējības principu ievērošana (attiecas uz apbūves funkcionālo aspektu, norādot, ka apbūvei paredzēts izmantot atjaunojamus materiālus, tiek integrēti tādi elementi, kā saules paneļi, lietusūdens savācēji utml., ir paredzēts – A, nav paredzēts – N)	A	N	N	A/N	A/N	N	A+/A++	A/N
	PIEZĪMES	Zaļie jumti, ilgtspējīgi materiāli, skaidri saprotams, ko saglabā	Saglabāta visa oriģinālā eka	Saglabāta daļa no ēkas, Caurlaidīgs gājēju celiņu segums	Dabiski materiāli fasādei	Iekļauti vertikālie dārzi, bet vai tie varētu pastāvēt ilgtermiņā nav īsti skaidrs. Urbānās plāvas. Nav skaidrs kādā apmērā saglabās oriģinālās būves.	Orģinālās būve nav saglabāta, liela daļa koku netiek ņemta vērā, būtiski mainīts dabiskais zemes līmenis, kas ilgtermiņā var atstāt ietekmi arī uz biotopiem.	Daudz priekšlikumu, pārdomāti gan integrējot to arhitektūrā, gan publiskā ārtelpā.	Zaļās fasādes un jumtu, izmanto esošo ēku un paneļus
14.	Publiskā ārtelpa:	-	-	-	-	-	-	-	-
	- Publiskās ārtelpas oriģinalitāte, vietas nozīme un identitāte	A	N	A	N	A/N	N	A/A+	A
	- Integrēta esošā publiskā ārtelpā (veidojas kā daļa no pieguļošā publisko ārtelpu tīkla)	A	A	A	A	A	A/N	A	A
	- Ekoloģisko principu integrēšana publiskās ārtelpas labiekārtojumā	A	N	A/N	N	A	N	A/A+	A/N
	- Publiskās ārtelpas piederības izpratne (Vai ārtelpa ir nepārprotami publiski pieejama, daļēji pieejama vai privāta)	A	A/N	A	N	A	A	A	A
	- Vides pieejamība	N	N	N	N	N	N	N	N
	PIEZĪMES	Vides pieejamība nav akcentēta	Vides pieejamība nav akcentēta, labiekārtojums vispārīgs, puspubliskās ieejas var radīt apjukumu, ekoloģiskie principi nav uzsvērti	Vides pieejamība nav akcentēta, ekoloģisku principu integrēšana nav uzsvērtā, diez gan lielas celiņu platības, pludmales izmantošana un esošie vērtīgie koki netiek saglabāti	Vides pieejamība nav akcentēta, daudz bruģējuma, nav skaidras publiskās ārtelpas stratēģijas	Vides pieejamība nav akcentēta	Vides pieejamība nav akcentēta, labiekārtojums nav iekļauts	Vides pieejamība nav akcentēta. Pārdomāti publiskās ārtelpas risinājumi.	Vides pieejamība nav akcentēta. Saglabāti esošie koki un integrēti publiskā ārtelpā
15.	Teritorijas labiekārtojuma izveide, t.sk.:	-	-	-	-	-	-	-	-
	- labiekārtojuma elementu izvietojums	A	A/N	N	A/N	A/N	N	A	A

	- labiekārtojuma elementu un arhitektūras savstarpējā vienotība	A	A/N	N	N	A/N	N	A	A
	- labiekārtojuma elementu funkcionalitāte	A	A/N	N	N	A	N	A	A
	- piekļuve ūdenim (paredzēta – A, nav paredzēta – N)	A	A	A	A/N	A	A	A	A
	- esošo taku izmantojums/atjaunošana (paredzēti – A, nav paredzēti – N)	N	A/N	N	A/N	A/N	N	A	N
	- esošo pludmales būvju izmantojums/atjaunošana (paredzētas – A, nav paredzētas – N)	N	N	A	N	A	N	N	N
	PIEZĪMES	Jaunu taku izveide.	Atzīmētas esošās takas, noskaņas attēli nav piemērojami esošajai situācijai	Nav skaidra publiskās ārtelpas stratēģija/vizualizācijas. Neatbilstošas būves pludmalē un kāpās, arī mežā. Dabiskā vide tiek ļoti sadalīta, līdz ar to zaudē tās dabiskumu.	Atzīmētas esošās takas, nav plāna kāpu zonai/pludmalei	Nav saprotams būvju izvietojums pludmalē, mežainās daļas piemēri nepiemēroti esošajai situācijai un ierobežojumiem. Būves pludmalēs atstās ietekmi uz biotopiem. Kopējais labiekārtojums ir vispārīgs, bez kopīgas idejas. Būtiska loma būtu tā proporcijām	Labiekārtojums nav risināts kopumā, ir ietverts tikai ceļu tīkls, kas arī nav funkcionāls. Uzbērums nefunkcionāls un rada lielu ietekmi uz kopējo teritoriju.	Neatbilstošas būves pludmalē un kāpās/mežā. Nav skaidrs vai esošā būve tiks izmantota. Integrēti ilgtspējīgi lietūs ūdeņu risinājumi.	Pludmales un kāpu zona nav ņemta vērā