



Madonas novada

Teritorijas plānojums

Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi

Saturs

Ievads.....	3
1. Teritorijas plānojuma izstrādes process.....	4
1.1. Izstrādes process	4
1.2. Izstrādes aktivitātes.....	6
1.3. Iesaistītās institūcijas.....	7
1.3.1. Nosacījumi	7
1.3.2. Atzinumi	9
1.4. Sabiedrības līdzdalība	11
1.4.1. Uzsākšanas posms.....	11
1.4.2. Pirmās redakcijas izstrādes posms.....	12
1.4.3. Pirmās redakcijas publiskās apspriešanas posms	17
1.4.4. Otrās redakcijas izstrādes posms.....	20
1.4.5. Otrās redakcijas publiskās apspriešanas posms	23
1.4.6. Saņemtie priekšlikumi teritorijas plānojuma risinājumiem	23
2. Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevuma izpildi	24
3. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros saņemtie priekšlikumi	28
3.1. Ziņojums par teritorijas plānojuma pirmās redakcijas izstrādes laikā saņemto priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu	28
3.2. Ziņojums par teritorijas plānojuma pirmās redakcijas publiskās laikā saņemto priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu	69
3.3. Ziņojums par teritorijas plānojuma otrās redakcijas izstrādes laikā saņemto priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu.....	82
4. Ziņojums par institūciju nosacījumu ņemšanu vērā.....	109
4.1. Nosacījumi, kas tika saņemti pirms teritorijas plānojuma pirmās redakcijas izstrādes.....	109
4.2. Nosacījumi, kas tika saņemti pirms teritorijas plānojuma otrās redakcijas izstrādes.....	162
5. Ziņojums par institūciju atzinumu ņemšanu vērā.....	190
5.1. Atzinumi, kas tika saņemti par teritorijas plānojuma pirmo redakciju	190
5.2. Atzinumi, kas tika saņemti par teritorijas plānojuma otro redakciju	227
6. Cita informācija	228
6.1. VSIA „Latvijas Valsts ceļi” vēstule par nosacījumiem teritorijas plānojuma izstrādei.....	228
6.2. Dabas aizsardzības pārvaldes vēstule par nosacījumiem teritorijas plānojuma izstrādei.....	235
6.3. Valsts zemes dienesta komentāri par apdzīvoto vietu robežām	242

Ievads

Madonas novada teritorijas plānojuma sadaļa „Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādi” sagatavota, pamatojoties uz Madonas novada domes 20.09.2022. pieņemtā lēmuma Nr. 570 (protokols Nr. 20, 7. p.) „Par Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu”, ar 20.09.2022. grozījumiem un 30.04.2026. grozījumiem, pielikumu – „Darba uzdevums Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādei” (4.2.5. apakšpunkts), turpmāk – Darba uzdevums.

Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes process tika nodrošināts, ievērojot Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumos Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – MK 14.10.2014. noteikumi Nr. 628) noteikto izstrādes kārtību un Darba uzdevumu.

Madonas novada pašvaldības domes pieņemtie lēmumi par teritorijas plānojumu un citi ar tā izstrādi saistītie dokumenti pieejami Valsts vienotās ģeotelpiskās informācijas portālā GeoLatvija.lv (turpmāk – GeoLatvija.lv).

1. Teritorijas plānojuma izstrādes process

1.1. Izstrādes process

Madonas novada teritorijas plānojuma izstrāde tika uzsākta 2022. gada 20. septembrī, kad Madonas novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu Nr. 570 (protokols Nr. 20, 7. p.) „Par Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Madonas novada domes 20.09.2022. lēmums Nr. 570), t. sk. apstiprinot tā izstrādes vadītāju un Darba uzdevumu.

Ar Madonas novada pašvaldības domes 2022. gada 27. oktobrī pieņemto lēmumu Nr. 720 (protokols Nr. 24, 33. p.) „Par grozījumiem 2022. gada 20. septembra lēmumā Nr. 570 (protokols Nr. 20, 7. p.) „Par Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu”” tika veikti grozījumi iepriekš apstiprinātajā Darba uzdevumā, izsakot to jaunā redakcijā.

Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma 33.7 punktu, ar 2025. gada pašvaldību vēlēšanās jaunieievēlētās Madonas novada pašvaldības domes pirmo sēdi izbeidzas bijušās Varakļānu novada pašvaldības domes pilnvaras, tādēļ Madonas novada pašvaldība 31.07.2025. domes sēdē pieņēma lēmumu Nr. 78 (protokols Nr. 6, 40. p.) „Grozījumi 2022. gada 20. oktobra lēmumā Nr. 570 (protokols Nr. 20, 7. p.) „Par Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu” un lēmumu Nr. 77 (protokols Nr. 6, 39. p.) „Par Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas pilnveidošanu”. Ņemot to vērā, pirms Madonas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas izstrādes tika atkārtoti pieprasīti institūciju nosacījumi un bijušā Varakļānu novada iedzīvotāji tika aicināti iesniegt priekšlikumus.

Madonas novada pašvaldība izsludināja atklāta konkursa iepirkuma procedūru plānošanas dokumenta un tā Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) veikšanai. Pamatojoties uz tās rezultātiem, teritorijas plānojuma izstrādi nodrošināja teritorijas attīstības plānošanas uzņēmums SIA „METRUM”.

Uzsākot teritorijas izstrādes plānošanas procesu, dažādos masu saziņas līdzekļos (pašvaldības tīmekļa vietnē – sadaļā „Aktualitātes pašvaldībā”, pašvaldības informatīvajā izdevumā „Madonas vēstnesis”) tika publicēts paziņojums par jaunā Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu, t. sk. aicinot jebkuru interesentu iesniegt priekšlikumus līdz 2023. gada 1. novembrim.

Priekšlikums teritorijas plānojuma izstrādes procesa gaitā varēja iesniegt:

- ▶ nosūtīt elektroniski uz e-pastu: pasts@madona.lv;
- ▶ sūtīt pa pastu uz Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801;
- ▶ kā e-iesniegumu latvija.lv;
- ▶ iesniegt elektroniski GeoLatvija.lv;
- ▶ klātienē satiekot speciālistu, Saieta laukumā 1, Madona, 203. kabinetā.

Informācija par teritorijas plānojuma publisko apspriešanu un tās rezultātiem iekļauta šīs nodaļas 1.4. apakšnodaļā „Sabiedrības līdzdalība un rezultāti”.

► Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums

Saskaņā ar Ministru kabineta 23.04.2004. noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – MK 23.04.2004. noteikumi Nr. 157) 5. punktā norādīto, Madonas novada pašvaldība 2022. gadā veica konsultācijas ar institūcijām par nepieciešamību piemērot Madonas novada teritorijas plānojumam SIVN procedūru. Valsts vides dienests un Veselības inspekcija norādīja, ka minētā procedūra būtu jāpieņemo plānošanas dokumentam, savukārt Dabas aizsardzības pārvalde nesniedza viedokli par procedūras nepieciešamību izsniedzot nosacījumus teritorijas plānojuma izstrādei.

Madonas novada pašvaldība 2023. gada 21. jūnijā nosūtīja vēstuli Vides pārraudzības valsts birojam (pēc 01.02.2025. – Enerģētikas un vides aģentūra) par SIVN nepieciešamību Madonas novada teritorijas plānojumam. Atbildīgā institūcija, atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (1998), secināja, ka Madonas novada teritorijas plānojuma īstenošana var tikt saistīta ar vidi ietekmējošu jautājumu risināšanu, tostarp tā izstrādes darba uzdevumi ietver tādas darbības, kas skar vai ietekmēt arī īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un citas dabas vērtības Madonas novadā, līdz ar to teritorijas plānojumam nepieciešams veikt SIVN un izstrādāt Vides pārskatu. Vides pārraudzības valsts birojs lēmumu par nepieciešamību veikt šo procedūru un izstrādāt Vides pārskatu pieņēma 2023. gada 18. augustā (lēmums Nr. 4-02/64/2023).

SIVN procedūru nosaka likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta 23.04.2004. noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Šie tiesību akti nosaka prasības, kā sabiedrība un institūcijas tiek iesaistītas Vides pārskata apspriešanā, proti, sabiedriskās apspriešanas kārtību. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. panta 3. daļa nosaka, ka SIVN veic plānošanas dokumenta sagatavošanas laikā, pirms šis plānošanas dokuments tiek iesniegts pieņemšanai.

Ministru kabineta 23.04.2004. noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 9. punkts nosaka, ka izstrādātājam jāveic konsultācijas ar Vides pārraudzības valsts biroju par Vides pārskata projekta sabiedriskās apspriešanas sanāksmes nepieciešamību, un, izvērtējot sanāksmes nepieciešamību, tiek ņemta vērā citos normatīvajos aktos noteiktā sabiedriskās apspriešanas kārtība un pienākums rīkot sabiedrisko apspriešanu plānošanas dokumenta izstrādes laikā, lai procedūras nedublētos un būtu saskaņotas.

Vides pārraudzības valsts biroja (pēc 01.02.2025. – Enerģētikas un vides aģentūra; pēc 01.10.2025. – likvidēta, reorganizējot un pievienojot Valsts vides dienestam) lēmumā netika izvirzīta prasība organizēt Madonas novada teritorijas plānojuma un Vides pārskata publisko apspriešanu vienlaikus.

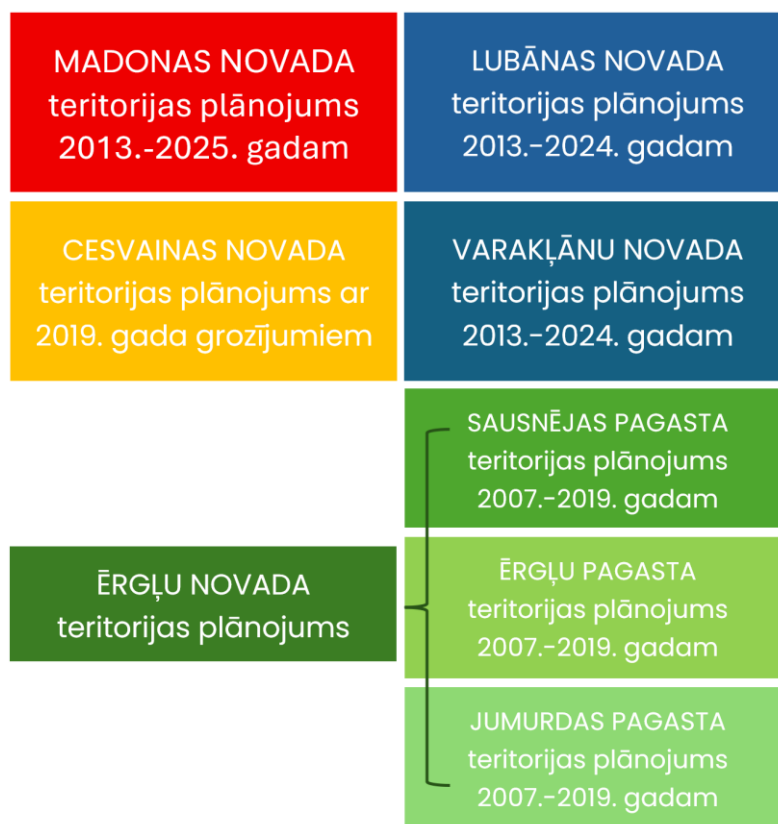
Ņemot vērā Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros risināmo jautājumu apjomu, kā arī to, ka pēc 2025. gada pašvaldību vēlēšanām jaunievēlētā Madonas novada pašvaldības domei bija jāpieņem lēmums par teritorijas plānojuma izstrādi tās administratīvās teritorijas robežās¹, Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes procesā tika secināts, ka Vides pārskata sabiedriskā apspriešana veicama vienlaikus ar teritorijas plānojuma 2. redakcijas publisko apspriešanu.

¹ Latvijas Republikas Saeima 2024. gada 23. maijā atbalstīja Varakļānu novada pievienošanu Madonas novadam jeb abu pašvaldību apvienošanu

1.2. Izstrādes aktivitātes

Lai izstrādātu Madonas novada teritorijas plānojuma redakciju, visas darbības projekta ietvaros tika sadalīts vairākās aktivitātēs:

- 1) **Augstāka līmeņa plānošanas dokumentu prasību izvērtēšana** – analizēti Vidzemes plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumenti, Madonas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2047. gadam un Varakļānu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2035. gadam, lai varētu sagatavot teritorijas plānojuma risinājumus atbilstoši dokumentos noteiktajām vadlīnijām pašvaldības teritorijas plānojuma izstrādei.
- 2) **Spēkā esošā teritorijas plānojuma prasību un noteikumu izvērtēšana** – izskatīti un analizēti līdz šim spēkā esošie bijušo novadu (Madonas, Lubānas, Cesvaines, Ērgļu un Varakļānu) teritorijas plānojumi, t. sk. to atbilstība spēkā esošajiem tiesību aktiem.



1. attēls. Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros
izvērtētie bijušo novadu teritorijas plānojumi

- 3) **Priekšlikumu sagatavošana un teritorijas plānojuma redakcijas rakstveida un grafiskās daļas sagatavošana** – ievērojot normatīvajos aktos noteiktās vispārīgās prasības plānošanai un citus saistītos tiesību aktus, tika izstrādāti priekšlikumi Madonas novada teritorijas funkcionālajai izmantošanai, teritorijas atļautajai izmantošanai un citi nosacījumi. Teritorijas plānojuma izstrādes procesa gaitā bez esošo materiālu izpētes, tika veikta atsevišķu novada teritoriju apsekošana dabā. Tāpat tika apkopoti un izvērtēti valsts un pašvaldību institūciju nosacījumi, kā arī saņemtie fizisko un juridisko personu priekšlikumi.
- 4) **Teritorijas plānojuma redakcijas publiskā apspriešana** – izstrādātā dokumenta projekts (1. un 2. redakcija) tika iesniegts Madonas novada domē lēmuma pieņemšanai par teritorijas plānojuma redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un atzinumu

saņemšanai. Publiskā apspriešana tika organizēta ievērojot MK 14.10.2004. noteikumus Nr. 628 noteikto kārtību un Darba uzdevumā noteiktās prasības sabiedrības līdzdalības pasākumiem.

1.3. Iesaistītās institūcijas

1.3.1. Nosacījumi

► Pirms teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes

Saskaņā ar Darba uzdevuma 6. punkta 6.3. apakšpunktu, Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir jānodrošina dažādu institūciju nosacījumu un atzinumu saņemšana no 32 institūcijām, tostarp valsts institūcijām un uzņēmumiem, sabiedriskajām organizācijām, privātajiem telekomunikāciju uzņēmumiem, Vidzemes plānošanas reģiona un kaimiņu pašvaldībām.

2023. gada novembrī Madonas novada pašvaldība nosūtīja pieprasījumus institūcijām, lūdzot sniegt nepieciešamo informāciju (t. sk. datus) un nosacījumus. Atbildes saņemts no 24 institūcijām, no kurām 20 izvirzīja konkrētus nosacījumus. Atbildes netika saņemts no septiņām institūcijām, savukārt Valsts zemes dienestam nosacījumi netika pieprasīti, jo to neparedz spēkā esošo normatīvie akti.

Atbilstoši MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 62. punktam, ja institūcija noteiktajā termiņā nesniedz nosacījumus, tiek pieņemts, ka tai nav publiskas intereses par konkrēto plānošanas dokumentu. Tāpēc institūcijām, kas nav sniegušas nosacījumus, netiks pieprasīts sniegt atzinumus teritorijas plānojuma publiskās apspriešanas laikā.

Izvērtējot saņemtos nosacījumus, 2023. gada augustā SIA „METRUM” kopā ar Madonas novada pašvaldību vērsās pie VSIA „Latvijas Valsts ceļi”, aicinot pārskatīt prasības teritorijas plānojuma izstrādei, kuras tika uzskatītas par nesamērīgām un nepamatotām. 2023. gada oktobrī VSIA „Latvijas Valsts ceļi” sniedza atbildi (skatīt 6. nodaļu), veicot vien nebūtiskus labojumus (precizējumus).

2024. gada 19. septembrī tika nosūtīta vēstule Dabas aizsardzības pārvaldei, lūdzot pārskatīt prasības teritorijas plānojuma izstrādei. Izstrādātāja ieskaitā, daļa no izvirzītajām prasībām nav izpildāmas spēkā esošo normatīvo aktu ietvaros, kā arī ņemot vērā teritorijas plānojuma izstrādes tvērumā risināms jautājums (kompetenci un detalizācijas līmeni). Tā, piemēram, Dabas aizsardzības pārvalde informēja (skatīt 6. nodaļu) par to, ka Madonas novada teritorijā ir plānots veidot jaunas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tādējādi aicinot pieprasīt šo teritoriju provizoriskos telpiskos datus.

No normatīva regulējuma izriet, ka teritorijas plānojuma izstrādes galvenais uzdevums ir attēlot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kā arī ņemt vērā vispārīgos vai individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus (ja tādi ir izstrādāti un apstiprināti), ciktāl pašvaldībai ir dots deleģējums, prasības nenosaka citi tiesību akti vai tas atbilst teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem. Tomēr pašvaldības saistošajos noteikumos nav pamatojuma visos gadījumos norādīt, ka īpaši aizsargājamās dabas teritorijās ir citi ierobežojumi. Likumos ir citos normatīvajos aktos noteiktās prasības jāievēro kopsakarā ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem.

Kā otrs piemērs pieminama prasība teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros veikt invazīvo un potenciāli invazīvo sugu apzināšanu un paredzēt to apkarošanu, ņemot vērā, ka, piemēram, Sosnovska latvānis ir viens no degradēto teritoriju tipiem ir "invazīvo augu izplatība" atbilstoši Ministru kabineta 06.07.2021. noteikumos Nr. 465 „Noteikumi par degradēto teritoriju augsnes degradācijas novērtēšanu, degradācijas kritērijiem un to klasifikāciju” noteiktajai klasifikācijai un kritērijiem.

Jāatzīmē, ka iepriekš minētais Sosnovska latvānis nav vienīgā invazīvā augu suga, kas ir izplatījusies Latvijā. Madonas novadā tiek regulāri monitorētas ar Sosnovska latvāni invadētās zemes vienības, kā arī tiek organizēti apkarošanas pasākumi.

Dabas aizsardzības pārvalde savā 2024. gada 30. oktobra atbildes vēstulē norādīja, ka šo nosacījumu var ievērot daļēji. Piemēram, informācija par invazīvajām sugām var būt noderīga, izvērtējot teritorijas atļauto un plānoto izmantošanu. Tāpat institūcija rekomendē paredzēt nepieciešamos piesardzības pasākumus, lai novērstu invazīvo sugu izplatīšanos. Šādi pasākumi varētu ietvert, piemēram: aizliegumu ierīkot apstādījumus, izmantojot invazīvas augu sugas vai sugas ar nekontrolējamu izplatīšanās spēju, prasību teritoriju apstādījumos izmantot vietējās izcelsmes sugas, aizliegumu pārvietot augsni no šādām teritorijām uz citām vietām, lai neveicinātu invazīvo sugu izplatību.

Informācija par šo degradēto teritorijas izmantošanas veidu ir iekļauta Madonas novada teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā. Tomēr tā ir mainīga informācija, un invazīvo augu apkarošanas jautājumi tiek risināti, izmantojot citus novada pašvaldības saistošos noteikumus. Teritorijas plānojuma 2. redakcijā veikti precizējumi Madonas novada TIAN, papildot nodaļu par apstādījumiem ar punktu, nosakot, ka novada teritorijā aizliegts ierīkot apstādījumus, izmantojot invazīvas augu sugas.

Jāatzīmē, ka arī citu institūciju izvirzītās prasības daļēji neatbilst tiem jautājumiem, kas būtu jārisina novada teritorijas plānojumā vai jāatspoguļo tā saistošajā daļā. Piemēram, Madonas novada TIAN nedrīkst dublēt prasības, kas jau ir noteiktas augstāka līmeņa normatīvajos aktos. Tas skaidrojams ar to, ka teritorijas plānojuma izstrādē jāievēro juridiskās tehnikas prasības², kas noteiktas Ministru kabineta 2009. gada 3. februāra noteikumos Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi”. Tāpat prasība citēt tiesību aktos izvirzītās prasības Paskaidrojuma rakstā faktiski nav nepieciešama. Šīs prasības daļēji ir izpildītas, tomēr jāņem vērā, ka teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā var mainīties spēkā esošie vai tikt pieņemti jauni tiesību akti. Tāpēc šādas informācijas iekļaušana saistībā ar likumdošanu var zaudēt aktualitāti vai radīt maldinošu priekšstatu sabiedrībai.

Jauno novadu teritorijas plānojumu izstrāde pēc administratīvi teritoriālās reformas 2021. gadā ir kļuvusi par izaicinājumu pašvaldībām, jo lielākajai daļai novadu teritorijas ievērojami paplašinājās. Viena no galvenajām grūtībām ir institūciju izvirzīto prasību ievērošana. Izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumi nedrīkst būt pretrunā likumdošanai, tomēr jāuzsver, ka teritorijas plānojuma izstrāde, tostarp funkcionālā zonējuma noteikšana, ir pašvaldības ekskluzīvā kompetence.

Tas attiecas arī uz institūciju atzinumiem par sagatavoto teritorijas plānojuma redakcijas risinājumu. Kā uzsver Latvijas Republikas Viedās administrācijas un reģionālās attīstības

² Ieteikumi teritorijas plānojumu un lokālpāņojumu atbilstībai normatīvo aktu regulējumam (Latvijas Republikas Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija, aktualizēts 2024. gada decembrī)

ministrija³, šajā procesā ir svarīgi ievērot divus būtiskus principus. Pirmkārt, atzinumi (viedoklis/vērtējums, par to, kā institūcijas prasības ņemtas vērā), nav mehāniski jāiekļauj plānošanas dokumentā – tie ir jāizvērtē, un, ja nepiekrīt, jānorāda pamatojums). Otrkārt, atzinums ar iebildumiem nevar būt par šķērslī plānojuma virzīšanai uz domes sēdi, ja ir sniegts skaidrs pamatojums iebildumu vērā ņemšanai.

► Pirms teritorijas plānojuma 2. redakcijas izstrādes

Ņemot vērā, ka Madonas novada teritorijas plānojuma 2. redakcija bija jāizstrādā visai administratīvajai teritorijai, ietverot arī bijušo Varakļānu novadu, Madonas novada pašvaldība (ārpus TAPIS) lūdza institūcijām sniegt nosacījumus attiecībā uz Varakļānu pilsētas, kā arī Varakļānu un Murmastienes pagastiem.

Daļa institūciju izsniedza tādus pašus nosacījumus kā pirms 1. redakcijas izstrādes, savukārt vairākas norādīja, ka uz šīm teritorijām attiecas tie paši nosacījumi.

Tāpat bija institūcijas, kuras izvirzīja jaunas, no sākotnējiem atšķirīgas prasības. Piemēram, AS „Augstsprieguma tīkls” iekļāva prasību, ka vēja elektrostaciju novietojums jāparedz vismaz to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 m attālumā no 100 kV elektrolīnijām un apakšstacijām.

Institūciju izvirzīto nosacījumu apkopojums un komentāri par to ievērošanu sniegti 4.2. apakšnodaļā.

1.3.2. Atzinumi

► Teritorijas plānojuma 1. redakcija

Uzsākot Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas publisko apspriešanu, institūcijām tika nosūtīts pieprasījums sniegt atzinumu, bet Ekonomikas ministrijai – viedokli, kā to nosaka MK 14.10.202014. noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 62.1 punkts.

Atzinumi tika saņemti no 24 institūcijām un kaimiņu pašvaldībām. Astoņas institūcijas neiebilda izstrādātajiem Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumiem.

Divas institūcijas (SIA „Bite Latvija” un SIA „Latvijas Mobilais Telefons”) iekļāva komentārus/priekšlikumus teritorijas plānojumam, taču tie faktiski neattiecas uz teritorijas plānojumā risināmiem jautājumiem. Savukārt VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” savā atzinumā sniedza informatīva rakstura informāciju par Madonas novadā esošajām meliorācijas sistēmām un to aizsargjoslām, kā arī norādes par to, kas jāņem vērā, izstrādājot teritorijas plānojumu, bet ne izvērtējumu par to, vai izstrādātie teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumi atbilst institūcijas izsniegtajiem nosacījumiem, kas tika saņemti teritorijas plānojuma izstrādes sākumposmā.

Pārējās institūcijas (kopskaitā – 13, kā arī Latvijas Republikas Ekonomikas ministrija) sniedza iebildumus un priekšlikumus teritorijas plānojuma 1. redakcijas pilnveidošanai. Lai arī institūcijas aicināja pārskatīt atsevišķus teritorijas plānojuma risinājumus, vienlaikus, dažas no tām (piemēram, Valsts vides dienests un Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde) atzinīgi vērtēja vairākus no sagatavotajiem risinājumiem.

³ Latvijas Pašvaldību savienības Reģionālās attīstības un sadarbības komitejas 2024. gada 4. decembra sēde – Diskusija par neskaidrībām un problēmām ar kurām pašvaldības saskaras izstrādājot Teritorijas plānojumus pēc 2021. gada administratīvās reformas. VARAM prezentācija ar skaidrojumu

Izskatot institūciju viedokli un iebildumus/priekšlikumus par sagatavoto redakciju, secināms, ka daļa no tām uzstāj uz to, ka teritorijas plānojuma tekstuālajā daļā (Paskaidrojuma rakstā vai Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos) ir jāiekļauj informācija, ko nenosaka tiesību akti teritorijas attīstības plānošanas jomā, tostarp sarakstus tabulu veidā par dažādām Madonas novada teritorijā esošajām teritorijām un objektiem, neskatoties uz to, ka, piemēram, ir sniegtas atsauces uz institūciju pārziņā esošajiem oficiālajiem reģistriem. Tāpat tiek lūgts iekļaut informāciju, citējot tiesību aktu prasības vai norādes par nepieciešamību saņemt tehniskos noteikumus.

Izstrādājot teritorijas plānojuma 2. redakciju, organizēta neklātienas sanāksme ar VSIA „Latvijas valsts ceļi” pārstāvjiem, lai pārrunātu atzinumā paustos iebildumus un iespējamus risinājumus. Būtiskākie problēmjasautājumi ir saistīti ar tiem autoceļu posmiem, kuri nav pārņemti Madonas novada pašvaldības īpašumā, kā rezultātā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, jāņem vērā normatīvo aktu prasības attiecībā uz attālumiem sarkano līniju noteikšanai gar valsts autoceļiem apdzīvotās vietās.

Madonas novada pašvaldība saņēma arī Valsts zemes dienesta Adrešu reģistra departamenta elektroniski sniegto viedokli par teritorijas plānojuma risinājumiem attiecībā uz priekšlikumiem pilsētu un ciemu robežu izmaiņām.

Pārskats par saņemtajiem institūciju atzinumiem un to ņemšanu vērā ir ietverts 5.1. apakšnodaļā.

► Teritorijas plānojuma 2. redakcija

Sadaļa tiks papildināta pēc publiskās apspriešanas norises.

1.4. Sabiedrības līdzdalība

Viens no svarīgiem plānošanas principiem ir atklātības princips. Vadoties no likuma „Par pašvaldībām” (2022) 2. panta, pašvaldībām jādarbojas “ievērojot savas administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses”. Šis princips uzliek pašvaldībām pienākumu uzņemties “vidutāja” lomu teritorijas attīstības jautājumos, nodrošinot līdzsvarotu un caurskatāmu plānošanas procesu, kas atbilst gan sabiedrības, gan teritorijas ilgtspējīgas attīstības vajadzībām.

Normatīvajos aktos noteikts, ka sabiedrības līdzdalība ir obligāta plānošanas procesa sastāvdaļa. Saskaņā ar likuma „Teritorijas attīstības plānošanas likums” (2011) 4. pantu sabiedrības līdzdalība nozīmē, ka ikvienai fiziskai un juridiskai personai ir tiesības iepazīties ar spēkā esošajiem un publiskajai apspriešanai nodotajiem teritorijas plānojumiem vai to grozījumiem, piedalīties plānojumu publiskajā apspriešanā, kā arī izteikt un aizstāvēt savu viedokli. Turklāt ikvienai fiziskai un juridiskai personai ir tiesības noteiktā termiņā iesniegt rakstveida priekšlikumus un atsauksmes par teritorijas attīstības plānošanas dokumentu un saņemt rakstveida atbildi par to.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Madonas novada teritorijas plānojuma ietvaros sabiedrības (pašvaldības speciālistu, institūciju un Madonas novada iedzīvotāju) līdzdalībai bija nozīmīga loma, tādēļ tā tika/tiks nodrošināta šādos etapos:

- ▶ Organizētas darba grupas ar pašvaldības speciālistiem, lai apzinātu un novērtētu esošo situāciju par līdzšinējiem teritorijas plānošanas aspektiem un izskatītu priekšlikumus teritorijas plānojuma risinājumiem.
- ▶ Rīkotas tematiskās darba grupas, kurās piedalīties tika aicināts ikviens interesents, lai apspriestu teritorijas plānojuma darba redakciju un sniegtu savus priekšlikumus.
- ▶ Teritorijas plānojuma publiskā apspriešana tika nodrošināta, tostarp organizējot publiskās apspriešanas sanāksmes, kur sabiedrībai bija iespēja aktīvi piedalīties diskusijās un sniegt savus priekšlikumus/iebidumus.
- ▶ Saņemtie komentāri un priekšlikumi no sabiedrības pārstāvjiem, institūcijām un Madonas novada pašvaldības struktūrvienību speciālistiem tika rūpīgi izvērtēti.



2. attēls. Publicitātes attēls
Avots: www.madona.lv

1.4.1. Uzsākšanas posms

Uzsākot darbu pie Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes, pašvaldība aicināja iedzīvotājus un zemju īpašniekus iepazīties ar esošajiem plānošanas dokumentiem un iesniegt priekšlikumus jaunā teritorijas plānojuma izstrādei.

2023. gada nogalē pašvaldība organizēja ikgadējās tikšanās ar katras Madonas novada apvienības un Madonas pilsētas iedzīvotājiem. Šo tikšanos laikā īpaša uzmanība tika vērsta

uz to, ka ir uzsākts teritorijas plānojuma izstrādes process. Iedzīvotāji tika aicināti aktīvi piedalīties, izsakot savus priekšlikumus un ieteikumus.

1.4.2. Pirmās redakcijas izstrādes posms

Madonas novada pašvaldība, sadarbojoties ar SIA „METRUM”, 2024. gada aprīlī aicināja ikvienu interesentu piedalīties teritorijas plānojuma izstrādes darba redakcijas sanāksmēs. Šo sanāksmju mērķis bija pārrunāt iespējamus risinājumus un uzklaut iedzīvotāju viedokļus, strādājot pie priekšlikumiem par pilsētu un ciemu robežu izmaiņām.

Tematiskās sanāksmes (par konkrētām pilsētām un ciemiem) tika organizētas attālināti 17., 18. 22. un 23. aprīlī platformā „ZOOM”, bet 24. aprīlī plkst. 18.00 notika klātienē sanāksme Madonas novada kultūras centrā.

Interesenti sanāksmju ietvaros tika informēti par jaunā teritorijas plānojuma izstrādes gaitu, iepazīstināti ar sagatavoto priekšlikumu apdzīvoto vietu robežu izmaiņām un tajā plānotajām funkcionālajām zonām, kā arī pārrunāti citi aktuālie un interesējošie jautājumi.

Informācija (tostarp uzziņas materiāls video formātā) par sabiedrības līdzdalības pasākumiem tika publicēti vietējā laikrakstā, pašvaldības tīmekļa vietnē un pašvaldības sociālo tīklu *Facebook* kontā.

Tematiskajās sanāksmēs⁴ kopumā piedalījās maz iedzīvotāju. Viņi interesējās par šādiem jautājumiem:

- ▶ kas mainīsies, ja viņu īpašumā esošās zemes vienības turpmāk atradīsies lauku teritorijā nevis ciemā, t. sk. adresācijas izmaiņām;
- ▶ kāds funkcionālais zonējums tiek plānots lauku teritorijās;
- ▶ kādā veidā iespējams mainīt esošās ciema robežas;
- ▶ kādas minimālās jaunveidojamās zemes vienību platības piemērojamas apbūves un lauku teritorijās;
- ▶ kā mainīsies nekustamā īpašuma nodoklis, ja šobrīd lauku teritorijā esošais īpašums tiek iekļauts pilsētas robežās;
- ▶ kur pašvaldība plāno gūt finanšu līdzekļus mazdārziņu teritoriju attīstīšanai par dzīvojamās apbūves teritorijām (infrastruktūras izveidei);
- ▶ vai teritorijās, kas noteiktas kā savrupmāju apbūves teritorijas, var veikt uzņēmējdarbību.


⁴ Rezultātu kopsavilkums tika pašvaldības tīmekļa vietnē, pašvaldības sociālo tīklu *Facebook* kontā

ma madona
**PIEDALIES SANĀKSMĒS
PAR JAUNĀ TERITORIJAS PLĀNOJUMA
DARBA REDAKCIJU!**

Iespēja mainīt pilsētu un ciemu robežas, ietverot vai izslēdzot savu īpašumu no to teritorijas
Iespēja veikt izmaiņas sava īpašuma teritorijas atļautajā izmantošanā

Ja Tev ir viedoklis vai vēlies noskaidrot sev interesējošos jautājumus, piedalies sanāksmēs, kurās tiks pārrunāti un uzklausi viedokļi par iespējamiem risinājumiem, strādājot pie priekšlikumiem pilsētu un ciemu robežu izmaiņām, kā arī tajos plānotajām funkcionālajām zonām

Lai pievienotos attālinātajām sanāksmēm, noskenē QR kodu:



Attālināti

Platformā ZOOM

17. aprīlī plkst. 14.00	Ērgļi, Jumurda, Sidrabīni, Sausnēja, Vestiena, Liepkalne, Katrīna
17. aprīlī plkst. 16.00	Bērzaune, Sauleskalns, Mārciena
18. aprīlī plkst. 14.00	Jāņukalns, Jaunkalsnava, Aiviekste
18. aprīlī plkst. 16.00	Vecsaikava, Stalidzāni, Ošupe, Degumnieki
22. aprīlī plkst. 14.00	Lubāna, Meirāni, Indrāni
22. aprīlī plkst. 16.00	Lazdona, Prauliena, Sarkaņi
23. aprīlī plkst. 14.00	Cesvaine, Kraukļi, Dzelzava, Aizpurve, Bīksēre, Polvarka
23. aprīlī plkst. 16.00	Kusa, Lautere, Ozoli, Liezēre

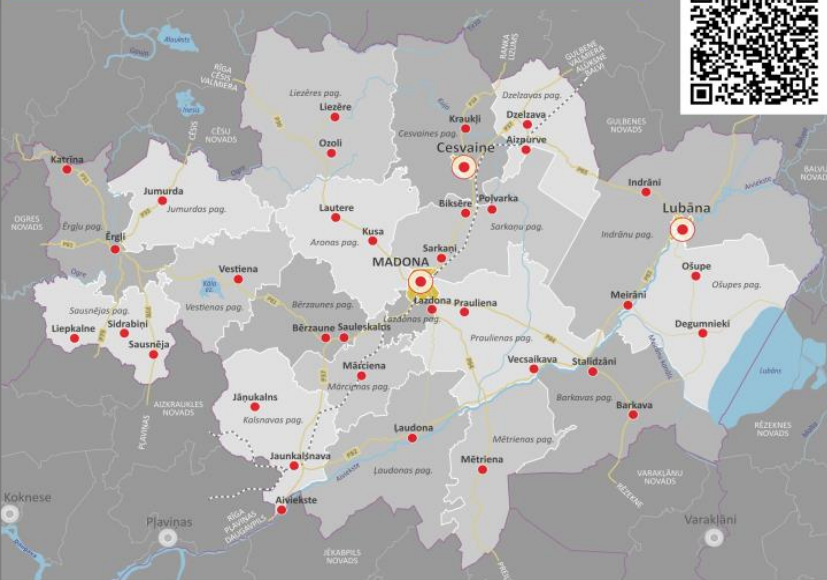
Klātienē

24. aprīlī plkst. 18.00
Madonas novada kultūras centrā
Raīņa iela 12, Madona
Madona un viss novads

Konsultācijas

24. aprīlī plkst. 13.00-16.00
Madonas novada pašvaldības telpās
Saieta laukums 1, Madona
Konsultāciju un iedzīvotāju ideju
uzklausīšanas diena – tikšanās ar SIA
„METRUM” pārstāvjiem un pašvaldības
speciālistiem

Ja ir jautājumi, sazinies ar Ramonu Vucāni
e-pasts: ramona.vucane@madona.lv
tālrunis +371 20228813



3. attēls. Informatīvs materiāls par plānotajiem sabiedrības līdzdalības pasākumiem

Sanāksmju laikā tika pārspriesti arī šādi iedzīvotāju rosinātie jautājumi un priekšlikumi:

- (1) Izvērtēt iespējas noteikt papildus (piemēram, buferzonas noteikšana, transporta infrastruktūras uzlabošana un satiksmes organizācijas optimālus risinājumus) prasības derīgo izrakteņu atradņu ieguvei, jo pašreiz atsevišķās to ieguves vietās (konkrēts piemērs tika attiecināts uz darbību Lazdonas pagastā, netālu no Madonas pilsētas) esošā darbība nozīmīgi pasliktina tuvumā esošo dzīvojamo māju iedzīvotāju dzīves kvalitāti.
- (2) Izvērtēt iespējas noteikt ierobežojumus smagā autotransporta kursēšanai par Mārcienas ciema ielām starp dzīvojamo apbūvi. Minētais autotransports brauc uz esošu tehniska rakstura objektu (spēkā esošajā teritorijas plānojumā tā noteikta kā „Rūpniecības apbūves teritorija”, bet faktiski atrodas katlu māja). Kā iespējams risinājums jāizvērtē jaunas piekļūšanas nodrošināšana, plānojot jaunas ielas izbūvi.
- (3) Papildus pārskatīt un izvērtēt ciema statusa saglabāšanu tām apdzīvotajām vietām, kuras par tādiem vairs nav plānots attīstīt atbilstoši Madonas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.–2047. gadam. Proti, stratēģija neparedz saglabāt ciema statusu 12 apdzīvotām vietām, taču, teritorijas plānojuma izstrādes darba procesā tika pieņemts darba grupas lēmums saglabāt ciemu statusu astoņām apdzīvotām vietām uz šo plānošanas periodu (izslēdzot četras apdzīvotas vietas: Katrīnu, Liepkalni, Polvarku un Indrānus).
- (4) Apzināt iespējas un izvērtēt nepieciešamību saglabāt vai izslēgt no Lubānas pilsētas robežas dienvidaustrumu pusē esošās mežu teritorijas. Diskusiju jautājums saistīts ar šo mežu izmantošanas un apsaimniekošanas iespējām, aprobežojumiem viena vai otra risinājuma gadījumā. Sniegts ierosinājums noskaidrot iedzīvotāju viedokli

aptaujas veidā, vienlaikus secinot, ka šādai aptaujai varētu nebūt objektīva skatījuma.

- (5) Vēja un saules parku attīstība Madonas novadā – iedzīvotāji vēlējas noskaidrot, vai Madonas novadā šādas teritorijas tiek plānotas, kādi ir ierobežojumi un, vai tādi tiks paredzēti arī teritorijas plānojumā. Teritorijas plānojuma izstrādātāju pārstāvji norādīja, ka aprobežojumi vēja parku izveidei varētu tikt noteikti ainaviskās teritorijās, ap tām un apdzīvoto vietu tuvumā.
- (6) Applūstošās teritorijas Lubānas pilsētā un Indrānu pagasta teritorijā. Tika vērsta uzmanību, ka ir precizēti aktuālie dati, kuri ir atšķirīgi no tiem, kas ir attēloti spēkā esošajā teritorijas plānojumā. Tādējādi iedzīvotājiem ir jāpievērš uzmanība šīm teritorijām, lai saprastu, kuras zemes vienības ir pakļautas applūšanai, un līdz ar to attiecas normatīvajos aktos noteiktie aprobežojumi (nav atļauta būvniecība).
- (7) Izvērtēt iespējas saglabāt spēkā esošajā plānojumā noteikto rūpniecisko apbūvi pie dzelzceļa infrastruktūras Cesvaines pagastā, kā arī, iespējams, noteikt papildus šīs apbūves teritorijas. Pamatojums tam – svarīgs loģistikas maršruts, kas var veicināt arī ražošanas attīstību tuvējās teritorijās.

24. aprīļa klātienē sanāksmē reģistrējās 15 iedzīvotāji. Tajā piedalījās arī teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja – Madonas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības un teritoriālās plānošanas nodaļas vadītāja Ramona Vucāne, Madonas novada pašvaldības domes pārstāvji: domes priekšsēdētājs Agris Lungevičs, domes priekšsēdētāja vietnieks komunālās saimniecības, teritoriālās pārvaldības un attīstības jautājumos Aigars Šķēls un Madonas apvienības pārvaldes vadītājs Guntis Ķeveris, kā arī SIA „METRUM” pārstāvji.



4. attēls. SIA „METRUM” Teritorijas attīstības plānošanas nozares vadītāja Māra Kalvāne informē klātesošos par sagatavoto priekšlikumu Madonas pilsētas robežu izmaiņām un pilsētā noteikto funkcionālo zonējumu

Klātesošie iedzīvotāji (tostarp arī 22. aprīlī notikušajā attālinātajā sanāksmē) sanāksmes laikā puda neapmierinātību, ka Praulienas pagasta teritorijas daļu tiek piedāvāts pievienot Madonas pilsētai. Tādējādi ierosināts saglabāt esošās robežas un mazciema „Lazdona-1” teritorijas funkcionālo zonējumu noteikt lauku teritorijai atbilstošu izmantošanu.

Tikšanās laikā tika pārspriesti arī šādi iedzīvotāju rosinātie jautājumi un priekšlikumi:

- (1) Nepaplašināt apbūvi Madonas pilsētas apkārtnē, pamatā uz esošo mazdārziņu teritoriju rēķina. T. i., neiekļaut pilsētas robežās Praulienas pagasta teritorijas daļu, kas atrodas Salu ezera dienvidaustrumu pusē. Iebilduma pamatā bija arī funkcionālās zonas „Savrupmāju apbūves teritorija” noteikšana mazdārziņu teritorijām.
- (2) Izvairīties no apbūves plānošanas pie Salu ezera, t. sk. teritorijas daļā, kura pašlaik tiek izmantota kā vienīgā peldēšanas vieta. Kā problēmvieta tika norādīta vieta pie Ezerlīčiem, kur ir liegta pieeja ūdenim (izbūvēts autostāvlaukums).
- (3) Izvērtēt esošo apbūvi un attīstības iespējas mazdārziņu teritorijās – izvērtēt iespējas Aronas pagastā esošo mazdārziņu teritoriju pievienošanu Madonas pilsētai, apzinoties pašvaldības iespējas attīstīt šīs teritorijas un tās teritorijā jau pastāvīgi dzīvojošo iedzīvotāju intereses. Diskusiju gaitā tika akcentēts, ka galvenie neatrisinātie jautājumi ir šaurie ceļi jeb nosacīti saucamās ielas, kurās nav iespējams izbūvēt arī nepieciešamos inženiertīklus. Diskusija veidojas dēļ tā, ka daļa zemes īpašnieku vēlas šajās teritorijās turpināt dzīvot vai vēlas pārvākties (uzbūvējot savrupmāju), taču to nepieļauj normatīvais regulējums, t. sk. neesošas infrastruktūras (centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas) dēļ. Savukārt daļa tajā esošo sakņu dārzu turētāju nevēlas papildus apgrūtinājumus, kas primāri saistīts ar sarkano līniju noteikšanu ielām.

Pašvaldības pārstāvju ieskatā, galvenais arguments pievienošanai pilsētai ir saistīts ar šo teritoriju attīstības iespējām ilgtermiņā. Tas ir veids, kā aicināt atgriezties bijušos iedzīvotājus un piesaistīt jaunus iedzīvotājus pašvaldībai. Pašvaldībā saņemtais ziņas liecina, ka pieprasījums primāri attiecas uz vēlmi dzīvot pilsētā vai tās tuvumā, taču pieejamo dzīvojamās apbūves īpašumu skaits pilsētas robežās ir ļoti ierobežots. Tomēr iedzīvotāju vidū tika izteikts viedoklis, ka, plānojot apbūvi piepilsētā, tiek degradēta lauku apbūves struktūra.



5. attēls. Klātienē sanākums Madonas novada kultūras centrā

- (4) Sanāksmē nepiedalījās Aronas pagastā esošo mazdārziņu pārstāvji, tādēļ tās dalībnieki aicināja Madonas novada pašvaldību rast iespēju noskaidrot viņu viedokli par teritoriju pievienošanu Madonas pilsētai. Sanāksmes dalībnieki tika informēti, ka pašreiz spēkā esošā teritorijas plānojuma izstrādes procesā bija liela pretestība no iedzīvotāju puses, tādēļ šīs teritorijas daļa netika pievienota Madonai. Vienlaikus,

mazdārziņu teritorijām tika noteikta funkcionālā zona „Savrupmāju apbūves teritorija”, kur, izpildot konkrētas apbūves noteikumu prasības, būtu pieļaujama pastāvīgas dzīvojamās apbūves veidošana. Šajā gadījumā tika uzsvērts, ka pašreiz spēkā esošā likumdošana vairs nepieļauj šādas funkcionālās zonas noteikšanu ārpus pilsētu un ciemu robežām.

- (5) Pārrunāts jautājums par to, kādā veidā pašvaldība var stiprināt ciemus – to pastāvēšanu nodrošinot pakalpojumu pieejamību un infrastruktūru, un līdz ar to radīt interesi iedzīvotājiem tos izvēlēties par savām dzīves un darba vietām.

24. aprīlī no plkst.13.00 līdz 16.00 tika organizēta arī konsultāciju un iedzīvotāju ideju uzklauskšanas diena – iedzīvotāju un visu interesentu tikšanās ar SIA „METRUM” pārstāvjiem un pašvaldības speciālistiem Madonas novada pašvaldības telpās.

Iespēju izmantot klātienēs konsultāciju izmantoja tikai viens interesents, taču gan pēc tematisko sanāksmju norises, gan konsultāciju ietvaros tika saņemti iedzīvotāju telefona zvani, lai noskaidrotu sev interesējošus jautājumus. Jebkuram interesentam ar iepriekš minēto priekšlikumu (teritorijas plānojuma darba redakciju) bija iespēja iepazīties arī interaktīvā kartē madona.tergis.lv.

Informācija par madona.tergis.lv lietošanu

Atverot Madonas novada teritorijas plānojuma darba redakcijas platformu madona.tergis.lv, spied uz:

Kartē attēlotās informācijas apzīmējumus skati, uzspiežot uz "Map & Tools" (lapas labajā augšējā stūrī) un izvēlies "Legenda":

Legend

- Pašvaldības ceļi
- Pašvaldības nozīmes ceļi
- Kamersanta ceļi
- Iela
- Cits ceļi

Drošzīmes

- Dzelzceļi ar 1 sliežu ceļu
- Rezerves ceļi
- Sližu strupceļi
- Stacijas ceļi

Eka

- Eka

Purvs

- Purvs

Ūdenstace_gravis

- Ūdenstace_gravis

Applūstota_teritorija

- Applūstota_teritorija

Funkcionālās_zonejums

- Savrupmāju apbūves teritorija (DdS)
- Mazdārziņu dzīvojamās apbūves teritorija (DdM)
- Daudzdzīvju dzīvojamās apbūves teritorija (DdD)
- Publiskās apbūves teritorija (P, P1, P2, P3)
- Jauktas centra apbūves teritorija (JC, JC1)
- Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)
- Tehniskās apbūves teritorija (TA)
- Transporta infrastruktūras teritorija (TR)
- Dabas un apstādījumu teritorija (DA, DA1, DA2)
- Mēlu teritorija (M)
- Lauksaimniecības teritorija (L, L1, L2)
- Ūdeņu teritorija (Ū)

Pietuvini kartē sev interesējošo teritoriju Madonas novadā:

Nem vērā, ka šis ir teritorijas plānojuma darba redakcijas materiāls

Izstrādātā un publiskajai apspriešanai nodotā redakcija tiks publicēta Valsts vienotās geotelpiskās informācijas portālā GeoLatvija.lv (aktuālā informācija, skenējot QR kodu)

Seko līdzī teritorijas attīstībai!

- Apmeklējiet portālu madona.tergis.lv
- Plānotās izstrādājumu tematiskās kartes "teritorijas attīstības informācija" izstrādāšana
- Atrodiet kartē interesējošas teritorijas

Iegūsti informāciju par teritorijas attīstības izstrādāšanu!

- Apmeklējiet portālu madona.tergis.lv
- Plānotās izstrādājumu tematiskās kartes "teritorijas attīstības informācija" izstrādāšana
- Atrodiet kartē interesējošas teritorijas

GeoLatvija.lv

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

6. attēls. Informatīvs materiāls par madona.tergis.lv lietošanu

Jāatzīmē, ka šī platforma tika atzinīgi vērtēta no pašvaldības speciālistu puses, kuri izstrādes gaitā varēja apskatīt sagatavoto risinājumu vai parādīt iedzīvotājiem piedāvāto risinājumu interesējošai vietai.

Madonas novada pašvaldības speciālisti 2024. gada 15. novembrī piedalījās **Aizkraukles novada pašvaldības organizētajā attālinātajā sanāksmē „Kopā mēs varam vairāk”**, kurā pašvaldību teritorijas plānotāji dalījās pieredzē par teritorijas plānojuma izstrādi. Sanāksmes mērķis bija:

- ▶ sekmēt teritorijas plānojumu kvalitāti (piemēram, kādai pašvaldībai ir definēti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu punkti, kas būtu vērtīgi arī citos pašvaldību teritoriju plānojumos);
- ▶ atvieglot darba procesu (varbūt kāda no pašvaldībām cīnās ar to pašu jautājumu, ko citi plānotāji, un varam ko viens otram ieteikt, piemēram, institūciju atzinumu prasību ievērošana un pamatošana);
- ▶ pārrunāt skatījumu uz kopējo interešu teritorijām.

Vērtējot iespējamus risinājumus Madonas novada pilsētas robežu noteikšanai, tika **apspriests priekšlikums iekļaut piegulošās mazdārziņu teritorijas**, kas šobrīd atrodas pagastu teritorijās, pilsētas robežās. Iedzīvotāju viedokļi par šo priekšlikumu bija dalīti – daļa atbalstīja, daļa bija pret, savukārt ievērojama daļa uzrunāto šo teritoriju lietotāju neatsaucās uz Madonas novada pašvaldības aicinājumu sniegt savu viedokli (skatīt arī Paskaidrojuma rakstu).

Lai konceptuāli lemtu par šo jautājumu, Madonas novada pašvaldības domes Uzņēmējdarbības, teritoriālo un vides jautājumu komitejas sēdē, kas notika 2024. gada 16. oktobrī, šis jautājums tika izskatīts, taču konkrēts lēmums netika pieņemts.

Teritorijas plānojuma izstrādes procesā tika organizētas gan klātienēs, gan attālinātas **darba grupas** ar Madonas novada pašvaldības speciālistiem un SIA „METRUM” pārstāvjiem. Šo darba grupu ietvaros tika izvērtēti saņemtie priekšlikumi, kā arī diskutēts par teritorijas plānojuma risinājumiem.

1.4.3. Pirmās redakcijas publiskās apspriešanas posms

Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcija publiskajai apspriešanai tika nodota, pamatojoties uz Madonas novada pašvaldības domes 31.01.2025. lēmumu Nr.3 „Par Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai” (protokols Nr. 2, 1 p.).

Publiskās apspriešanas termiņš sākotnēji tika noteikts no 2025. gada 12. februāra līdz 16. martam, taču tas tika pagarināts līdz 23. martam. Tas bija saistīts ar to, ka laika periodā no 2025. gada 27. februāra līdz 3. martam tehnisku problēmu dēļ nebija iespējams iepazīties ar izstrādāto plānošanas dokumentu GeoLatvija.lv. Ņemot to vērā, Latvijas Republikas Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrija aicināja pašvaldības izvērtēt iespēju pagarināt publiskās apspriešanas termiņu.

Paziņojumi un informācija par publisko apspriešanu un tās ietvaros organizētajām sanāksmēm tika publicēta:

- ▶ Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā [GeoLatvija.lv](https://www.geolatvija.lv);
- ▶ Madonas novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.madona.lv;
- ▶ Madonas novada pašvaldības informatīvajā izdevumā „Madonas novada Vēstnesis” 2025. gada februāra laidienā;
- ▶ Madonas novada pašvaldības Facebook kontā [Madonas novads](https://www.facebook.com/madonasnovads).

Sabiedrības informēšanai par publisko apspriešanu Madonas novada pašvaldības informācijas kanālos tika izmantots informatīvs materiāls (plakāts), par iespējām piedalīties publiskajā apspriešanā (skatīt 7. attēlu).



MADONAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMA 1. REDAKCIJAS PUBLISKĀ APSPIEŠANA

no 2025. gada 12. februāra līdz 23. martam

Plānotie pasākumi

Sanāksme klātienē

- ▶ 12. martā plkst. 18.00 Madonas novada kultūras centrā Raiņa iela 12, Madona

Sanāksmes attālināti (platformā ZOOM)
saite: <https://us02web.zoom.us/j/89283076994?pwd=ofeELDCHzl05bS61ndkPKagGa7QNGy.1>

- ▶ 19. februārī plkst. 18.00
- ▶ 26. februārī plkst. 18.00
- ▶ 5. martā plkst. 18.00

Lai piedalītos attālinātajā sanāksmē, noskenē QR kodu:



Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcija publiskajai apspriešanai nodota, pamatojoties uz Madonas novada pašvaldības domes 2025. gada 31. janvāra lēmumu Nr. 3 "Par Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai un institūciju atzinumu saņemšanai" (protokols Nr. 2, 1. p.)

Kur var iepazīties ar materiāliem

Ar Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju var iepazīties:

- ▶ Valsts vienotās ģeotelpiskās informācijas portālā **Geolatvija.lv**, sadaļā "Teritorijas izmantošana" - "Plānošanas dokumenti" (saite: https://geolatvija.lv/geo/tapis?document=open#document_25702)
- ▶ Madonas novada pašvaldības tīmekļvietnē www.madona.lv (saite: <https://madona.lv/lat/aktualitates>)
- ▶ Madonas novada pašvaldības Centrālajā administrācijā (darba laikā, 203. kab., pirms tam sazinoties ar Ramonu Vucāni)

Kur un kā var iesniegt priekšlikumus

Iespējas iesniegt priekšlikumus

Nosūtīt uz e-pastu: pasts@madona.lv | Iemantot portālu: www.geolatvija.lv

Nosūtīt pa pastu:
Madonas novada pašvaldībai
Saieta laukums 1, Madona,
Madonas novads, LV-4801

Iesniedzot klātienē:
Madonas novada pašvaldības
Centrālajā administrācijā un
apvienību/pagastu pārvaldēs

Konsultācijas

Madonas novada pašvaldības
Nekustamā īpašuma pārvaldības un
teritoriālās plānošanas nodaļas vadītāja
Ramona Vucāne
e-pasts: ramona.vucane@madona.lv,
tālrunis +371 20228813

Lai iepazītos ar teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumiem, noskenē QR kodu:



Teritorijas plānojuma izstrādes vadītājs:

Madonas novada pašvaldība
Reģ. Nr. 90000054572
Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
e-pasts: pasts@madona.lv

Teritorijas plānojuma izstrādātājs:
METRUM
SIA "METRUM"
Reģ. Nr. 40003388748
Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011
e-pasts: metrum@metrum.lv

7. attēls. Informatīvs materiāls par Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas publisko apspriešanu

Madonas novada pašvaldība sagatavoja arī video rubriku „Madonas novads skaidro” par teritorijas plānojuma nozīmi, izstrādāto redakciju un iespējām iesniegt priekšlikumus.

Ar Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijas materiāliem bija iespēja iepazīties gan elektroniski (Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā GeLatvija.lv, gan klātienē Madonas pašvaldības Centrālajā administrācijā.

Priekšlikumus bija iespēja iesniegt gan elektroniski (nosūtot elektroniski parakstītu iesniegumu vai izmantojot GeoLatvija.lv), gan nosūtot pa pastu vai iesniedzot klātienē

Centrālajā administrācijā un apvienību/pagastu pārvaldē. Jebkurš interesents visu publiskās apspriešanas periodu varēja konsultēties ar Madonas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības un teritoriālās plānošanas nodaļas vadītāju Ramonu Vucāni (teritorijas plānojuma izstrādes vadītāja no Madonas novada pašvaldības puses) par sagatavotajiem teritorijas plānojuma risinājumiem.

Publiskās apspriešanas ievaros notika četras sanāksmes. Trīs attālināti (platformā ZOOM): 2025. gada 19. februārī, 26. februārī un 5. martā plkst. 18.00. Interesentiem bija iespēja pieteikties arī bibliotēkās, lai varētu piedalīties attālinātajās sanāksmēs. 2025. gada 13. martā plkst. 18.00 Madonas novada kultūras centrā notika sanāksme klātienē. Dalībnieku skaits visās sanāksmēs kopumā nebija liels.

Sanāksmes dalībnieki 2025. gada 19. februāra sanāksmē:

- ▶ aicināja Madonas novada pašvaldību pārskatīt pašvaldības ceļus;
- ▶ interesējās, kādēļ nav pārskatītas un grozītas Cesvaines pilsētas robežas, saglabājot tās teritorijā plašas lauksaimniecībā izmantojamās zemes;
- ▶ aicināja pārskatīt noteikto un grafiski attēloto meža aizsargjoslu ap Lubānas pilsētu, sniedzot viedokli, ka tā varētu būt šaurāka;
- ▶ interesējās par attēloto aviācijas tīklās darbības aizsargjoslu;
- ▶ interesējās par nekustamo īpašumu dalīšanas iespējām lauku teritorijā.

Sanāksmes dalībnieki 2025. gada 26. februāra sanāksmē:

- ▶ interesējās par veiktajām izmaiņām Jāņukalna, Aiviekstes un Jaunkalsnavas ciemu robežās.
- ▶ Sanāksmes dalībnieki 2025. gada 5. marta sanāksmē:
- ▶ aicināja Madonas novada pašvaldību pārskatīt teritorijas plānojumā noteiktās teritorijas ar īpašiem noteikumiem „Madonas pilsētas vēsturiskā centra apbūve”, sniedzot viedokli, ka tai vajadzētu būt plašākai;
- ▶ interesējās par teritorijas plānojuma risinājumiem, kas attiecas uz esošajām mazdārziņu teritorijām pie Madonas pilsētas, Aronas pagasta teritorijā.

Sanāksmes dalībnieki 2025. gada 13. marta sanāksmē:

- ▶ interesējās par nekustamā īpašuma nodokļu izmaiņām, mainot funkcionālo zonējumu no lauksaimniecības teritorijas uz savrupmāju apbūvi Madonas pilsētā;
- ▶ interesējās par sezonāli izmantojamo būvju būvēšanu esošajās mazdārziņu teritorijās. Tāpat arī kopumā par risinājumiem attiecībā uz mazdārziņu teritorijām, kas atrodas pie Madonas pilsētas, tostarp ieguvumiem un zaudējumiem, ja šīs teritorijas tiek pievienotas pilsētai un attiecīgi tiek plānotas kā savrupmāju apbūves teritorijas;
- ▶ Interesējās par risinājumu attiecībā uz „Skaistkalnu” pievienošanu Madonas pilsētai un izmaiņām attiecībā uz konkrētu nekustamo īpašumu, kuru no abām pusēm apgrūtina ielu sarkanās līnijas;
- ▶ Interesējās par grafiskajā daļā attēlotajām zaļā iekrāsojuma teritorijām, kas noteiktas Madonas pilsētā.

Ziņojums par teritorijas plānojuma 1. redakcijas publiskās apspriešanas norisi un tās rezultātiem (t. sk. sanāksmju protokoli) ir publicēts Valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā GeoLatvija.lv. Ar to iespējams iepazīties [šeit](#).

1.4.4. Otrās redakcijas izstrādes posms

Uzsākot Madonas novada teritorijas plānojuma 2. redakcijas izstrādi, Madonas novada pašvaldības pārstāvji 2025. gada 15. oktobrī organizētajā tikšanās reizē Varakļānu kultūras namā informēja iedzīvotājus par šī brīža aktuālajiem un plānotajiem darbiem, attīstības projektiem, atbalsta pasākumiem, pakalpojumu pieejamību, teritorijas plānojuma izstrādi Varakļānu teritorijai u. c. jautājumiem, kā arī uzklaustīt iedzīvotāju priekšlikumus un sniegt atbildes uz jautājumiem.

Nekustamā īpašuma pārvaldības un teritorijas plānošanas nodaļas vadītāja Ramona Vucāne (līdz 2026. gada aprīlim) informēja, ka arī Varakļānu novadam šobrīd tiek izstrādāts teritorijas plānojums.

Sanāksmē īpaši tika uzsvērts, ka tuvākajā laikā plānots pārskatīt apdzīvoto vietu robežas, jo īpaši attiecībā uz Stirnienes ciemu, lai nodrošinātu teritorijas attīstības plānošanas atbilstību faktiskajai situācijai un iedzīvotāju interesēm. Tāpat tika aicināts paust viedokli par Kokaru ciemu un tā pievienošanu Varakļānu pilsētas teritorijai.

Diskusiju gaitā, iedzīvotāji norādīja, ka jau Varakļānu novada laikā ir snieguši iesniegumus par vēlamajām izmaiņām un jautāja, vai tas tiks iestrādāts. R. Vucāne apstiprināja, ka visi iesniegumi tiks apkopoti un pirms 2. redakcijas nodošanas publiskajai apspriešanai vēlreiz tiks organizēta tikšanās ar Varakļānu un Murmastienes pagasta iedzīvotājiem.



8.-9. attēls. Tikšanās ar iedzīvotājiem 2025. gada 15. oktobrī Varakļānu kultūras namā. Foto: A. Veckalniņš

Iedzīvotāju informēšanai tika sagatavots informatīvs materiāls (skatīt 10. un 11. attēlu), ko bija iespējams saņemt gan sapulcē, gan izdrukās veidā izvietots dažādos publiskos objektos.



MADONAS NOVADA TERITORIJAS PLĀNOJUMS

Kas ir teritorijas plānojums?

Pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts:

- ▶ funkcionālais zonējums un teritorijas ar īpašiem noteikumiem
- ▶ prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei
- ▶ publiskā infrastruktūra
- ▶ apdzīvoto vietu robežas
- ▶ pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas
- ▶ citi teritorijas izmantošanas nosacījumi

Kāds ir tā tiesiskais ietvars?

Jaunais teritorijas plānojums tiek izstrādāts atbilstoši spēkā esošajam normatīvajam regulējumam – Teritorijas attīstības plānošanas likumam (2011), Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumiem Nr. 628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem", 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi", Madonas novada domes apstiprinātajam darba uzdevumam, kā arī citiem tiesību aktiem, kuri reglamentē dažādu jomu attīstību, piemēram, būvnormatīviem. Tā izstrāde jāveic atbilstoši pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijā noteiktajai perspektīvajai telpiskajai struktūrai un vadlīnijām apdzīvoto vietu plānošanai, transporta un mobilitātes attīstībai un plānošanai, industriālo teritoriju un inženiertīklu attīstībai, kā arī dabas teritoriju telpiskajai struktūrai, ainaviski vērtīgo un kultūrvēsturisko teritoriju izmantošanai

Kas ir paveikts līdz šim?

Ir izstrādāta Madonas novada administratīvās teritorijas daļas (bez Varakļānu novada) teritorijas plānojuma pirmā redakcija, kuras publiskā apspriešana norisinājās 2025. gada februārī - martā

Madonas novada pašvaldība 2025. gada 31. jūlija Domes sēdē pieņēma lēmumu par Madonas novada teritorijas plānojuma redakcijas pilnveidošanu, tostarp izstrādājot risinājumus novada teritoriālajām vienībām - Varakļānu pilsētai, Varakļānu un Murmastienes pagastam

Kad tiks pabeigta teritorijas plānojuma izstrāde?

Teritorijas plānojuma otro redakciju plānots izstrādāt līdz 2025. gada februāra beigām, nododot to Domei lēmuma pieņemšanai par tās virzišanu uz publisko apspriešanu 2025.gada martā

Līdz tam tiks organizētas darba grupas par teritorijas plānojuma risinājumiem, kurās tiks precizēti jau izstrādātie risinājumi, kā arī izvērtēti spēkā Varakļānu novada teritorijas plānojuma risinājumi un izstrādāti jauni risinājumi attiecībā uz šo novada teritorijas daļu

Pēc teritorijas plānojuma otrās redakcijas publiskās apspriešanas tiks apkopoti tās rezultāti, un Domei būs jāpieņem lēmums par turpmāko rīcību - apstiprināt vai pilnveidot teritorijas plānojuma redakciju. Plānots, ka teritorijas plānojums varētu tikt apstiprināt 2025. gada vasarā

Kur un kā var iesniegt priekšlikumus?

- Nosūtīt uz e-pastu pasts@madona.lv
- Izmantojot portālu www.geolatvija.lv
- Nosūtīt pa pastu Madonas novada pašvaldībai Sāleļa ielukumā 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
- Iesniedzot klātienē Madonas novada pašvaldības Centrālajā administrācijā un apvienību/pagastu pārvaldēs

Konsultācijas

Madonas novada pašvaldības Nekustamā īpašuma pārvaldības un teritoriālās plānošanas nodaļas vadītāja

Ramona Vucāne

e-pasts: ramona.vucane@madona.lv,
tālrunis +371 20228813

Kāpēc jāizstrādā jauns?

Viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir teritorijas plānojuma izstrāde un tā pārraudzība

Pēc administratīvi teritoriālās reformas īstenošanas 2021.gadā Madonas novads apvieno piecas bijušās administratīvās teritorijas, tādēļ Madonas novada pašvaldībai nepieciešams izstrādāt jaunu teritorijas plānojumu

Kāds ir tā izstrādes mērķis?

Izstrādes mērķis ir nodrošināt vienotu prasību noteikšanu Madonas novada teritorijas izmantošanai un apbūvei, jo bijušo Ērgļu, Cēsaines, Lubānas, Madonas un Varakļānu novadu teritorijas plānojumi nosaka atšķirīgas prasības un nosacījumus teritoriju apbūvei un izmantošanai. Tas nozīmē, ka viens no galvenajiem jaunā teritorijas plānojuma uzdevumiem ir aktualizēt, integrēt un salāgot spēkā esošos teritorijas plānojumus, kas nodrošinās to, ka vairs nepastāvēs savstarpējas pretrunas

Kas to veido?

- ▶ Teritorijas plānojums sastāv no vairākām daļām – Paskaidrojuma raksta, Grafiskās daļas un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem
- ▶ Pašvaldība kā saistošos noteikumus izdod Grafisko daļu un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus
- ▶ Teritorijas plānojumam ir piemērota Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, tādēļ tiek izstrādāts arī Vides pārskats



Kā es varu iesaistīties tā izstrādē?

Ikvienam ir iespēja iesniegt iesniegumus ar saviem priekšlikumiem par to, kas būtu jāmaina spēkā esošajā Varakļānu novada teritorijas plānojumā (pamatojot nepieciešamās izmaiņas), un par to, kas būtu jāparedz jaunajā teritorijas plānojumā

Pirms iesnieguma iesniegšanas jāiepazīstas ar spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu gan sava, gan blakus esošo nekustamo īpašumu teritorijās, lai pārliecinātos, vai tajos atļautā izmantošana un apbūves parametri atbilst ilgtermiņa attīstības iecerēm un neveido konfliktssituācijas ar blakus esošo nekustamo īpašumu atļauto izmantošanu

Pēc teritorijas plānojuma otrās redakcijas izstrādes ikviens tiks aicināts iepazīties ar sagatavotajiem priekšlikumiem, izteikties sanāksmēs un iesniegt savus priekšlikumus publiskās apspriešanas laikā



Kur var iepazīties ar teritorijas plānojumu?

Geolatvija.lv sadaļā "Teritorijas izmantošana" - "Plānošanas dokumenti"

Spēkā esošais
Varakļānu novada
teritorijas plānojums

Jaunā Madonas novada
teritorijas plānojuma
pirmā redakcija

Noskenē QR kodu:



Kādi uzdevumi jāveic, izstrādājot teritorijas plānojumu?

- Pilsētu un ciemu robežu izvērtēšana
- Transporta infrastruktūras izvērtēšana un plānošana
- Ainaviski vērtīgo teritoriju izvērtēšana
- Teritoriju ar īpašiem noteikumiem identificēšana
- Applūstošo teritoriju, pašvaldības kompetencē esošo apgrūtināto teritoriju pārskatīšana
- Spēkā esošo lokālplānojumu un detālplānojumu risinājumu izvērtēšana
- Vasarnīcu un dārza māju apbūves rakstura un teritoriju izvērtēšana
- Vienotu teritorijas izmantošanas apbūves noteikumu piemērošana, pēc iespējas integrējot bijušo novadu atsevišķo apbūves noteikumu prasības
- Saņemto priekšlikumu izvērtēšana u. c.

TERITORIJAS AR ĪPAŠIEM NOTEIKUMIEM

Veids	Apzīmēšanas nosaukums, indekss
Cita teritorija ar īpašiem noteikumiem (TIN)	Sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu teritorija (TIN1) Teritorija, kur tiek veikta darīgo izstrāžu ieguve (TIN2) Zviedzības paldiera teritorija (TIN3) Ierobežojumi ap lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas tīkliem (TIN4) Teritorija gar valsts autoceļiem apdzīvotās vietās (TIN5) Publiskās piekļuves vietas pie publiskajiem ūdeņiem (TIN6)
Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums (Tn)	
Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija (TIN4)	Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskā un dabas teritorija (TIN4) Madonas pilsētas vēsturiskā centra apbūve (TIN41) Lubonas pilsētas vēsturiskais centrs (TIN42) Cesvaines pilsētas vēsturiskā centra apbūve (TIN43)
Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)	Cesvaines ainavu apvidus (TIN51) Cesvaines pils ainavas aizsardzības teritorija (TIN52) Teļu purva ainava (TIN53)
Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorija (TIN6)	
Degradētā teritorija (TIN8)	

APDZĪVOTĀS VIETAS

Daļēji saglabāta apdzīvotuma struktūra – Madonas, Lubānas, Cesvaines pilsēta un 30 ciemi

Ciema statuss likvidēts četrām apdzīvotām vietām – Katrīnai, Indrāniem, Liepkalnei un Poljarkai

Pārskatītas pilsētu un ciemu spēkā esošās robežas

Jaunā Madonas novada teritorijas plānojuma pirmās redakcijas risinājumi



FUNKCIONĀLAIS ZONĒJUMS

Nr. p. k.	Apzīmējums un krāsas noformējums	Nosaukums	Mērķis*
1.	DzS	Savrupmāju apbūves teritorija	Savrupmāju un vasarnīcu apbūve Madonas pilsētā
2.	DzS1	Savrupmāju apbūves teritorija	Vasarnīcu un dārza māju apbūve Madonas pilsētā
3.	DzS2	Savrupmāju apbūves teritorija	Savrupmāju un vasarnīcu apbūve pilsētu un ciemu teritorijās
4.	DzM	Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija	Dzīvojamā apbūve līdz 3 stāviem
5.	DzD	Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija	Daudzdzīvokļu mājās līdz 6 stāviem
6.	P	Publiskās apbūves teritorija	Pašvaldības, valsts un privātas iestādes, pakalpojumu objekti
7.	P1	Publiskās apbūves teritorija	Pašvaldības un privāte sporta un atpūtas objekti
8.	P2	Publiskās apbūves teritorija	Pašvaldības un privāte publiska rakstura objekti valsts aizsargojamā kultūras pieminekļi
9.	JC	Jauktas centra apbūves teritorija	Jauktā dzīvojamā un pakalpojumu objektu zona pilsētās un ciemos
10.	JC1	Jauktas centra apbūves teritorija	Jauktā pakalpojumu objektu zona, kurā ir atļauta dzīvojamā apbūve, bet ir atļauta vieglā ražošana
11.	JC2	Jauktas centra apbūves teritorija	Jauktā dzīvojamā un pakalpojumu objektu zona valsts aizsargojamā kultūras pieminekļi
12.	JC3	Jauktas centra apbūves teritorija	Jauktā pakalpojumu objektu zona, kurā ir atļauta dzīvojamā un izglītības iestāžu apbūve, bet ir atļauta visu veidu tirdzniecības un vai pakalpojumu objektu apbūve (t.sk. spēļu nami un kazino)
13.	R	Rūpnieciskās apbūves teritorija	Dažāda veida ražošanas objekti
14.	RI	Rūpnieciskās apbūves teritorija	Dažāda veida ražošanas objekti, izņemot smagās rūpniecības un pirmās pakāpes uzņēmumus
15.	TR	Transporta infrastruktūras teritorija	Autoceļi, dzelzceļi, ielas, transportlīdzekļu stāvvietas
16.	TA	Tehniskās apbūves teritorija	Maģistrālie inženiertīkli un citas inženiertehniskās teritorijas un objekti
17.	DA	Dabas un apstādījumu teritorija	Apstādījumi, svēti, meža joslas/buferzonas un citas apzīmētas pilsētās un ciemos
18.	DA1	Dabas un apstādījumu teritorija	Kapēšanas
19.	DA2	Dabas un apstādījumu teritorija	Parki, apstādījumi (t.sk. ar funkciju saistītas būves) valsts aizsargojamā kultūras pieminekļa un/vai tā aizsardzības zonas teritorijā
20.	M	Mežu teritorija	Meža zemes
21.	L	Lauksaimniecības teritorija	Lauksaimnieciska izmantošana ārpus pilsētām un ciemiem
22.	L1	Lauksaimniecības teritorija	Retināta lauku apbūve pilsētu normalēs
23.	L2	Lauksaimniecības teritorija	Retināta lauku apbūve un lauksaimnieciska izmantošana ciemos
24.	L3	Lauksaimniecības teritorija	Mazdārzni pie Madonas pilsētas (Aronas un Praulienas pagastā)
25.	L4	Lauksaimniecības teritorija	Mazdārzni pilsētās
26.	Ū	Ūdeņu teritorija	Ūdensvairozes un ūdenstilpes atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 68. punktam

Kādu plānosim Varakļānu pilsētu, Varakļānu un Murbastienes pagastu?

Aicinām padomāt par šādiem nozīmīgiem jautājumiem, kas var ietekmēt ne tikai Varakļānu pilsētu, Varakļānu un Murbastienes pagastus, bet arī Jūsu nekustamā īpašuma izmantošanu un attīstību:

- ❓ Vai un kādā veidā plānojat savu nekustamā īpašuma attīstību - vai to izmantosiet atbilstoši esošajai izmantošanai. Ja plānojat jaunu apbūvi, kāda tā būs un vai tā atbilst spēkā esošajai atļautajai izmantošanai un apbūves parametriem;
- ❓ Vai nepieciešams saglabāt apdzīvotajām vietām - Murbastienei, Stirnienei un Kokariem, ciema statusu?
- ❓ Vai nepieciešams paplašināt vai samazināt apdzīvoto vietu robežas?

Izmaiņas un ieguvumi, ja nekustamais īpašums atrodas pilsētas vai ciema robežās:

- Lielāks iedzīvotāju skaits palielina iespējas piesaistīt lielākas investīcijas apdzīvotajām vietām ar nozīmīgāku attīstības potenciālu
- Nekustamo īpašumu iespējams sadalīt mazākās zemes vienībās
- Mazāki apgrūtinājumi, piemēram, mazāks attālums no ielas līdz apbūvei, šaurākas maģistrālo inženiertīklu aizsargjoslas

Teritorijas atļautā izmantošana ir šaurāka nekā lauku teritorijās, kur tā galvenokārt noteikta kā „Lauksaimniecības teritorija” (L) un „Mežu teritorija” (M)

Nepieciešams pieslēgties pie centralizētās ūdensapgādes sistēmas. Ārpus ūdenssaimniecības aglomerācijas nepieciešams reģistrēt lokālās kanalizācijas sistēmas

► Mainās nodokļa likme, kas var būt augstāka salīdzinājumā ar lauku teritorijām

Izmaiņas un ieguvumi, ja nekustamais īpašums atrodas lauku teritorijā:

- Minimālā jaunveidojamās zemes vienības platība ir 2 ha, kas neļauj plānot īpašumu blīvai apbūvei
- Plašākas iespējas izmantot zemi dažādiem mērķiem, piemēram, lauksaimniecībai, mežsaimniecībai vai ražošanai
- Bieži vien ir noteikti lielāki apgrūtinājumi, piemēram, attiecībā uz attālumiem no infrastruktūras objektiem vai dabas aizsardzības prasībām
- Mazāk stingras prasības attiecībā uz lokālo kanalizācijas sistēmu reģistrēšanu un uzturēšanu

Teritorijas plānojuma izstrādes vadītājs:



Madonas novada pašvaldība
Reģ. Nr. 90000054572
Saieta laukums 1, Madona, Madonas novads, LV-4801
e-pasts: pasts@madona.lv

Teritorijas plānojuma izstrādātājs:

METRUM

SIA "METRUM"
Reģ. Nr. 40003368748
Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011
e-pasts: metrum@metrum.lv

11. attēls. Informatīvs materiāls par Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādi

1.4.5. Otrās redakcijas publiskās apspriešanas posms

Apakšnodaļa tiks papildināta pēc publiskās apspriešanas norises.

1.4.6. Saņemtie priekšlikumi teritorijas plānojuma risinājumiem

► Teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes laikā

Laika posmā no lēmuma pieņemšanas par Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādi līdz lēmuma pieņemšanai par tās redakcijas nodošanu publiskajai apspriešanai tika saņemti aptuveni 50 priekšlikumi. Lai gan iesniegumu skaits pārsniedza 80, daudzi no tiem bija saturiski vienādi. Piemēram, priekšlikumu attiecībā uz garāžu teritoriju Madonā iesniedza 52 iedzīvotāji.

Saņemtie priekšlikumi tika izvērtēti teritorijas plānojuma izstrādes darba grupās, kur tika pieņemti lēmumi tos atbalstīt, noraidīt vai daļēji atbalstīt. Visvairāk priekšlikumu tika saņemts par Madonas pilsētas teritoriju, savukārt priekšlikumi par citām teritorijām bija salīdzinoši nelielā skaitā.

Daži priekšlikumi bija specifiski, piemēram, ierobežot spēļu zāļu izvietojumu Madonas novadā vai izvirzīt nosacījumus derīgo izrakteņu ieguves vietām.

Lielākā daļa priekšlikumu tika atbalstīta, taču daži tika noraidīti, ņemot vērā spēkā esošo likumdošanu, konkrēto situāciju dabā, vides aspektus un citus apsvērumus. Vairāki priekšlikumi tika atbalstīti daļēji, pielāgojot tos plānojuma risinājumiem.

Saņemto priekšlikumu apkopojumu un komentārus par to ņemšanu vērā skatīt 3.1. apakšnodaļā.

Apakšnodaļa par sabiedrības līdzdalību un tās iesaistes pasākumiem tiks papildināta pēc plānošanas dokumenta redakcijas publiskās apspriešanas norises.

► Teritorijas plānojuma 1. redakcijas publiskās apspriešanas un 2. redakcijas izstrādes laikā

Publiskās apspriešanas ietvaros tika saņemti 10 rakstiski iesniegumi⁵. Trīs priekšlikumi tika iesniegti, izmantojot Valsts vienoto ģeotelpiskās informācijas portālu GeoLatvija.lv, bet pārējie – iesniedzot klātienē vai nosūtot elektroniski Madonas novada pašvaldībai (skatīt 3.2. apakšnodaļu).

Iesniegumi tika saņemti/reģistrēti arī laikā, kad tika izstrādāta teritorijas plānojuma 2. redakcija (skatīt 3.3. apakšnodaļu).

Pēc aicinājuma sniegt viedokli par ciema statusa saglabāšanu apdzīvotām vietām un to robežu pārskatīšanu, teritorijas plānojuma 2. redakcijas izstrādes laikā tika saņemts kolektīvs iesniegums no Kokaru ciema iedzīvotājiem, kuri izteica iebildumu pret variantu Varakļānu pilsētas un Kokaru ciema apvienošanai.

Lielākā daļa priekšlikumu ir saistīta ar lūgumu pārskatīt Madonas novada teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu.

► Teritorijas plānojuma 2. redakcijas publiskās apspriešanas laikā

Nodaļa tiks papildināta pēc publiskās apspriešanas norises.

⁵ Ziņojumā par publisko apspriešanu ir norādīti 13 iesniegumi, jo tie tika saņemti laikā, kad 1. redakcija tika izstrādāta, bet vēl nebija pieņemts Madonas novada pašvaldības domes lēmums par publisko apspriešanu. Minētie iesniegumi 2. redakcijas izstrādes laikā iekļauti tabulā par saņemtajiem priekšlikumiem 3.1. apakšnodaļā

2. Pārskats par teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevuma izpildi

Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes un saturu nosaka MK 14.10.2014. noteikumi Nr. 628, savukārt Darba uzdevumā definēti 15 tā izstrādes ietvaros veicamie darbi. Zemāk atspoguļota informācija par šo darba uzdevumu izpildi:

Nr. p.k.	Teritorijas plānojuma izstrādes uzdevums	Komentārs par izpildi
1.	Nodrošināt atbilstību Vidzemes plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī citiem hierarhiski augstākiem teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes sākumposmā tika apskatīti un izvērtēti Vidzemes plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumenti. Primāri – Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2030, un arī citi: Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programma 2022–2027 un Vidzemes plānošanas reģiona Viedās specializācijas attīstības stratēģija 2022–2030. Ar mērķi nodrošināt teritorijas plānojuma risinājumu atbilstību likumdošanai, tika izskatīti spēkā esošie tiesību akti.
2.	Nodrošināt Madonas novada teritorijas atļautās izmantošanas un apbūves noteikumu atbilstību Madonas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.–2047. gadam un Varakļānu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2035. gadam definētajiem stratēģiskajiem attīstības uzstādījumiem, telpiskās attīstības perspektīvai un pamatprincipiem teritoriju plānošanai un attīstībai.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma risinājumu sagatavošanas procesā vērtēta to atbilstība pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijai. Atbilstības pārskats ir ietverts Paskaidrojuma raksta 5. nodaļā.
3.	Veikt detālplānojumu un lokālplānojumu izvērtējumu, sniegt priekšlikumus par to atcelšanu vai atstāšanu, nodrošinot to integrēšanu teritorijas plānojumā un organizējot ar saistošajiem noteikumiem apstiprināto detālplānojumu pārapsūtināšanu ar administratīvo aktu.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes sākumposmā tika apkopota informācija par spēkā esošajiem lokālplānojumiem un detālplānojumu, veikta to izvērtēšana, ievērojot MK 14.10.2004. noteikumos Nr. 628 noteiktos izvērtēšanas kritērijus. Minēto plānošanas dokumentu izvērtējums ir ietverts Paskaidrojuma raksta 2. nodaļā.



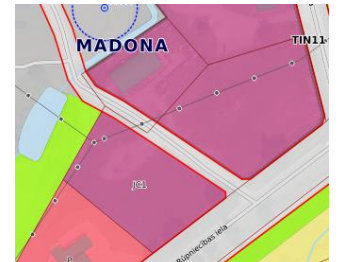
4.	Nodrošināt teritorijas plānošanas jomā pieņemto lēmumu pēctecību, interešu apzināšanu un saskaņošanu ar institūcijām un kaimiņu pašvaldībām, definējot kopējās interešu teritorijas, kā arī ņemot vērā fizisko un juridisko personu priekšlikumus.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes procesā tika apzināts kaimiņu pašvaldības viedoklis par kopīgi risināmiem plānošanas jautājumiem un izskatīti to spēkā esošie plānošanas dokumenti, izvērtēti institūciju nosacījumi (ciktāl tie attiecināmi uz teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem), kā arī ir izvērtēti saņemtie priekšlikumi (skatīt 3. nodaļu).
5.	Izvērtēt novada teritorijas esošo potenciālu, resursus un noteikt teritorijas izmantošanai nepieciešamās prasības un ierobežojumus, tostarp prasības derīgo izrakteņu ieguves vietu izveidei un alternatīvās energoapgādes būvju/iekārtu izvietojumam.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros noteiktas teritorijas, kur atļauta vai aizliegta konkrēta teritorijas izmantošana, t. sk. teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktas prasības un ierobežojumi. Risinājumu apraksts ir ietverts Paskaidrojuma raksta 3. nodaļā.
6.	Nodrošināt pārskatāmu un vienotu apbūves noteikumu piemērošanu novada teritorijā, integrējot līdzšinējo novadu atsevišķo apbūves noteikumu prasības un novēršot konstatētās pretrunas dažādās noteikumu daļās, saskaņojot pieeju apbūves īstenošanai.	Izpildīts. Izvērtējot bijušo novadu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktās prasības un nosacījumus teritorijas izmantošanai un apbūvei, ir sagatavoti jauni Madonas novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi.
7.	Pārskatīt pašvaldības īpašumu perspektīvo izmantošanu un atbilstību pašvaldības funkciju īstenošanai un pašvaldības attīstības mērķu sasniegšanai, t. sk. precizējot funkcionālo zonējumu un teritorijas ar īpašiem noteikumiem.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir noteiktas un izvērtētas pašvaldības īpašumā esošās zemes vienības.
8.	Sagatavot vispārīgu novada un detalizētu pilsētu (Madonas, Cēsaines, Lubānas un Varakļānu) transporta attīstības koncepciju, apzinot esošo transporta plūsmu un sagatavot priekšlikumu attīstībai perspektīvā.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir izstrādāti transporta infrastruktūras attīstības risinājumi. Risinājumu apraksts ir ietverts Paskaidrojuma raksta 3. nodaļas 3.8. apakšnodaļā.
9.	Plānojuma ietvaros izstrādāt novada vienoto pašvaldības ceļu un ielu klasifikāciju, noteikt prasības pieslēgumu veidošanai, noteikt ceļu nodalījumu joslas un ielu sarkanās līnijas, ielu	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir sagatavoti transporta infrastruktūras risinājumi. Risinājumu apraksts ir

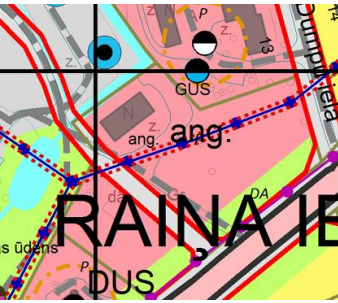

	un ceļu tipiskos šķērsprofilus, t. sk. velo un sabiedriskā transporta plānošanai.	ietverts Paskaidrojuma raksta 3. nodaļas 3.8. apakšnodaļā. Prasības ir ietvertas Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos un Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums”.
10.	Izvērtēt pilsētu un ciemu robežu paplašināšanas iespējas un noteikt jaunās robežas.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir izvērtētas Madonas novadā esošo pilsētu un ciemu robežas (t. sk. ciemu statuss) un ir sagatavoti priekšlikumi to izmaiņām. Risinājumu apraksts un to pamatojums ietverts Paskaidrojuma raksta 4. nodaļā).
11.	Izvērtēt ainaviski vērtīgās teritorijas, sagatavot priekšlikumus ainavu aizsardzībai un pārvaldībai, definējot saglabājamās teritorijas un objektus.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir veikts Madonas novada ainavu izvērtējums. Tā rezultātā, teritorijas plānojumā kā Teritorijas ar īpašiem noteikumiem noteiktas ainaviski vērtīgas teritorijas, kurām Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir noteiktas prasības aizsardzībai. Risinājuma apraksts ir ietverts Paskaidrojuma raksta 3. nodaļas 3.2.9. apakšnodaļā.
12.	Noteikt un attēlot grafiskajā daļā teritorijas ar īpašiem nosacījumiem, degradētās un riska teritorijas, ainavu telpu robežas un nosacījumus, publiskās infrastruktūras attīstības un būvniecības vajadzībām nepieciešamās teritorijas un izmantošanas nosacījumus, transporta attīstībai nepieciešamās teritorijas.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir apzinātas minētās teritorijas un, izvērtējot nepieciešamību, tās attēlotas grafiski. Nosacījumi to izmantošanai noteikti Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Risinājuma apraksts ir ietverts Paskaidrojuma raksta 3. nodaļā.
13.	Pārskatīt pašvaldības kompetencē esošās apgrūtinātās teritorijas un to aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām, ievērojot Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas likumā noteiktās prasības. Atbilstoši mērogam, noteikt aizsargjoslas Grafiskajā daļā.	Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir pārskatītas visas bijušo novadu teritorijas plānojumos noteiktās aizsargjoslas un citi apgrūtinājumi. Nepieciešamības gadījumā, t. sk. ņemot vērā normatīvā regulējuma izmaiņas, aizsargjoslas un citi apgrūtinājumi ir precizēti, tos attēlojot teritorijas plānojuma

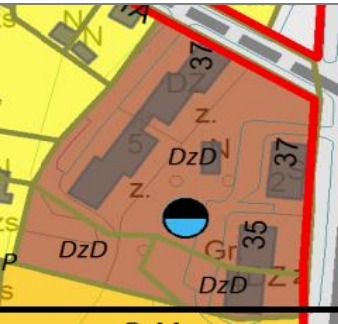
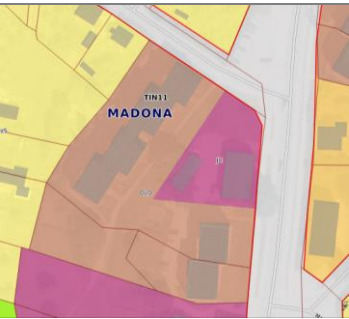
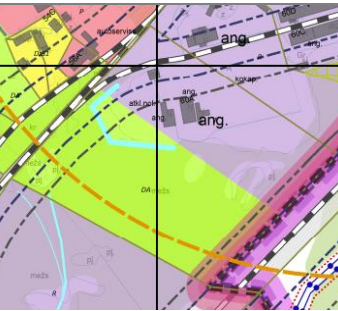

		Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums”.
14.	Izstrādāt un īstenot iesaistīto pušu līdzdalības programmu, sagatavojot priekšlikumus proaktīvam un efektīvam sabiedrības, kompetento iestāžu un citu ietekmes pušu līdzdalību visā teritorijas plānojuma izstrādes procesā. Sagatavot priekšlikumu darba grupu sastāvam un norises metodēm, strukturēti vadīt teritorijas attīstības plānošanā iesaistīto pušu darba grupas, sagatavot priekšlikumus publicitātes materiāliem.	<p>Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrādes procesa gaitā tika organizēti sabiedrības līdzdalības pasākumi – darba grupas ar pašvaldību speciālistiem, kā arī 1. redakcijas izstrādes laikā rīkotas informatīvas sanāksmes ar iedzīvotājiem. Publiskās apspriešanas ietvaros tiks nodrošināta publicitāte, izstrādāto materiālu pieejamība, organizētas sanāksmes un iespējas iesniegt priekšlikumus par sagatavotajiem teritorijas plānojuma risinājumiem.</p> <p>Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības 21.06.2023. rīkojumu Nr. 1.1.3/23/15 tika izveidota teritorijas plānojuma izstrādes darba grupa sešu Madonas novada pašvaldības struktūrvienību speciālistu sastāvā.</p>
15.	Teritorijas plānojumu izstrādāt Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā (TAPIS), ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumus Nr. 392 „Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi”, Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministrijas noteiktās vadlīnijas un citos normatīvajos aktos noteiktās prasības.	<p>Izpildīts. Teritorijas plānojuma izstrāde ir veikta Teritorijas attīstības plānošanas sistēmā un ievērojot teritorijas attīstības plānošanu regulējošos tiesību aktus.</p>

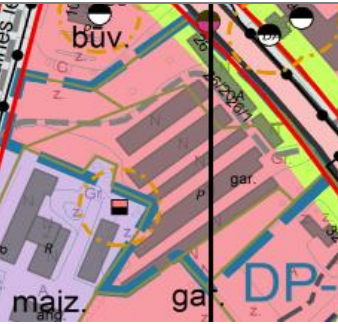
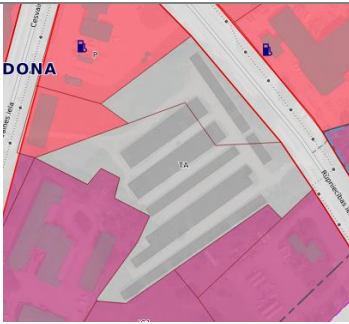
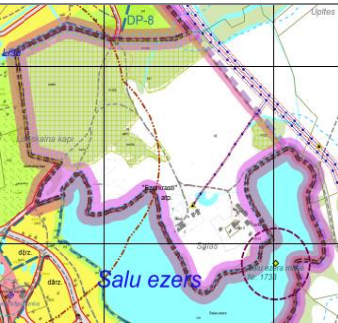

3. Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros saņemtie priekšlikumi



3.1. Ziņojums par teritorijas plānojuma pirmās redakcijas izstrādes laikā saņemto priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšanu

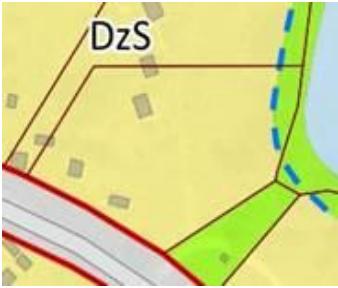

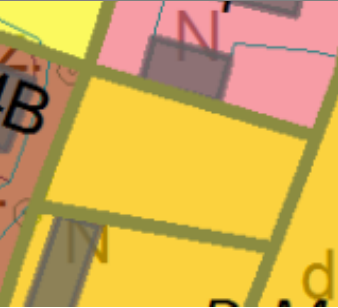

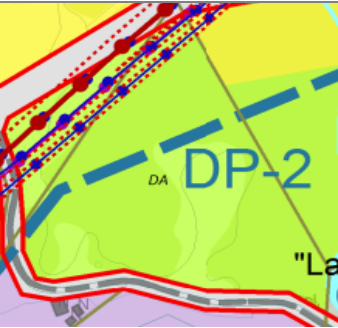
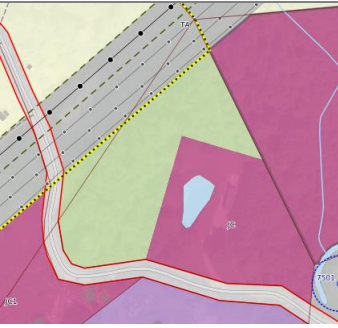
Nr. p.k.	Iesniedzējs (fiziska vai juridiska persona), datums, iesnieguma reģ. Nr.	Priekšlikums	Risinājums atbilstoši līdzšinējam teritorijas plānojumam	Komentārs par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu, pamatojums	Jaunā teritorijas plānojuma risinājums
MADONAS PILSĒTA					
1.	Juridiska persona 31.03.2023. 2.1.3.1/23/1246	Juridiskai personai piederošam īpašumam ar kadastra Nr. 7001 001 0274 veikt funkcionālā zonējuma maiņu, nosakot visai teritorijai publisko apbūves teritoriju.	<p style="text-align: center;">7001 001 0274</p> 	<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), kas paredz iespēju izvietot arī publiska rakstura iestādes un objektus.</p>	<p style="text-align: center;">7001 001 0274</p> 
		Zemes vienībai ar kadastra apz. 7001 001 1948 likvidēt ielas sarkanās līnijas visai teritorijai un noteikt visai teritorijai publiskās apbūves teritoriju.	<p style="text-align: center;">7001 001 1948</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (apakšzona ar indeksu JC1), kas paredz iespēju</p>	<p style="text-align: center;">7001 001 1948</p> 





				<p>izvietot arī publiska rakstura iestādes un objektus.</p> <p>Priekšlikums par ielas sarkano līniju likvidēšanu nav atbalstīts, ņemot vērā nepieciešamību saglabāt esošo savienojumu, ielas kategoriju un tai noteikto platumu starp sarkanajām līnijām.</p>	
<p>2.</p>	<p>Juridiska persona 05.10.2022.</p>	<p>Samazināt uz fiziskai personai piederošā nekustamā īpašuma Saules ielā 65C ar kadastra apz. 7001 001 2070 robežās esošo meža aizsargjoslu ap Madonas pilsētu, kā arī noteikt funkcionālo zonējumu publiskās apbūves teritorijā.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (apakšzona ar indeksu JC1), kas paredz iespēju izvietot arī publiska rakstura iestādes un objektus.</p> <p>Priekšlikums par meža aizsargjoslu – atbalstīts, nenosakot minēto apgrūtinājumu.</p>	



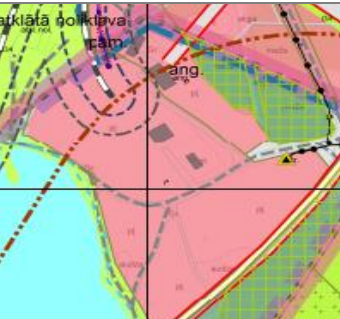

<p>3.</p>	<p>Fiziska persona 18.07.2023. 2.1.3.6/23/1134</p>	<p>Sakarā ar to, ka namīpašums, kadastra apz. 7001 001 1228, kurš atrodas Saules iela 37, Madona, Madonas nov., kopš 2003.gada tiek izmantots tikai komercdarbības vajadzībām, jaunajā teritorijas plānojumā ietvert kā publiskās apbūves teritoriju, jo līdzīgi objekti blakus ir ietverti kā publiskās apbūves teritorija un šī teritorija līdz 2013.gadam arī bija publiskās apbūves teritorija.</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā, daļai zemes vienības ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), kas paredz iespēju izvietot arī publiska rakstura iestādes un objektus. Daļai zemes vienības ir saglabāta esošā funkcionālā zona „Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija”, jo tajā atrodas divas ēkas ar dzīvokļiem.</p>	
<p>4.</p>	<p>Juridiska persona 30.06.2023. 2.1.3.1/23/2404</p>	<p>Nekustamajam īpašumam ar kadastra apz. 7001 001 1373 paredzēt attīstības mērķi „Rūpnieciskās ražošanas teritorija”.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā tuvākajā apkārtnē esošo izmantošanu, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R).</p>	

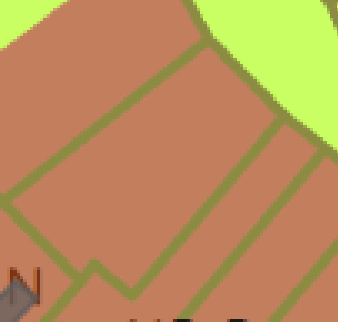

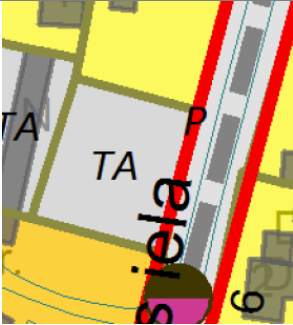

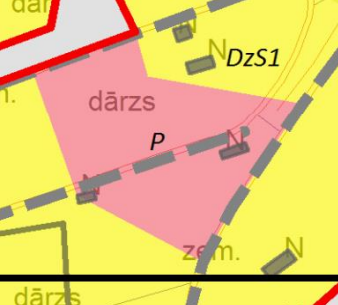

<p>5.</p>	<p>Fizisku personu 52 iesniegumi (iesniegti 2023. gada augustā – septembrī)</p>	<p>Mainīt nekustamā īpašuma Rūpniecības iela 28, Madonas pilsētā, izmantošanas mērķi no „Publiskās apbūves teritorija” atpakaļ uz zemes faktisko izmantošanu – „Garāžu apbūves teritorija”.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā teritorijas līdzšinējo izmantošanu, nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Tehniskās apbūves teritorija” (TA). Viens no šajā zonā atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem ir „Transporta apkalpojošā infrastruktūra”, kas ietver arī garāžas.</p>	
<p>6.</p>	<p>Fiziska persona 03.08.2023. 2.1.3.6/23/1193</p>	<p>Paredzēt nekustamā īpašuma „Salas” iekļaušanu Praulienas pagasta teritorijā, jo šobrīd tas atrodas gan Madonas pilsētas, gan Praulienas pagasta teritorijās.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā nekustamā īpašuma novietojumu un līdzšinējo izmantošanu, sagatavots priekšlikums Madonas pilsētas robežu izmaiņām, izslēdzot no pilsētas teritorijas konkrēto nekustamo īpašumu.</p> <p>Pilsētas robežu izmaiņas tiek apstiprinātas pēc teritorijas plānojuma stāšanās spēkā un saskaņā ar MK 15.06.2021.</p>	

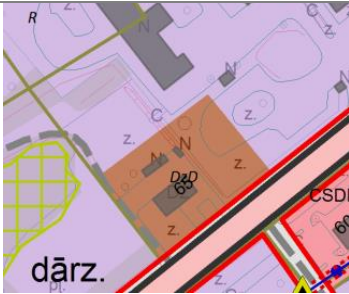

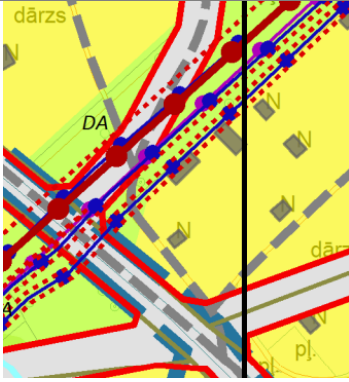

				<p>noteikumu Nr. 386 „Administratīvā centra, ciema un pilsētas statusa maiņas, kā arī administratīvās teritorijas, novada teritoriālā iedalījuma un ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un aktualizēšanas noteikumi” 18. punktu.</p>	
7.	<p>Fiziska persona 14.08.2023. 2.1.3.6/23/1272</p>	<p>Mainīt nekustamā īpašuma Krasta iela 21, Madonā ar kadastra apz. 7001 001 2092 un apz. 7001 001 2084 funkcionālo zonējumu uz JC – Jaukta centra apbūves teritoriju.</p>	<p>7001 001 2092</p> 	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Nekustamajiem īpašumiem daļai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), savukārt, izvērtējot apbūves iespējas un vides kvalitātes aspektus, ezera krasta piegulošajai teritorijai – funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija”. Šāda zona ir noteikta arī nekustamā īpašuma ar kadastra apzīmējumu 7001 001 2260 daļā, kuru šķērso grāvis.</p>	<p>7001 001 2092</p> 

			7001 001 2084 		7001 001 2084 
8.	Juridiska persona 12.09.2023. 2.1.3.1/23/3278	Mainīt funkcionālo zonējumu nekustamajam īpašumam Daugavas iela 3C ar kadastra apz. 7001 001 1390 no mazstāvu apbūves uz jaukta centra apbūvi.		Atbalstīts. Ņemot vērā tuvākajā apkārtnē esošo un plānoto izmantošanu, nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).	
9.	Fiziska persona 26.09.2023. 2.1.3.6/23/1534	Saistībā ar to, ka jaunizveidotajā īpašumā ar plānoto adresi Raiņa iela 56D paredzēta apbūve (<i>piezīme: adrese ir Ceļteku iela 8 ar kadastra apz. 7001 001 2253</i>), mainīt atļauto izmantošanas veidu no dabas apstādījumu teritorijas uz savrupmāju dzīvojamās apbūves teritoriju (atbilstoši pievienotajai skicei).		Daļēji atbalstīts. Izvērtējot nekustamā īpašuma līdzšinējo izmantošanu un attīstības iespējas, zemes vienības daļai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), savukārt pārējā daļā, izvērtējot apbūves iespējas un esošos dabas apstākļus, – „Meža	

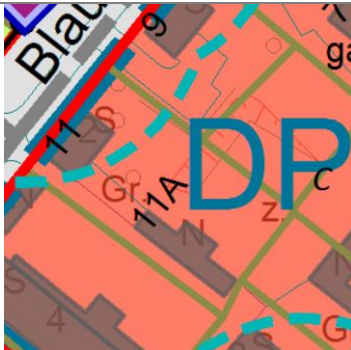

				teritorija" (M) un „Ūdeņu teritorija" (Ū).	
10.	Fiziska persona 06.10.2023. 2.1.3.6/23/1582	Mainīt zemes vienības ar kadastra apz. 7001 001 1086 (piezīme: iesniegumā nepareizs kadastra numurs; vadoties no detālpļānojumā norādītajām adresēm, zemes gabala Nr. 7001 001 2260) sastāvā esošā zemesgabala, saskaņā ar 2007. gadā izstrādātā detālpļānojuma „Madonas pilsētas teritorijai pie Salu ezera”, zemesgabala Nr. 36B 66224 m ² funkcionālo zonējumu uz JC – Jaukta centra apbūves teritoriju.		Daļēji atbalstīts. Nekustamā īpašuma daļai ir noteikta funkcionālā zona „Jaukta centra apbūves teritorija” (JC), savukārt pārējā daļā, izvērtējot apbūves iespējas un esošos dabas apstākļus, – „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA).	
11.	Fiziska persona 25.10.2023. 2.1.3.6/23/1691	Mainīt nekustamā īpašuma ar kadastra apz. 7001 001 0778 Lazdonas iela 9 , Madona, esošo izmantošanas veidu „Publiskās apbūves teritorija” sakarā ar to, ka uz šī zemesgabala atrodas fiziskai personai piederošs uzņēmums.		Atbalstīts. Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jaukta centra apbūves teritorija” (JC), kas paredz iespēju izvietot arī publiska rakstura iestādes un objektus.	

<p>12.</p>	<p>Juridiska persona 23.10.2023. 2.1.3.1/23/3821 un 2.1.3.1/23/3822</p>	<p>Mainīt nekustamā īpašuma ar kadastra apz. 7001 001 2179 lietojuma veidu no „Dabas apstādījumu teritorijas” uz „Rūpniecības apbūves teritoriju” esošās dārzniecības paplašināšanai.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā un tuvākās apkārtnes pašreizējo izmantošanu, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (apakšzona ar indeksu R1).</p>	
<p>13.</p>	<p>Juridiska persona 16.11.2023 2.1.3.1/23/4182</p>	<p>Šobrīd juridiskās personas saimnieciskā darbība tiek veikta uz diviem blakus esošiem, uzņēmumam piederošiem nekustamiem īpašumiem, no kuriem viens atrodas adresē Madonas novada, Lazdonas pagasta „Gulbju spārni” (kadastra apz. 7066 002 0064), savukārt otrs – adresē: Smilšu iela 6A, Madona (kadastra Nr. 7001 001 1010).</p> <p>Pamatojoties uz augstāk minēto informāciju, iekļaut Madonas pilsētas teritorijā īpašumu, kas šobrīd atrodas adresē: Madonas novada, Lazdonas pagasta „Gulbju</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Nekustamais īpašums „Gulbju spārni” ir iekļauts Madonas pilsētas robežās. Abiem īpašumiem ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (apakšzona ar indeksu JC1).</p>	


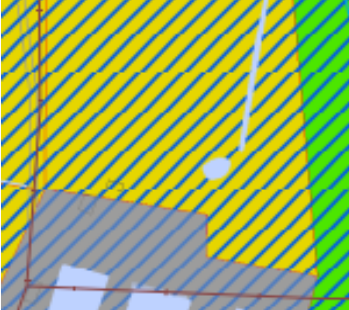

		spārni", tādējādi sniedzot atbalstu uzņēmuma darbībai un tālākai attīstībai.			
14.	Fiziska persona 27.11.2023. 2.1.3.6/23/1865	Mainīt zemes vienības funkcionālo zonējumu nekustamajā īpašumā Raiņa ielā 48A ar kadastra apz. 7001 001 1608 no dzīvojamās apbūves uz dabas apstādījumu teritoriju, jo zemes vienība nav piemērota apbūvei.		Atbalstīts. Ņemot vērā nekustamā īpašuma līdzšinējo izmantošanu un teritorijas attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA).	
15.	Juridiska persona 29.01.2024. Nr. 2.3.1/24/361	Grozīt funkcionālo zonējumu zemes vienībai ar kadastra apz. 7001 001 1727 no tehniskās apbūves uz jaukta centra apbūvi.		Atbalstīts. Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā un teritorijas attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).	
16.	Fiziska persona 11.03.2024. Nr. 2.1.3.6/24/327	Grozīt funkcionālo zonējumu Lakstīgalu ielā 9, Madonā (kadastra Nr. 7001 001 2225) no publiskās apbūves uz savrupmāju apbūves teritoriju.		Atbalstīts. Izvērtējot nekustamā īpašuma teritorijas attīstības iespējas un tuvākajā apkārtnē pašreizējo izmantošanu, zemes vienībai ir noteikta	

				<p>funkcionālā zona „Savrupmāju apbūves teritorija” (DzS).</p>	
17.	<p>Fiziska persona 19.04.2024. Nr. 2.1.3.6/24/515</p>	<p>Noteikt nekustamam īpašumam ar kadastra Nr. 7001 001 2138 Saules ielā 67C funkcionālo zonu „Jauktas centra apbūves teritorija” (teritorijā plānotas kempinga mājiņas).</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā un teritorijas attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (apakšzona ar indeksu JC1).</p>	
18.	<p>Juridiska persona 26.04.2024. Nr. 2.1.3.1/24/1632</p>	<p>Noteikt sarkanās līnijas Dumpju iela 26 atbilstoši grafiskajai skicei. Nākotnē ir gatavs nodot – pārdot ceļu izbūvei.</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Saskaņā ar augstāka līmeņa normatīvo aktu prasībām, ielas plānošana zem augstsprieguma elektrolīnijām nav atļauta. Sagatavotajā teritorijas plānojuma risinājumā paredzēta jaunas ielas izbūve perpendikulāri minētajiem inženiertīkliem.</p>	

<p>19.</p>	<p>Fiziskas personas (2) 30.04.2024. Nr. 2.1.3.6/24/575</p>	<p>Noteikt visai zemes vienībai ar kadastra apz. 7001 001 0136 (ietilpst nekustamā īpašumā Saules ielā 64, Madonā, Madonas nov., kadastra Nr. 7001 001 0136) funkcionālo zonējumu – „Rūpnieciskās apbūves teritorija”.</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Nekustamā īpašuma daļai ir paplašināta teritorija, nosakot funkcionālo zonu „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R). Savukārt daļā ir saglabāta esošā funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA), ar mērķi veidot buferzonu starp perspektīvo apbūves teritoriju un virszemes ūdensobjektu.</p>	
<p>20.</p>	<p>Fiziska persona 28.05.2024. Nr. 2.1.3.6/24/688</p>	<p>Nemainīt teritorijas plānojumu un atstāt kā privātmājas apbūvi saistībā ar to, ka publiskās būves projekts netika īstenots nekustamajā īpašumā Lazdonas ielā 17A ar kadastra Nr. 7001 001 1107.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā un teritorijas attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Savrupmāju apbūves teritorija” (DzS).</p>	




<p>21.</p>	<p>Fiziska persona 14.08.2024. Nr. 2.1.3.6/24/1114</p>	<p>Noteikt nekustamajam īpašumam Blaumaņa iela 11, Madonā, ar kadastra Nr. 7001 001 1142 funkcionālo zonu „Jauktas centra apbūves teritorija” kā galveno izmantošanas veidu nosakot „Dzīvojamā apbūve” ar teritorijas izmantošanu „Savrupmāju apbūve”, kā arī paredzot šādu papildizmantošanu: Veselības aizsardzības iestāžu apbūve, Sociālās aprūpes iestāžu apbūve un Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve.</p> <p>Norāda, ka šobrīd jāmaksā nekustamā īpašuma nodoklis par nekustamo īpašumu kā “komercdarbība”, kas nāk “mantojumā” no Padomju varas gadiem, bet faktiski ir neeksistējoša.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā un teritorijas attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), kur kā galvenais izmantošanas ir atļauta savrupmāju apbūve un priekšlikumā norādītie izmantošanas veidi.</p>	
------------	---	--	--	--	---

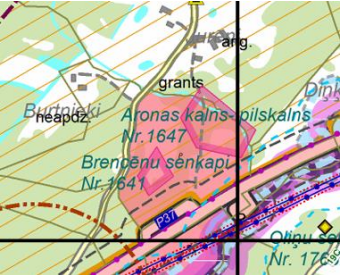
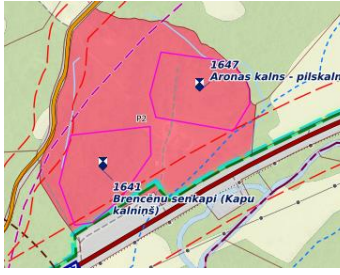
<p>22.</p>	<p>Fiziska persona 12.12.2024. 2.1.3.6/24/1597</p>	<p>Noteikt sarkanās līnijas caur ģeometriskajam īpašumam ar kadastra apz. 7001 001 0732 (Egļu iela 2A), lai nodrošinātu iesniedzēja ģeometriskā īpašuma Lazdu iela 14A zemes vienai ar kadastra apz. 7001 001 1479 piekļuvi.</p> <p>Citādi nav iespējama ģeometriskā īpašuma apsaimniekošana, un cita piekļuve reljefa dēļ nav iespējama. Ziemas laikā pat nav iespējama piekļuve iesniedzēja piederošajam ģeometriskajam īpašumam Ērgļu-4.</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot konkrētās teritorijas situāciju, nav pamatojuma noteikt sarkanās līnijas.</p> <p>Nekustamajam ģeometriskajam īpašumam ir juridiski nodrošināta piekļuve.</p>	
<p>23.</p>	<p>Juridiska persona 22.0.2024. 2.1.3.1/24/3019</p>	<p>Mainīt nekustamajam ģeometriskajam īpašumam Raiņa ielā 42, Madonā ar kadastra Nr. 7001 001 1387 funkcionālo zonējumu no daudzdzīvokļu apbūves uz jauktu centra apbūvi.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā ģeometriskā īpašuma novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).</p>	




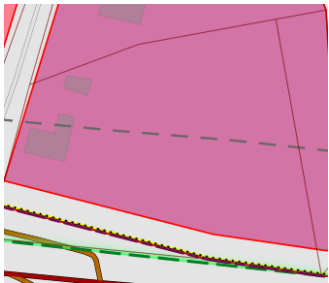
<p>24.</p>	<p>Draudze 20.01.2025. 2.1.3.1/25/274</p>	<p>Nekustamajam ģeogrāfiskajam objektam Rožu iela 10, Madonā (kadastra Nr.7001 001 1177) zemes vienībai ar kadastra apz.7001 001 1177 visā zemes platībā – noteikt funkcionālo zonu „Jauktas centra apbūve teritorija”, ar iespēju teritoriju un uz tās esošo apbūvi izmantot reliģiskai darbībai, draudzes darba īstenošanai, veidojot atbilstošu infrastruktūru.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā ģeogrāfiskā objekta esošo izmantošanu (atrodas draudzes ēka), zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).</p>	<p>-</p>
<p>LUBĀNAS PILSĒTA</p>					
<p>25.</p>	<p>Fiziska persona</p>	<p>Izvērtēt un izņemt no applūstošo teritoriju zonas nekustamo ģeogrāfisko objektu „Birzītes” ar kadastra Nr. 7013 005 0202. Norāda, ka šobrīd ir atzīme, ka ģeogrāfiskajam objektam ir 10 % applūšanas varbūtība, bet Lubānas domē ir vecie teritorijas plānojumi, kuros ir redzams, ka ģeogrāfiskais objekts nav bijis applūstošajā zonā, kā arī dabā tas nav noticis.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Applūstošās teritorijas ar 10 % applūšanas varbūtību grafiski ir attēlotas teritorijas plānojumā, izmantojot VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” uzturētās Plūdu riska informācijas sistēmas informāciju. Saskaņā ar pieejamiem datiem, nekustamo ģeogrāfisko objektu neapgrūtina minētais aprobežojums, tomēr</p>	

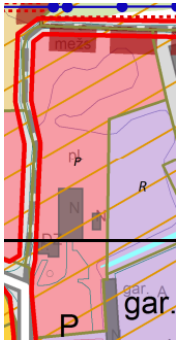
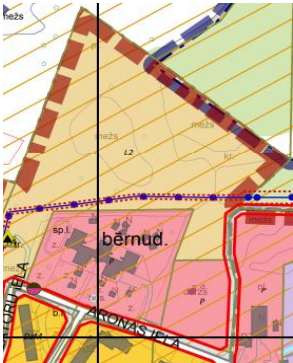

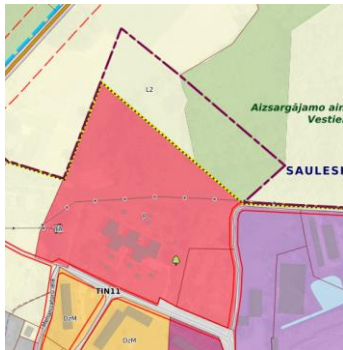
				<p>jāņem vērā, ka tas iekļaujas sanitārajā aizsargjoslā ap notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm. Tas nozīmē, ka ir jāievēro likumā „Aizsargjoslu likums” noteiktie aprobežojumi (tostarp, aizliegts būvēt jaunas ēkas (dzīvojamās, t. sk. saimnieciskās, publiskās u. c.), izņemot ēku būvniecību virs notekūdeņu tvertnēm ar ventilāciju un gadījumus, kad ēku būvniecība ir saistīta ar atkritumu apsaimniekošanu utt.</p> <p>Ņemot to vērā, nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Lauksaimniecības teritorija” – tās apakšzona ar indeksu L4, kur atļauta tikai dārzu māju apbūve (īslaicīgas lietošanas būves, kas paredzētas tikai sezonas rakstura izmantošanai).</p>	
--	--	--	--	--	--

ĒRĢĻU PAGASTS					
ĒRĢĻI					
26.	<p>Fiziskas personas 17.04.2023. EAP/1.9/23/128</p>	<p>Būvei Cēsu ielā 19, Ērģļos, Madonas novads, ar kadastra Nr. 7054 008 0464, mainīt funkcionālo zonējumu atbilstoši faktiskajai izmantošanai. Minētajā ēkā netiek veikta ražošana vai komercdarbība, telpas tiek izmantotas kā palīgtelpas piemājas saimniecībai.</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu ciema telpiskajā struktūrā, kā arī tajā esošās ēkas apjomu un galveno izmantošanu (biroji), zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC). Šī funkcionālā zona paredz daudzveidīgas izmantošanas iespējas.</p>	
27.	<p>Fiziska persona 05.07.2023. 2.1.3.6/23/1088 un 05.07.2023. 2.1.3.6/23/1092 (saturiski vienādi iesniegumi)</p>	<p>Mainīt personai piederošā zemesgabala Priežu iela 1A, Ērģļos, kadastra Nr. 7054 008 0265 atļauto izmantošanas mērķi no pašlaik noteiktā „Tehnisko objektu apbūves teritorija” uz „Savrupmāju apbūves teritorija”.</p> <p>Pamatojums: Rīgas, Cēsu, Priežu ielu krustojums ir izbūvēts un tam vairs nav nepieciešama šī rezervētā teritorija. Zemesgabalu plānots izmantot</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu ciema telpiskajā struktūrā un teritorijas attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Savrupmāju apbūves teritorija” (apakšzona ar indeksu DzS2).</p>	

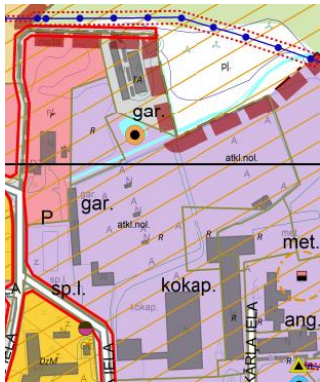

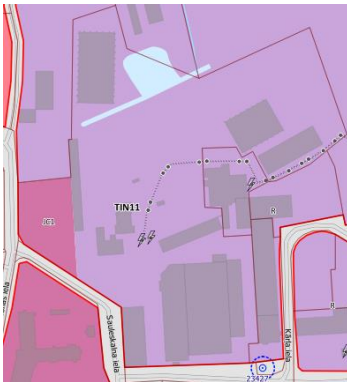

28.	<p>Fiziska persona 30.07.2024. Nr. 2.1.3.6/24/1046</p>	<p>savrupmājas celtniecībai.</p> <p>Nodrošināt piekļuvi līdz iesniedzējam piederošam īpašumam Parka ielā 26, Ērgļos, kadastra apz. 7054 008 0190 caur nekustamo īpašumu Parka ielā 28, nosakot kā pašvaldības nozīmes iekškvartāla ceļu.</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Nekustamajam īpašumam ir nodrošināta piekļūšana no pašvaldības ielas, turklāt ielas fronte ir pietiekami plata, lai izveidotu piebraucamo ceļu sava īpašuma robežās. Citādā gadījumā, piebraukšanu var risināt civiltiesiskajā kārtībā, nodibinot servitūta ceļu, savstarpēji vienojoties uz blakus esošā nekustamā īpašuma īpašnieku.</p>	-
29.	<p>Fiziska persona 13.01.2025. 2.1.3.6/25/72</p>	<p>1. Pievienot nekustamo īpašumu ar kadastra Nr. 7054 008 0068 Ērgļu ciema teritorijai.</p> <p>2. Mainīt funkcionālo zonējumu no „Labiekārtotu apstādījumu teritorijas” uz „Savrupmāju apbūves teritorija”.</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>1. Saskaņā ar teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumu nekustamais īpašums tiks izslēgts no ciema teritorijas robežām, taču, izvērtējot teritorijas attīstības iespējas, zemes vienība ir iekļauta ciema teritorijas robežās.</p>	

				2. Ņemot vērā zemes vienības konfigurāciju un apbūves iespējas, funkcionālā zona „Savrupmāju apbūves teritorija” (DzS) zemes vienībai ir noteikta daļā gar ielu.	
BĒRZAUNES PAGASTS					
30.	Fiziskas personas (2) 30.10.2024. 2.1.3.6/24/1413	Saglabāt spēkā esošo funkcionālo zonējumu „Publiskās apbūves teritorija” nekustamajam īpašumam „Brencēni” ar kadastra Nr. 7045 009 0046 un „Burtnieki” ar kadastra Nr. 7046 009 0154.	7046 009 0046 	Atbalstīts. Nekustamajam īpašumam „Brencēni” ir noteikta funkcionālā zona „Publiskās apbūves teritorija” atbilstoši spēkā esošā teritorijas plānojumam. Vienlaikus, tā ir indeksēta kā P2, jo zemes vienībā atrodas divi valsts aizsardzībā esoši kultūras pieminekļi, kuriem nosakāmi atsevišķi izmantošanas un apbūves noteikumi. Nav atbalstīts. Nekustamajam īpašumam „Burtnieki” ir saglabāta funkcionālā zona „Lauksaimniecības	7046 009 0046 



				<p>teritorija”, ņemot vērā, ka zemes vienībā atrodas dzīvojamā māja. Iesniegumā nav sniegts pamatojums priekšlikumam par funkcionālā zonējuma maiņu. Saskaņā ar Madonas TIAN, funkcionālajā zonā „Publiskās apbūves teritorija” (P) ir atļauti arī dažādi ar publisko apbūvi saistīti objekti.</p>	
SAULESKALNS					
<p>31.</p>	<p>Juridiska persona 03.07.2023. 2.1.3.1/23/2452</p>	<p>Neparedzēt attīstīt ārstniecības iestādes un dzīvojamo apbūvi zemes gabalos ar kadastra Nr. 7046 009 0005 (Raiņa iela 6, Sauleskalns, Bērzaunes pagasts), Nr. 7046 009 0216 (Aronas iela 4, Sauleskalns, Bērzaunes pagasts) un Nr. 7046 009 0293 (Aronas iela 6, Sauleskalns, Bērzaunes pagasts).</p>	<p>7046 009 0005</p> 	<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu ciema telpiskajā struktūrā un teritorijas attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā apakšzona „Jauktas centra apbūves teritorija” ar indeksu JC1, kur ir aizliegta dzīvojamā apbūve un kā atļautā teritorijas izmantošana nav atļauta Veselības aizsardzības iestāžu</p>	<p>7046 009 0005</p> 

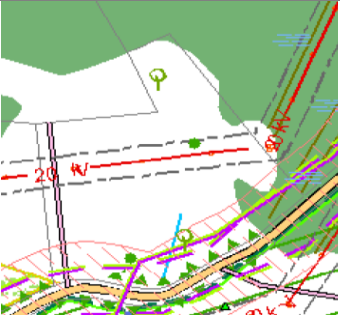
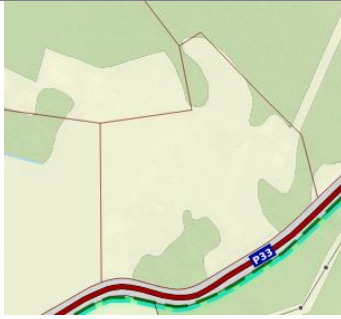
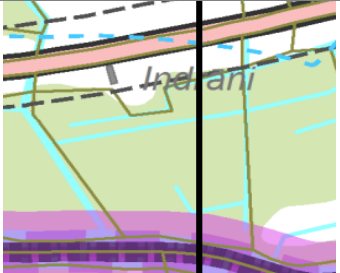
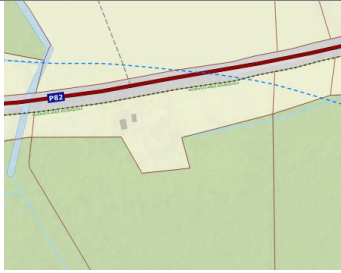
		<p>Nekustamos īpašumos ar kadastra Nr.7046 009 0040 („Blīgznaš”), 7046 009 0036 („Saltumkalns”) un zemes vienības ar kadastra Nr.7046</p>	<p>7046 009 0216</p>  <p>046 009 0293</p> 	<p>apbūve.</p> <p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot zemes vienības atrašanos Sauleskalna ciema ar rūpniecisko izmantošanu saistītā teritorijā un tā attīstības iespējas, nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R).</p> <p>Nav atbalstīts.</p> <p>Nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Publiskās apbūves teritorija” (P), jo tajā atrodas izglītības iestāde, kā arī daļā – „Lauksaimniecības teritorija” (L2) un „Mežu teritorija” (M).</p> <p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā to, ka ar teritorijas plānojumu netiek paplašinātas</p>	<p>7046 009 0216</p>  <p>7046 009 0293</p> 
--	--	---	---	---	--



		<p>009 0283, 7046 009 0041 pievienot Sauleskalna ciemata industriālās zonas teritorijai.</p>		<p>Sauleskalna ciema robežas, kā arī nekustamo īpašumu pašreizējo izmantošanu, nekustamā īpašuma daļai (piezīme: zemes vienības ir apvienotas, skatīt arī 27. priekšlikumu) ir noteikta funkcionālā zona „Rūpnieciskās apbūves teritorija”, bet daļai – „Lauksaimniecības teritorija” (L), kas nodrošina daudzveidīgas teritorijas izmantošanas iespējas. Daļai nekustamā īpašuma, kur saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas „Ozols” datiem atrodas aizsargājamas biotops „Lakstaugiem bagāti egļu meži”, ir noteikta funkcionālā zona „Meža teritorija” (M).</p>	
32.	<p>Juridiska persona 29.09.2023. 2.1.3.1/23/3503</p>	<p>Sauleskalna ciematā mazstāvu dzīvojamās apbūves zonējumu mainīt uz daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju, kur tas attiecināms, pamatojoties uz Ministru</p>	-	<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtētajām zemes vienībām ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).</p>	-

	<p>33. Juridiska persona 18.04.2024. Nr. 2.1.3.1/24/1514</p>	<p>kabineta noteikumiem Nr. 693.</p> <p>Uzņēmumam piederošā kadastra Nr.7046 009 0300 rietumu malas teritoriju, kurā atrodas futbola laukums, zonēt kā jauktas centra apbūves vai publiskās apbūves teritoriju, izņemot to no rūpnieciskās apbūves teritorijas.</p> <p>Pamatojums: uzņēmums šajā vietā plāno būvēt ofisa ēku, kas varētu būt pieejama ne tikai pašam uzņēmumam, bet arī apakširniekiem.</p> <p>Uzņēmumam piederošo kadastru Nr.7046 009 0316 pievienot Bērzaunes pagasta rūpnieciskās apbūves teritorijai.</p>	<p>7046 009 0300</p>  <p>7046 009 0316</p> 	<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu ciema telpiskajā struktūrā un tuvākās apkārtnes pašreizējo izmantošanu, zemes vienības daļai ir noteikta funkcionālā apakšzona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC) ar indeksu JC1.</p> <p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā to, ka ar teritorijas plānojumu netiek paplašinātas Sauleskalna ciema robežas, kā arī nekustamo īpašumu pašreizējo izmantošanu, nekustamā īpašuma daļai ir noteikta funkcionālā zona „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R), bet daļai – „Lauksaimniecības teritorija” (L), kas nodrošina daudzveidīgas teritorijas izmantošanas</p>	<p>7046 009 0300</p>  <p>7046 009 0316</p> 
--	---	--	--	--	--





				iespējas. Savukārt daļai, kur saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas „Ozols” datiem atrodas aizsargājamas biotops „Lakstaugiem bagāti egļu meži”, noteikta funkcionālā zona „Meža teritorija” (M).	
DZELZAVAS PAGASTS					
34.	Juridiska persona 02.05.2024. Nr. 2.1.3.1/24/1711	Grozīt funkcionālo zonējumu no lauksaimniecības zemes uz ražošanas teritoriju zemesgabalā ar kadastra apz. 7050 005 0446 , adrese „Mazsiliņi”, Dzelzavas pagasts, Madonas novads.		Atbalstīts. Ņemot vērā, ka nekustamā īpašuma īpašnieks plāno teritorijā attīstīt uzņēmējdarbību esošajā rūpnieciskajā teritorijā, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R).	
CESVAINES PILSĒTA					
35.	Fiziska persona 21.08.2024. Nr. 2.1.3.6/24/1150	Nekustamajam īpašumam Brīvības ielā 14A ar kadastra Nr. 7007 005 0001 daļēji mainīt funkcionālo zonējumu atbilstoši skicei, no „Savrupmāju apbūves teritorijas” uz „Dabas un apstādījumu teritorija”, jo šo teritoriju nav iespējams izmantot apbūvei.		Atbalstīts. Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu pilsētas un tuvākās apkārtnes pašreizējo izmantošanai, zemes vienības daļai ir noteikta funkcionālā zona „Savrupmāju apbūves	



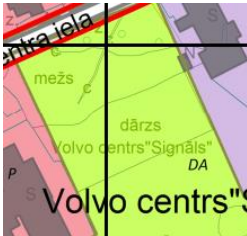
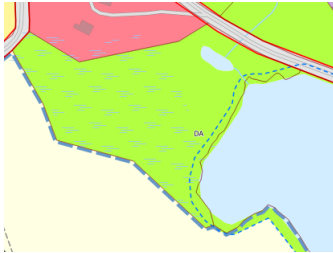

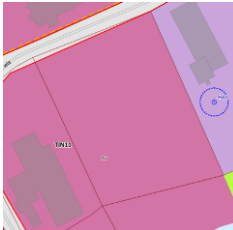
				teritorija" (DzS3), bet daļai – funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija" (DA).	
CESVAINES PAGASTS					
36.	Juridiska persona 09.05.2024. Nr. 2.1.3.1/24/1773	<p>Informē, ka uzņēmums ir saņēmis būvatļaujas divu Saules elektrostacijas būvniecībai Madonas novadā, nekustamajā īpašumā „Saltupi", Cesvaines pag., Madonas nov. kad. Nr. 7027 010 0023 kad. apz. 7027 010 0023.</p> <p>Ņemot saules parka dzīves ciklu 25–30 gadi un kopējo investīciju apmēru, aicina Madonas novada pašvaldību arī turpmākajos teritoriju plānojumos atļaut saules elektrostaciju būvniecību un ekspluatāciju augstāk minētajos nekustamajos īpašumos.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Attīstības iecere tiek īstenota nekustamajā īpašumā, pamatojoties uz izsniegtajām būvatļaujām.</p>	

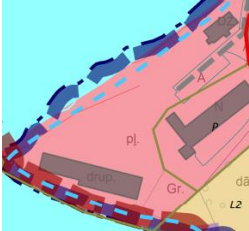


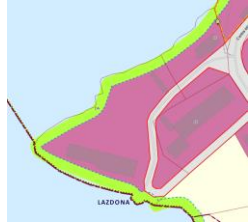


JUMURDAS PAGASTS					
37.	<p>Juridiska persona 09.05.2024. Nr. 2.1.3.1/24/1773</p>	<p>Informē, ka uzņēmums ir saņēmis būvatļaujas divu Saules elektrostacijas būvniecībai Madonas novadā, nekustamajā ģeogrāfiskajā adresē „Vīganti” kad. Nr. 7060 008 0048 kad. apz. 7060 008 0035.</p> <p>Nemot saules parka dzīves ciklu 25-30 gadi un kopējo investīciju apmēru, aicina Madonas novada pašvaldību arī turpmākajos teritoriju plānojumos atļaut saules elektrostaciju būvniecību un ekspluatāciju augstāk minētajos nekustamajos ģeogrāfiskajos adresēs.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Attīstības iecere tiek īstenota nekustamajā ģeogrāfiskajā adresē, pamatojoties uz izsniegtajām būvatļaujām.</p>	
PRAULIENAS PAGASTS					
38.	<p>Fiziska persona 03.10.2023. 2.1.3.6/23/1566</p>	<p>Jautājums par funkcionālo zonējumu zemesgabalam „Upesindrāni” (kadastra Nr. 7086 017 0022), Praulienas pagastā – vēlas, lai šajā vietā būtu „Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija” vai cita atļautā izmantošana, kas pieļauj būvniecību/mājas atjaunošanu nekustamajā ģeogrāfiskajā adresē.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Nemot vērā nekustamā ģeogrāfiskā adresē izmantošanu, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Lauksaimniecības teritorija” (L), kas pieļauj dzīvojamās mājas būvniecību vai</p>	



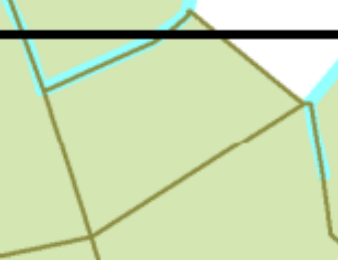

				atjaunošanu atbilstoši Madonas novada TIAN prasībām.	
PRAULIENA					
39.	Fiziska persona 01.11.2023. 2.1.3.6/23/1712 (1/2 no iesnieguma, otrs lūgums skatāms pie Ļaudonas pagasta)	Nekustamajam īpašumam „ Saulessēta ” ar kadastra Nr. 7086 010 0203 noteikt funkcionālo zonējumu – „Lauku zemes ciemu teritorijas” (L2), jo īpašumam tiek paredzēta daudzfunkcionāla izmantošana, t. sk., bet ne tikai – ražošana, mārketing, tūrisms, biznesa un vides komunikācija, kultūras komponentes integrācija biznesā, dzīvojamā apbūve u. c. Ja tomēr L2 zona nav optimāla, šai Praulienas pagasta daļā noteikt JC zonu.		Atbalstīts. Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu ciema telpiskajā struktūrā, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), kas paredz daudzveidīgas teritorijas izmantošanas iespējas.	
LAZDONAS PAGASTS					
LAZDONA					
40.	Fiziskas personas 25.10.2023. 2.1.3.6/23/1685	Fiziskām personām piederošā zemes īpašuma „ Rāceņi 1 ” Lazdona pag. Madonas nov., zemes vienības ar kadastra Nr. 7066 002 0044; 7066 002 0047 iekļaut Lazdonas ciema teritorijā un noteikt funkcionālo zonējumu – savrupmāju apbūves teritorija.	7066 002 0044	Atbalstīts priekšlikums par nekustamo īpašumu iekļaušanu Lazdonas ciemā. Nav atbalstīts. Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu, pašreizējo teritorijas	7066 002 0044

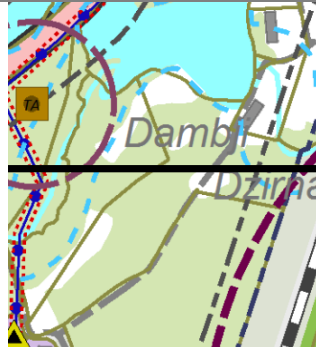



			 	<p>izmantošanu, kā arī ņemot vērā, ka teritorija nav nodrošināta ar blīvai apbūvei nepieciešamo inženiertehnisko apgādi, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Lauksaimniecības teritorija” – tās apakšzona ar indeksu L2), ko nosaka retinātas lauku apbūves teritorijām ciemos.</p> <p>Nekustamais īpašums ir noteikts arī kā teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN3 „Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums”.</p> <p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu un piegulošo teritoriju esošo un plānoto izmantošanu, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC). Šajā funkcionālajā zonā ir atļauta arī savrupmāju apbūve.</p>	 
--	--	--	--	---	---

<p>41.</p>	<p>Juridiska persona 30.10.2023. 2.1.3.1/23/3902</p>	<p>Juridiskai personai piederošā zemes īpašuma „Vec-Lazdona” Lazdonas pag. Madonas nov., zemes vienības ar kadastra Nr. 7066 002 0033; 7066 002 0221; 7066 002 0222; 7066 002 0228; 7066 002 0227; 7066 002 0226; 7066 002 0225; 7066 002 0224 Lazdonas ciema teritorijā un noteikt funkcionālo zonējumu – savrupmāju apbūves teritorija.</p>	<p>7066 002 0033</p>  <p>7066 002 0221</p> 	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Savrupmāju apbūves teritorija” (apakšzona ar indeksu DzS2).</p> <p>Nav atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu, pašreizējo teritorijas izmantošanu, kā arī ņemot vērā, ka teritorija nav nodrošināta ar blīvai apbūvei nepieciešamo inženiertehnisko apgādi, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Lauksaimniecības teritorija” – tās apakšzona ar indeksu L2), ko nosaka retinātas lauku apbūves teritorijām ciemos.</p> <p>Nekustamais īpašums ir noteikts arī kā teritorija ar īpašiem noteikumiem TIN3 „Teritorija, kurai</p>	<p>7066 002 0033</p>  <p>7066 002 0221</p> 
------------	---	--	---	---	---

			<p>7066 002 0222</p>  <p>7066 002 0228</p>  <p>7066 002 0227</p> 	<p>izstrādājams detālpplānojums”.</p> <p>Nav atbalstīts.</p> <p>Nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA), jo tajā atrodas purvs, tādēļ var uzskatīt, ka zemes vienība nav piemērota apbūvei.</p> <p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamu īpašumu novietojumu ciema telpiskajā struktūrā un piegulošo teritoriju esošo un plānoto izmantošanu, tiem ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), kas pieļauj arī savrupmāju apbūvi.</p>	<p>7066 002 0222</p>  <p>7066 002 0228</p>  <p>7066 002 0227</p> 
--	--	--	--	---	--

			<p>7066 002 0226</p>  <p>7066 002 0225</p>  <p>7066 002 0224</p> 	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Nekustamajiem ģeogrāfiskajiem objektiem ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), kas pieļauj arī savrupmāju apbūvi. Ezera krasta daļai ir noteikta funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA). Nekustamajos ģeogrāfiskajos objektos ir noteiktas un grafiski attēlotas sarkanās līnijas plānotām ielām, lai nodrošinātu piekļuves iespējas ezeram. Sarkanās līnijas neattiecas uz zemesgabalu ar kadastra Nr.7066 002 0225, taču nekustamais ģeogrāfiskais objekts noteikts kā teritorija ar ģeogrāfiskajiem noteikumiem „Vietējas nozīmes kultūrvēsturiska un dabas teritorija”.</p>	<p>7066 002 0226</p>  <p>7066 002 0225</p>  <p>7066 002 0224</p> 
--	--	--	---	--	---

MĀRCIENAS PAGASTS					
MĀRCIENA					
42.	<p>Fiziska persona 31.10.2023. 2.1.3.6/23/1708</p>	<p>Par piegulošo teritoriju ar kadastra Nr.7074 004 0271 – teritorija ir rūpniecības teritorija, ja ir iespēja to varētu mainīt, jo ļoti tuvu ir daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas.</p> <p>Izstrādāt noteikumus teritorijas iežogojšanai, lielo transportlīdzekļu – traktoru novietošanai, transporta pārvietošanos pa pagalma teritorijām. Noteikumus, lai bērniem, iedzīvotājiem ir droši un mierīgi dzīvot blakus.</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā teritorijas pašreizējo izmantošanu (katlu māja, šķūņi u. tml.), nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Tehniskās apbūves teritorija” (TA).</p> <p>Konkrēti risinājumi teritorijas iežogojšanai un satiksmes organizācijai nav teritorijas plānojuma kompetencē.</p>	
ĻAUDONAS PAGASTS					
43.	<p>Fiziska persona 01.11.2023. 2.1.3.6/23/1712 (1/2 no iesnieguma, otrs lūgums skatāms pie Praulienas pagasta)</p>	<p>Nekustamajam īpašumam „Saulesdruvas” 3. ar kadastra Nr. 7070 011 0101 noteikt funkcionālo zonējumu „Mežu teritorijas” (M), jo zemās auglības dēļ zemes galvenais izmantošanas veids būs mežsaimniecība.</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Zemes vienības pašreizējā izmantošana ir lauksaimniecībā izmantojamā zeme, kura ir meliorēta. Madonas novada teritorijas pieļauj lauksaimniecības zemju apmežošanu, ievērojot Madonas novada TIAN prasības lauksaimniecībā izmantojamās zemes</p>	

				lietošanas kategorijas maiņai. Ņemot vērā iepriekš minēto, nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Lauksaimniecības teritorija” (L).	
SARKAŅU PAGASTS					
44.	Fiziskas personas (6 iesniegumu parakstījušas personas)	Iekļaut nekustamo īpašumu ar kadastra Nr.7090 004 0075 ciema teritorijā.		Atbalstīts. Nekustamais īpašums ir iekļauts Biksēres ciema robežās.	
OŠUPES PAGASTS					
45.	Juridiska persona 17.06.2024. Nr. 2.1.3.1/24/2274	Informē, ka, izvērtējot esošo projektu un teritorijas infrastruktūru, juridiskā persona ir iecerējusi izvietot vēja elektrostacijas Madonas novada teritorijā netālu no saules parka „Barkava”, kas šobrīd uzskatāma par iespējamā vēja parka izpētes teritoriju. Pavisam kopā sākotnējā iecerē ir plānots izbūvēt līdz 4 lielas jaudas		Atbalstīts. Madonas novada teritorijas risinājums plānojuma pieļauj energoapgādes uzņēmumu apbūves attīstību novadā, kas ietver vēja elektrostaciju un vēja parku izvietošānu, ciktāl to neregulē augstāka līmeņa	

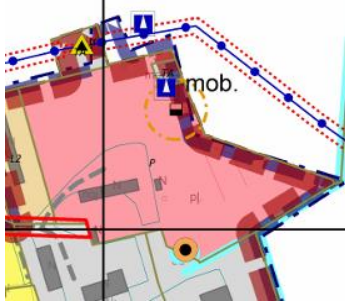
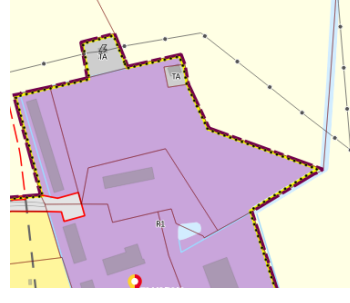

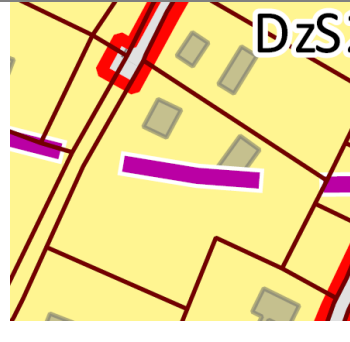
		<p>jaunas vēja elektrostacijas, kur katras stacijas nominālā jauda varētu sasniegt līdz 7,2 MW. Kopējo uzstādāmo staciju skaitu ir paredzēts vērtēt ietekmes uz vidi novērtējuma procesa laikā, ņemot vērā normatīvo aktu prasības vēja elektrostaciju izvietojumam, iespējas saskaņot aizsargjoslu noteikšanu ar pieguļošo nekustamo īpašumu tiesiskajiem valdītājiem, pieejamo pārvades sistēmas kapacitāti, ietekmes uz vidi procesa gaitā konstatētajiem ekspertu izvērtējumiem, secinājumiem un atzinumiem, ekonomiskos un citus saistītos aspektus, kas var ietekmēt paredzētās darbības realizācijas apjomu.</p> <p>Provizoriskais vēja elektrostaciju un infrastruktūras novietojums šobrīd ir plānots sekojošās zemes vienībās: 7082 0070091, 7082 007 0054, 7082 007 0016, 7082 007 0066, 7082 008 0042, 7082 0080047, 7082 008 0011, 7082 008 0049, 7082 008 00 80,</p>		<p>normatīvais regulējums. Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā tika veikts izvērtējums, nosakot tās teritorijas, kur šāda būvniecība ir aizliegta. Šīs teritorijas noteiktas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem „Ainaviski vērtīga teritorija”.</p> <p>Priekšlikuma iesniedzēja norādītie nekustamie īpašumi neatrodas minētajā teritorijā. Tādējādi plānotā attīstības ieceres īstenošanas iespējas ir jāizvērtē atbilstoši augstāka līmeņa tiesību aktiem.</p> <p>Teritorijas plānojumā nav noteiktas funkcionālās zonas „Meža teritorija” apakšzona, ņemot vērā, ka 15.11.2024. stājās spēkā grozījumi MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240.</p> <p>Attālumus no publiskās un dzīvojamās apbūves</p>	
--	--	--	--	---	--

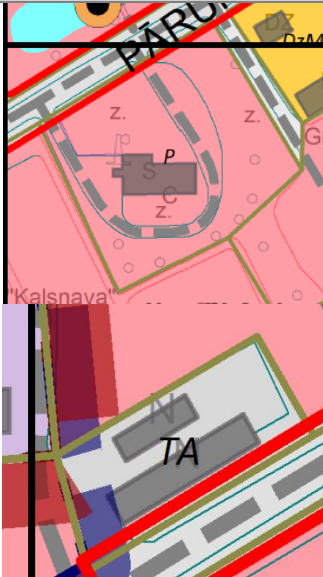
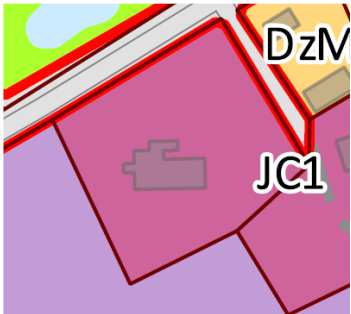
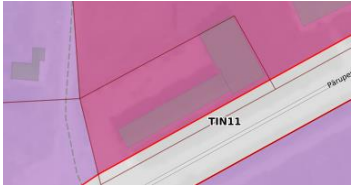
		<p>7082 008 0068, 7082 008 0038, 7082 008 0060, 7082 008 0074, 7082 0080012, 7082 008 0020, 7082 008 0008, 7082 008 0010, 7082 008 0065, 7082 008 0090, 7082 008 0001, 7082 008 0046, 7082 008 0030, 7082 008 0007, 7082 008 0070, 7082 008 0013, 7082 008 0058, 7082 008 0028, 7082 008 0071, 7082 008 0069, 7082 008 0063, 7082 008 0075, 7082 008 0039, 7082 008 0027, 7082 008 0009, 7082 008 0018, 7082 009 0007, 7082 009 0040, 7082 009 0055, 7082 009 0075, 7082 009 0056, 7082 009 0029, 7082 009 0005, 7082 009 0034, 7082 009 0001, 7082 009 0032, 7082 009 0030, 7082 009 0074 (turpmāk tekstā „Teritorija“).</p> <p>Plānotās vēja elektrostacijas (VES) tiks izvietotas, ievērojot 2013. gada 30. aprīļa MK noteikumos Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” noteiktos minimālos attālumus VES parka izbūvei.</p> <p>Atbilstoši Enerģētiskās drošības un neatkarības veicināšanai</p>		<p>vēja elektrostaciju un vēja parku būvniecībai nosaka tie paši Ministru kabineta MK 30.04.2013. noteikumi Nr. 240.</p>	
--	--	---	--	--	--

		<p>nepieciešamās atvieglotās energoapgādes būvju būvniecības kārtības likuma 4. pantam, teritorijā, kurā ir atļauta vēja elektrostacija ir noteikts attālums no dzīvojamām un publiskām ēkām līdz tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja parka robežai ir vismaz 800 metri, kas ir ievērots plānotajā projektā.</p> <p>MK 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 53.5. punktā noteikts, ka mežu teritorijā var noteikt papildizmantošanas veidu – inženiertehniskā infrastruktūra un energoapgādes uzņēmumu apbūve, kas ietver tikai vēja elektrostaciju un vēja parku izvietošānu, nosakot tur indeksētu apakšzonu atbilstoši šo noteikumu 19. punktam, savukārt, minēto noteikumu 19. punkts nosaka, ka atbilstoši konkrētajai situācijai un izvēlētajai detalizācijas pakāpei teritorijas plānojumā vai</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>lokālpplānojumā katrai funkcionālajai zonai var noteikt apakšzonas, pievienojot funkcionālās zonas apzīmējuma burtiem ciparu indeksu. Katrai zonai un apakšzonai attiecīgi teritorijas plānojuma vai lokālpplānojuma apbūves noteikumos nosaka atļautos izmantošanas veidus atbilstoši noteikumu 3. pielikumā norādītajam izmantošanas veidu aprakstam un, ja nepieciešams, konkrētus apbūves parametrus.</p> <p>Saskaņā ar Madonas novada pašvaldības teritorijas plānojuma 2013.-2025. gadam 7.5. nodaļu ir iekļauta alternatīvās energoapgādes uzstādīšana, paredzot arī VES izbūvi, ievērojot noteikumos paredzētos nosacījumus.</p> <p>Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma Pārejas noteikumu 17. punkts nosaka, ka jaunizveidoto pašvaldību, t. sk. Madonas novada, teritorijas plānojumi izstrādājami līdz 2025. gada 31. decembrim.</p>			
--	--	---	--	--	--

	<p>Ņemot vērā visu augstāk minēto, kā arī pamatojoties uz Madonas novada pašvaldības mājas lapā norādīto informāciju, saskaņā ar kuru, Madonas novada pašvaldība ir uzsākusi darbu pie jaunā Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes un aicina sniegt savus priekšlikumus”, lūdz:</p> <ol style="list-style-type: none">1. iekļaut Madonas novada jaunajā teritorijas plānojumā alternatīvās energoapgādes uzstādīšanu, paredzot arī vēja elektrostaciju izbūvi Teritorijā;2. atļaut izvietot vēja elektrostacijas meža teritorijā, nosakot meža apakšzonu, pievienojot to ar funkcionālās zonas apzīmējuma burtiem ciparu indeksu (piemēram, M1).;3. paredzēt, ka, ka attālums no dzīvojamām un publiskām ēkām līdz tuvākās plānotās vēja elektrostacijas un vēja			
--	--	--	--	--

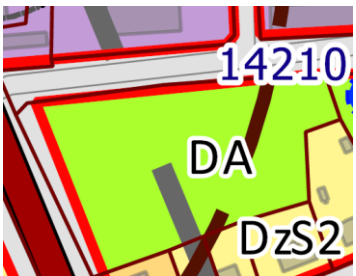
		parka robežai ir vismaz 800 metri.			
BARKAVAS PAGASTS					
BARKAVA					
46.	Fiziska persona 20.08.2024. 2.1.3.1/24/2991	Nekustamajam īpašumam Barkavā „Jaunzvirgdi” ar kadastra Nr.7044 008 0492 noņemt apgrūtinājumu – drošības aizsargjoslas teritorija ap degvielas uzpildes staciju un automašīnu degvielas uzpildes iekārtu.		Atbalstīts. Saskaņā ar pieejamo informāciju, nekustamajā īpašumā nav reģistrēts (izdota atļauja darbībai) minētais objekts, tādēļ teritorijas plānojumā nav noteikta un grafiski attēlota aizsargjosla.	
47.	Fiziska persona 31.07.2024. Nr. 2.1.3.6/24/1057	[...] 1. Lemt par Avotu ielas, Barkavā posma (186 metri) no iesniedzēja īpašuma (Avotu iela 5) līdz Jāņakrusta ielai likvidēšanu. 2. Lemt par iesniedzēja īpašumam pieguļošā Avotu ielas posma sadalīšanu, pievienojot to iesniedzēja nekustamajam īpašumam (informē, ka ir gatavs īpašumam piegulošo Avotu ielas posmu iegādāties no Madonas novada pašvaldības par tā		1. Atbalstīts. Ielas teritorija ar sarkanajām līnijām plānota līdz norādītajam nekustamajam īpašumiem, paredzot vietu apgriešanās laukumam. 2. Pieņemts zināšanai. Nav teritorijas plānojuma ietvaros risināms jautājums.	


		<p>kadastrālo vērtību).</p> <p>Norāda, ka gadījumā, ja Madonas novada pašvaldība uzskata, ka aprakstītajam Avotu ielas posmam 186 metru garumā ir jāpastāv, tad lūdz sakārtot šo ielas posmu, nodrošinot tam atbilstošu segumu, apgaismojumu un uzturēšanu, kā to paredz likums „Par pašvaldībām” un citi normatīvie akti.</p>			
KALSNAVAS PAGASTS					
JAUNKALSNAVA					
48.	<p>Publiskā persona vai iestāde 22.07.2024. 2.1.3.1/24/2655</p>	<p>Noteikt funkcionālo zonu „Jauktas centra apbūves teritorijas” zemes vienībai ar kadastra apz. 7062 011 0339 un kadastra apz. 7062 011 0362.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma novietojumu, pašreizējo teritorijas izmantošanu un teritorijas attīstības iespējas, zemes vienībām ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” ar indeksu JC1.</p>	<p>7062 011 0339</p>  <p>7062 011 0362</p> 

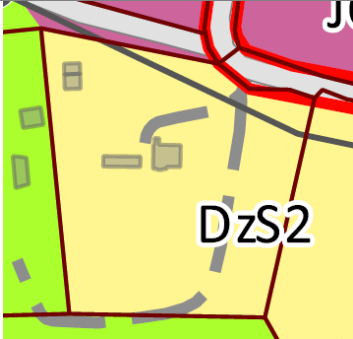

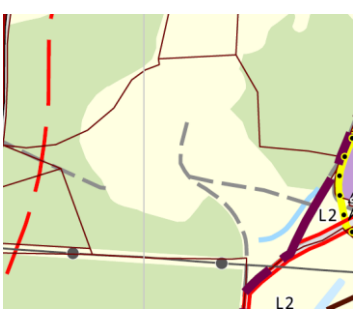
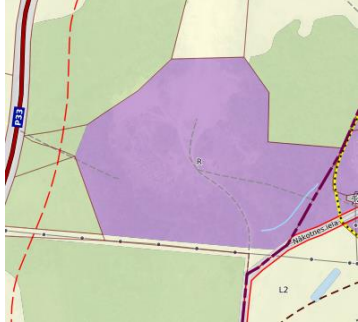
CITS IESNIEGUMS					
49.	Fiziska persona 31.10.2023. 2.1.3.6/23/1709	Noteikt teritorijas, kur drīkst organizēt spēļu zāles, bet kur – nedrīkst. Noteikt liegumu atvērt spēļu zāles pilsētu un pagastu vēsturiskajos centros, dzīvojamo, jo īpaši – daudzdzīvokļu māju tuvumā un citviet, domājot par iedzīvotāju dzīves kvalitāti, lai spēļu zāles apmeklētāji netraucētu naktsmieru utt.	-	Daļēji atbalstīts. Azartspēļu un izložu organizēšanas ierobežojumus, tostarp vietas, kur azartspēles nav atļauts organizēt, nosaka likums „Azartspēļu un izložu likums”. Vienlaikus teritorijas plānojuma izstrādes laikā tika izvērtētas pašvaldības tiesības ar plānojuma saistošajiem noteikumiem noteikt teritorijas, kurās azartspēļu organizēšana (spēļu nami un kazino) ir atļauta kā teritorijas izmantošanas veids. Skaidrojums par pieņemto risinājumu ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.	-
50.	Fiziska persona 04.01.2024. 2.1.3.6/24/13	Iekļaut nosacījumus, lai karjeru teritorijas var veidoties ne tuvāk kā 800 metrus no citai personai piederoša zemesgabala robežas, uz kuras atrodas ēku	-	Daļēji atbalstīts. Madonas novada TIAN ir paredzēti vairāki pasākumi, lai novērstu iespējamo negatīvo	-

		Īpašums. Nodrošināt pretputekļu vai trokšņu sienas un stādījumus.		ietekmi uz apdzīvotajām vietām un cilvēku dzīves kvalitāti, ciktāl to neregulē augstāka līmeņa normatīvie akti.	
--	--	---	--	---	--

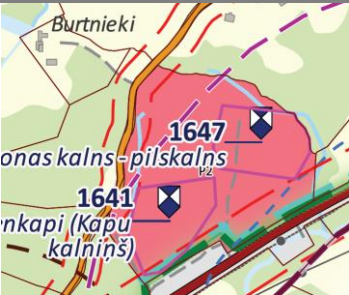

3.2. Ziņojums par teritorijas plānojuma pirmās redakcijas publiskās laikā saņemto priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšu

Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums, iesnieguma reģ. Nr.	Priekšlikums	Risinājums atbilstoši teritorijas plānojuma 1. redakcijai	Komentārs par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu, pamatojums	Risinājums teritorijas plānojuma 2. redakcijā
ĒRĢĻU PAGASTS					
ĒRĢĻI					
1.	<p>Fiziska persona 14.02.2025. TAPIS Nr. 3887</p>	<p>Atstāt funkcionālo zonējumu privātmāju apbūves teritorijai Cēsu ielā 10, Ērģļos.</p> <p>Informē, ka pašlaik notiek dokumentu pieprasīšana no arhīva, jo būve kas atrodas uz šīs teritorijas dokumentāli ir nelikumīgi pārvietota uz citu kadastra numuru, lai gan faktiski tā atrodas Cēsu ielā 10.</p> <p>Zeme pieder Madonas pašvaldībai un iesniedzējs ir kontaktos ar pašvaldību. Par cik iesniedzējam piederošam uzņēmumam ir lietošanas tiesības ēkai, kas atrodas uz šīs teritorijas, sakārtojot faktisko ēkas atrāšanās vietu Cēsu ielā 10, vēlas pieteikties uz pirkuma tiesībām šim</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Norādītais nekustamais īpašums neatrodas iesniedzēja īpašumā, tāpēc nav pamatojuma pārskatīt tā funkcionālo zonējumu.</p>	-




		zemesgabalam, lai to labiekārtotu ar jaunuzbūvētām dzīvojamajām mājām.			
ARONAS PAGASTS					
2.	Fiziska persona 19.02.2025. TAPIS Nr. 3892	<p>Mainīt teritorijas funkcionālo zonējumu no L3 uz L1.</p> <p>Pamatojoties uz to, ka šajā teritorijā ir izveidots elektrotīkls un īpašniekiem ir laba iespēja būvēt vasaras mājas. Tādējādi vairāk uzturoties šajā rajonā un to iekopjot. Ņemot vērā, ka cilvēkus, kurus interesē tikai mazdārziņš, paliek mazāk, šī teritorija var sākt tikt pamesta un aizaudzēta ar kokiem, krūmiem, graustiem.</p> <p>Cilvēki, kas tiešām vēlējas šajā vietā uzturēties ilgstoši, noteikti izvēlētos uzbūvēt sev komfortablāku vasaras māju, nekā pliku siltumnīcu.</p> <p>Kā arī no Domes puses, šādā veidā netiek prasīti papildus izdevumi kā plašāki ceļi, komunikācijas un tamlīdzīgi.</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot teritorijas līdzšinējo izmantošanu, esošo zemes vienību struktūru (platības), attīstības iespējas tās pārveidošanai par apbūves teritorijām (tostarp iespējas izpildīt normatīvo aktu prasības), secināms, ka teritorija nav piemērota, lai to attīstītu kā pastāvīgu dzīvojamās apbūves teritoriju.</p> <p>Papildus skaidrojums un pamatojums pieņemtajam risinājumiem ir ietverts teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā.</p>	-

SARKAŅU PAGASTS					
3.	<p>Fiziska persona 11.03.2025. 2.1.3.6/25/435</p>	<p>Zemes vienībai „Palejas”, Biksērē, Sarkanu pag., ar kadastra apz.7090 004 0117 noteikt funkcionālo zonu „Jauktas centra apbūves teritorija”, paredzot tajā vieglās rūpnieciskās apbūves izmantošanu.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma attīstības iespējas un tuvākajā apkārtnē noteikto funkcionālo zonējumu, zemes vienībai ir noteikta „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC1).</p>	
JUMURDAS PAGASTS					
4.	<p>Juridiska persona 06.03.2025. TAPIS Nr. 3936</p>	<p>Zemes vienībā ar kadastra apz.7060 003 0135 (karjers) noteikt teritorijas zonējumu – „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R).</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Teritorijas plānojuma risinājums nosaka, ka teritorijas, kurās tiek vai tiek plānota derīgo izrakteņu ieguve, nosaka un attēlo kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem (TIN12). Kā šādas teritorijas ir attēlotas tās derīgo izrakteņu atradnes, kurām ir derīga ieguves pase, licence vai atļauta. Vienlaikus, teritorijas plānojums pieļauj šādu teritorijas izmantošanu arī funkcionālajā zonā „Rūpnieciskās apbūves</p>	

				<p>teritorija" (R), „Lauksaimniecības teritorija” (L), „Mežu teritorija” (M) un „Ūdeņu teritorija” (Ū), ievērojot Madonas novada Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu nosacījumus un augstāka līmeņa normatīvo aktu prasības.</p> <p>Atkārtoti iepazīstoties ar informāciju, secināts, ka teritorijā tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve, kā arī izvērtējot konkrēto situāciju, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R).</p>	
--	--	--	--	---	--



BĒRZAUNES PAGASTS			
<p>5.</p> <p>Fiziskas personas (2) 17.01.2025. 2.1.3.6/25/97</p> <p>Fiziskas personas (2) 24.02.2025. 2.1.3.6/25/335 <i>iesniegums nav pievienots, bet ir reģistrēts, saņemot projekta materiālus attīstības iecerei atbilstoši 17.01.2025. iesniegumam</i></p>	<p>Saglabāt nekustamajam īpašumam „Brencēni”, Bērzaunes pagastā ar apz. 7046 009 0046 (Aronas pilskalns) un „Burtnieki” ar kadastra apz. 7046 009 0154 funkcionālo zonu „Publiskās apbūves teritorija” atbilstoši spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktajā, esošajā apmērā un robežās.</p> <p>Norāda, ka īpašumu attīstība (perspektīvās attīstības plānojumi, investīciju piesaiste un infrastruktūra,- ūdensapgāde, ceļi un elektrifikācija un jaudas palielināšana (ierīkots transformators) ir pakāpeniski veidota, paļaujoties uz esošo teritorijas plānojumu.</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā Nacionālās kultūras mantojuma pārvaldes viedokli (t. sk. atzinumā pausto par teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumu), kultūras pieminekļos (nekustamajā īpašuma vienībā atrodas divi arheoloģiskie pieminekļi) nav plānojams tāds funkcionālais zonējums, t. sk. teritorijas izmantošana, kas var apdraudēt valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saglabāšanu.</p> <p>Tādējādi nekustamā īpašuma „Brencēni” daļā ir noteikta funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA), bet valsts aizsargājamā kultūras pieminekļa teritorijā – apakšzonā ar indeksu DA2. Funkcionālajā zonā</p>	 


				<p>„Dabas un apstādījumu teritorija” (DA) kā galvenā teritorija ir atļauta „Labiekārtota ārtelpa” (piemēram, labiekārtots parks, labiekārtojums un funkcionāli nepieciešamā infrastruktūra), bet kā papildizmantošana ir atļauta, piemēram, tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (kioski, segtie stendi, sezonas rakstura tirdzniecības stendi).</p> <p>Priekšlikums nav atbalstīts arī attiecībā uz nekustamo īpašumu „Burtnieki”. Kā tas jau tika norādīts (sniegts pamatojums/skaidrojums, izstrādājot teritorijas plānojuma 1. redakciju, īpašumam ir saglabāta funkcionālā zona „Lauksaimniecības teritorija”, ņemot vērā, ka zemes vienībā atrodas dzīvojamā māja. Iesniedzumā nav sniegts</p>	
--	--	--	--	--	--

				<p>pamatojums priekšlikumam par funkcionālā zonējuma maiņu.</p>	
6.	<p>Juridiska persona 27.02.2025. 2.1.3.1/25/839</p>	<p>Plānoto rūpnieciskās apbūves teritorijas zonējumu atbilstoši pielikumam, kas aptver aptuveni 10 ha uzņēmuma piederošajā nekustamajā īpašumā ar kadastra Nr. 7046 009 0316 pārcelt uz ziemeļrietumiem, saglabājot esošo konfigurāciju, veicot tā simetrisku pārvietojumu.</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot līdz šim īstenotās ieceres, ir precizētas teritorijas plānojuma 1. redakcijā noteiktās funkcionālās zonas „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R) robežas atbilstoši faktiskajai situācijai.</p>	
CESVAINES PAGASTS					
7.	<p>Fiziska persona 20.02.2025. 2.1.3.6/25/314</p>	<p>1. Aicina vēlreiz pārskatīt pašvaldības ceļus, jo ir ielikti pašvaldības ceļu (pašvaldības ceļš B-55, kadastra Nr. 7027 007 0079), kas faktiski dabā nepastāv vai ir tikai divas rīses.</p> <p>Informē, ka iesniedzēja gadījumā ir 30 metru aizsargjosla ceļam, kas skar ģimenes īpašumus. Ceļš šajā gadījumā praktiski nepastāv, pa šo ceļu neviens iedzīvotājs uz savu īpašumu nav devies, vienmēr ir izmantojuši citus</p>		<p>1. Atbalstīts.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādes procesā ir pārskatīts pašvaldību ceļu saraksts. Priekšlikumā norādītais ceļš teritorijas plānojumā nav noteikts un attēlots kā pašvaldības ceļš.</p> <p>2. Viedoklis pieņemts zināšanai.</p> <p>Norādāms, ka, izstrādājot, pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas</p>	-

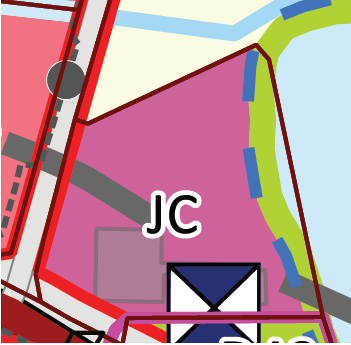

		<p>ceļus.</p> <p>2. Jautā, kāds pamatojums pašvaldības ceļiem ārpus apdzīvotām vietām likt zonējumu „Transporta teritorija”. Aicina pārskatīt, vai tiešām pašvaldības ceļiem šis zonējums būtu jāliek.</p> <p>Norāda, ka iesniedzējs ir saskāries, ka ceļš bieži vien nesaskan ar izdalīto ceļa kadastru, jo zemes vienības ir tikai ierādītās, nevis precīzi uzmērītas?</p> <p>3. Jautā, kāds ir pamatojums, kāpēc Cesvaines pilsētā ir tik daudz lauksaimniecības teritorijas atstātas, kas nav blīvi apdzīvotas. Piemēram, aiz Bērzu ielas, starp Rīgas ielu, Raiņa ielu un Apbraucamo ceļu nr. 2 u. c.</p> <p>Norāda, ka daudziem ciemiem, kā arī Madonas un Lubānas pilsētai robežas ir pārskatītas, bet ne Cesvainei.</p>		<p>dokumentus, iespējams pielietot dažādas pieejas. Madonas novada teritorijas plānojumā ceļu infrastruktūra ir attēlota, nosakot to kā funkcionālo zonu „Transporta infrastruktūra” (TR).</p> <p>Saskaņā ar 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 terminu skaidrojumu, transporta infrastruktūra ir “būvju komplekss, kas ietver visu veidu transportam nepieciešamos objektus un to teritorijas – ielas, ceļus, ...”. Savukārt attiecīgā funkcionālās zonas definīciju neparedz to noteikt tikai apdzīvoto vietu robežās.</p> <p>Minēto noteikumu 22. punkts nosaka, ka funkcionālo zonu var noteikt pilsētās, ciemos un lauku teritorijās.</p>	
--	--	---	--	---	--

				<p>3. Viedoklis pieņemts zināšanai.</p> <p>Bijušā Cesvaines novada spēkā esošais teritorijas plānojums (ar 2019. gada grozījumiem) stājās spēkā salīdzinoši nesen (2021. gadā), tāpēc Cesvaines pilsētas robežas netika būtiski pārskatītas.</p> <p>Ņemot vērā, ka šis jautājums jau tika izskatīts un pieņemts iepriekš, tāpēc lēmums pilsētas robežas būtiski nemainīt tika saglabāts arī jaunajā teritorijas plānojumā.</p> <p>Pilsētas teritorijas robežās vēsturiski atrodas plašas lauku teritorijas, kurām patiešām nav funkcionāla pamatojuma, tomēr izņēmums attiecas uz dzīvojamās apbūves kvartālu pie dzelzceļa.</p>	
--	--	--	--	---	--


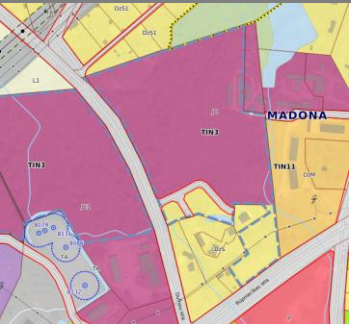
				<p>Teritorijā starp Gulbenes šoseju/valsts reģionālo autoceļu un dzelzceļu ir veikta nekustamo īpašumu sadale, un Stacijas ielas rajonā atrodas un tiek būvētas privātmājas. Ielas šajā teritorijā tiek uzturētas, un perspektīvā var tikt izskatīts jautājums par centralizēto ūdenssaimniecības tīklu ierīkošanu.</p>	
LAZDONAS PAGASTS					
8.	<p>Fiziska persona 05.03.2025. 2.1.3.6/25/937</p>	<p>Nepiekrīt teritorijas plānojumā noteiktajām sarkanajām līnijām uz iesniedzēja īpašumā piederošās zemes vienības Centra ielā 3A, Lazdonā ar kadastra apz. 7066 002 0018.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot teritorijas faktisko situāciju, teritorijā, t. sk. iesniegumā norādītajā zemes vienībā netiek plānota iela. Tas nozīmē, ka netiek attēlotas arī sarkanās līnijas.</p>	

KALSNAVAS PAGASTS					
9.	<p>Fiziska persona 17.03.2025. 2.1.3.6/25/484</p>	<p>Nepiekrīt „Transporta infrastruktūras teritorijas” noteikšanai zemes vienībā ar kadastra apz. 7062 006 0172.</p> <p>Iebildumi saistāmi ar vides ietekmi no braucošajām automašīnām pie iesniedzēja īpašuma un dzīvojamo māju. Brauktuve atrodas 4 m attālumā no dzīvojamās mājas.</p> <p>Lai mazinātu nākotnes autotransporta ietekmi uz īpašumu, dzēst plānoto transporta infrastruktūras teritoriju (TR) uz zemes vienības, ar kadastra apz. 7062 006 0172.</p> <p>Vērtējot sabiedrības vajadzības, piedāvā uz zemes vienības ar kadastra apz. 7062 006 0049 gar dienvidaustrumu un ziemeļaustrumu robežu, atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 82. apakšpunktam, noteikt perspektīvo ielas vai ceļa trasi (skat. šīs vēstules</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Teritorijas plānojumā attēlotā transporta infrastruktūra ir esošs pašvaldības ceļš (Madonas novada vienotā ceļu tīkla sastāvdaļa), kuram ir noteikta un grafiski attēlota aizsargjosla.</p>	-

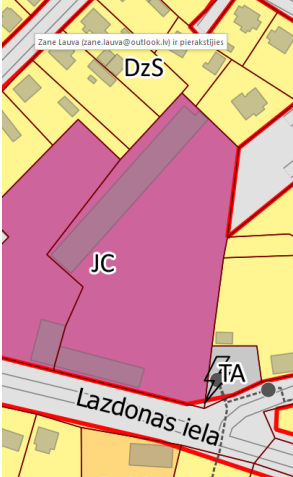
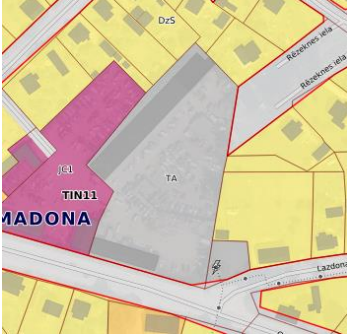
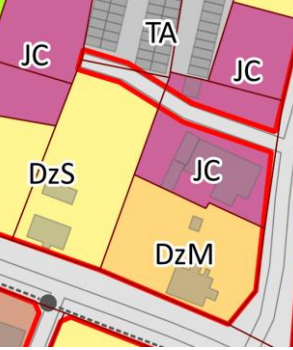
		<p>grafisko pielikumu).</p> <p>Papildus informē, ka Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 8.punkts nosaka, ka teritorijas plānojums ir vietējās pašvaldības ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments. Vienlaikus norāda, ka izstrādājot jauno teritorijas plānojumu ir jāievēro šī paša likuma 3.pantam ietvertu pēctecības principu (šajā gadījumā vecajā teritorijas plānojumā nebija noteikta Transporta infrastruktūras teritorija), ilgtspējības princips (mūsu tīpašuma nākotnes attīstību (skat. grafisko pielikumu) un vides ietekmi) un savstarpējās saskaņotības principu.</p>			
--	--	---	--	--	--


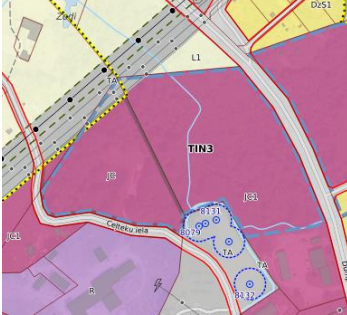
ĻAUDONAS PAGASTS					
ĻAUDONA					
<p>10.</p>	<p>Juridiska persona 26.03.2025. 2.1.3.1/25/1286</p>	<p>1. Mainīt funkcionālo zonējumu nekustamajam īpašumam Dzirnavu ielā 1, Ļaudonā ar kadastra apz. 7070 007 0409 no „Publiskās apbūves teritorija” uz „Jauktas centra apbūves teritorija”, jo teritorijā notiek tehnikas novietošana.</p> <p>2. Pārskatīt ielu sarkanās līnijas, nosakot tās pa zemes vienības robežu.</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>1. Izvērtējot nekustamā īpašuma pašreizējo teritorijas izmantošanu un teritorijas attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Lauksaimniecības teritorija” ar indeksu L2, kur ir atļauta gan viensētu apbūve, priekšlikumā minētā izmantošana, gan citas izmantošanas.</p> <p>2. Ņemot vērā, ka minētā iela ir valsts autoceļa posms, kuram jāievēro normatīvajos aktos noteiktie attālumi, ielas sarkanā līnija netiek grozīta.</p>	

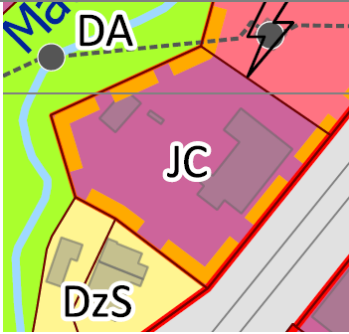
3.3. Ziņojums par teritorijas plānojuma otrās redakcijas izstrādes laikā saņemto priekšlikumu ņemšanu vērā vai noraidīšu

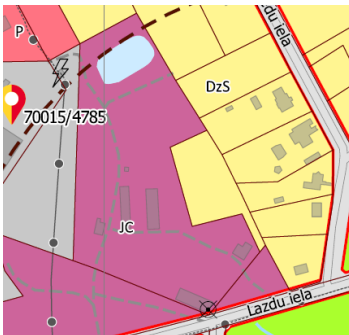
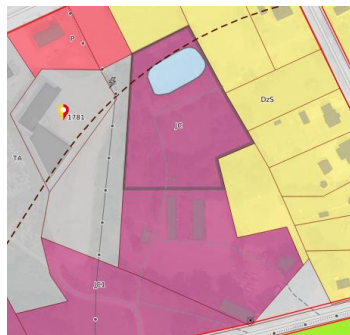
Nr. p.k.	Iesniedzējs, datums, iesnieguma reģ. Nr.	Priekšlikums	Risinājums atbilstoši teritorijas plānojuma 1. redakcijai	Komentārs par priekšlikuma ņemšanu vērā vai noraidīšanu, pamatojums	Risinājums teritorijas plānojuma 2. redakcijā
MADONAS PILSĒTA					
1.	<p>Fiziska persona (pilnvarotā persona – fiziska persona) 22.08.2025. 2.1.3.6/25/1230</p>	<p>1. Mainīt funkcionālo zonējumu zemes vienībai Rūpniecības ielā 27, Madonā ar kadastra apz. 7001 001 0098 uz „Jauktas centra apbūves teritorija”.</p> <p>2. Esošajiem ceļiem zemes vienībā noteikt sarkanās līnijas.</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>1. Izvērtējot teritorijas novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā, tuvākās apkārtnes funkcionālo zonējumu, kā arī attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC). Vienlaikus teritorija iekļauta teritorijā ar īpašiem noteikumiem „Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums” (TIN3), ar mērķi plānot teritorijas kompleksu attīstību (tostarp sadali, piekļūšanu un</p>	

				<p>inženiertehniskās apgādes nodrošinājumu).</p> <p>2. Izvērtējot esošo ceļu novietojumu un nozīmi, ielas sarkanās līnijas ir noteiktas esošajam ceļam, kas atrodas teritorijas dienvidu daļā.</p>	
2.	<p>Juridiska persona 17.04.2025. Nr. 2.1.3.1/25/1585</p>	<p>Nepiekrīt sarkano līniju izvietojumam Dumpu un Katrīnas ielā.</p> <p>Teritorija nav apsekota dabā un nav ņemta vērā reljefa starpība. Aicina noteikt sarkanās līnijas pa esošo brauktuvi.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā papildus veiktās konsultācijas ar atbildīgo institūciju (skatīt Nr. 4), ir pārskatītas un veiktas izmaiņas sarkano līniju izvietojumam atbilstoši dabā esošajam ceļam.</p>	
3.	<p>Valsts akciju sabiedrība 05.06.2025. Nr. 2.1.3.1/25/2200</p>	<p>Informē, ka piekrīt sarkano līniju izvietojumam vēstules 3. attēlā norādītajā apjomā, ja 110kV elektrolinijas Nr.186 balsts Nr.5 netiek iekļauts sarkano līniju ielu teritorijā, saskaņā ar LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” 23. punkta nosacījumiem.</p> <p>Minimālais horizontālais</p>	–	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus. Attiecas kontekstā uz iesniegumu Nr. 2.</p>	–

		attālums no 110kV elektrolīnijas balsta Nr.5 pamatiem, tā zemētājiem un balsta atsaitēm, šķērsojumā ar autoceļu, līdz autoceļa brauktuvei, ceļa grāvja malai vai uzbēruma pēdai ir jāparedz 5 metri.			
4.	Juridiska persona 14.10.2025. Nr. 2.1.3.1/25/3911	Zemes vienībai Lazdonas iela 21, ar kadastra Nr.7001 001 1370 , noteikt funkcionālo zonējumu „Tehniskās apbūves teritorija”.		Atbalstīts. Izvērtējot nekustamā īpašuma teritorijas pašreizējo izmantošanu, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Tehniskās apbūves teritorija” (TA).	
5.	Fiziska persona 07.01.2026. Nr. 2.1.3.6/26/16 04.11.2025. iesnieguma papildinājums	Iebildums pret plānotās ielas un sarkano līniju noteikšanu nekustamajā īpašumā Raiņa ielā 30, ar kadastra Nr. 7001 001 0069 , uzsverot būtisku un ilgstošu īpašumtiesību ierobežojumu, īpašuma izmantošanas un vērtības samazinājuma risku, kā arī alternatīvu risinājumu un sabiedriskā ieguvuma		Daļēji atbalstīts. Izvērtējot ielas nozīmi konkrētajā vietā, kas vēsturiski nodrošina piekļūšanu blakus esošajām zemes vienībām, teritorijas plānojuma risinājums neparedz izmaiņas attiecībā uz ielu un tās sarkanajām līnijām.	-

		<p>nepietiekamu pamatojumu. Iesniedzējs lūdz izslēgt plānoto ielu un sarkanās līnijas no teritorijas plānojuma vai paredzēt alternatīvu risinājumu, kas neparedz ielas izvietojumu privātīpašumā.</p>		<p>Vienlaikus tiek precizēts sarkano līniju platums.</p>	
<p>6.</p>	<p>Fiziska persona 27.01.2026. Nr. 2.1.3.6/26/166</p>	<p>Grozīt funkcionālo zonējumu zemes vienībai Ceļteku iela 8, ar kadastra Nr. 7001 001 2325, paredzot savrupmāju apbūves un komercdarbības funkciju.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot teritorijas novietojumu pilsētas telpiskajā struktūrā, tuvākās apkārtnes funkcionālo zonējumu, kā arī attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC). Šajā zonā ir atļauta gan dzīvojamā apbūve, gan dažādi komerciālā rakstura objekti.</p> <p>Ņemot vērā, ka teritorijas attīstībai nepieciešams detalizēti risināt jautājumus attiecībā uz transporta un inženiertehnisko apgādi, nekustamais īpašums ir ietverts teritorijā ar īpašiem noteikumiem</p>	

				<p>„Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums” (TIN3).</p>	
<p>7.</p>	<p>Fiziska persona 09.02.2026. Nr. 2.1.3.6/26/227</p>	<p>Pārskatīt statusu vietējās nozīmes kultūras piemineklim Blaumaņa ielā 18 ar kadastra Nr. 7001 001 1101, jo ēka atrodas sliktā tehniskā un vizuāli sliktā stāvoklī un bīstamā tehniskā stāvoklī. Ēkas lietošanas mērķis: Vienstāva un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve.</p> <p>Izvērtēt iespēju izslēgt minēto objektu no Madonas novada vietējās nozīmes kultūras pieminekļu saraksta kā tādu, kas ir zaudējis saglabāšanas vērtību un apdraud drošību.</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Madonas novada teritorijas plānojumā ir ievērots pēctecības princips, saglabājot konkrēto ēku kā vietējās nozīmes kultūrvēsturisku objektu.</p> <p>Norādāms, ka statuss ēkām tiek noteikts, balstoties uz objekta kultūrvēsturisko vērtību, nevis tā tehnisko stāvokli. Līdz ar to tehniskā stāvokļa pasliktināšanās nevar būt vienīgais kritērijs statusa atcelšanai, ja vien netiek konstatēts būtisks vērtību zudums.</p> <p>Neskatoties uz ēkas sliktu tehnisko un vizuālo stāvokli, tā saglabā būtisku kultūrvēsturisko, arhitektonisko un pilsēt būvniecisko vērtību</p>	<p>-</p>

				<p>kā apbūves piemērs Blaumaņa ielas telpiskajā struktūrā. Ēkai ir saglabājies autentiskuma potenciāls, kas ļauj to restaurēt vai atjaunot, nezaudējot tās kultūrvēsturisko nozīmi.</p>	
8.	<p>Fiziska persona 19.02.2026. Nr. 2.1.3.6/26/311</p>	<p>1. Nodibināt servitūtu par labu fiziskas personas piederoša īpašumam Lazdu ielā 20 pāri zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu Nr. 7001 001 0614.</p> <p>2. Noteikt zemes daļai 0,8 ha platībā funkcionālo zonu, Lazdu ielā 20 ar kadastra apzīmējumu Nr. 7001 001 2061, lai varētu būvēt privātmāju un pirti, atbilstoši skicei.</p>	<p>-</p> 	<p>Atbalstīts.</p> <p>1. Servitūtu nodibināšana nav teritorijas plānojuma ietvaros risināms jautājums.</p> <p>2. Ņemot vērā teritorijas pašreizējo izmantošanu, kā arī plānoto izmantošanu, nekustamajā īpašumā daļā ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), bet daļā – tās apakšzona ar indeksu JC1 (noteiktas atšķirīgi teritorijas izmantošanas veidi).</p>	<p>-</p> 

					
<p>9.</p>	<p>Fiziska persona 05.03.2026. Nr. 2.1.3.6/25/937</p>	<p>1. Ņemot vērā, ka nekustamajos īpašumos Raiņa ielā 10 un Blaumaņa ielā 6 vēsturiski ir izveidojusies dzīvojamā apbūve, publiskās apbūves teritorijā (P) kā vienu no galvenajiem atļautajiem izmantošanas veidiem paredzēt arī mazstāvu (1–3 stāvu) daudzdzīvokļu dzīvojamo ēku apbūvi, paredzot iespēju 1. stāvā izvietot komercdarbības telpas.</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>1. Nekustamajiem īpašumiem Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakcijā jau tika noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), kurā ir atļauta gan dzīvojamā, gan publiskā (ar komerciālu darbību saistīti objekti) apbūve, tādēļ nav nepieciešams noteikt citu funkcionālo zonējumu.</p>	<p>–</p>





		2. Vienlaikus pārskatīt arī minimālās brīvās teritorijas rādītāju , nosakot to 10 % apmērā.		2. Minimālais brīvās teritorijas rādītājs saglabāts atbilstoši līdzšinējam risinājumam. Nav sniegts pamatojums apbūves rādītāja pārskatīšanas nepieciešamai.	
10.	Fiziska persona 27.04.2026. Nr. 2.1.3.6/26/696	Ņemot vērā, ka esmu saņēmis un iepazīties ar pašvaldības risinājuma grafisko daļu, kas paredzēta teritorijas plānojuma 2. redakcijā un kurā ir skaidri redzamas izmaiņas sarkano līniju novietojumā un platumā, lūdzu šo risinājumu saglabāt teritorijas plānojuma turpmākajās redakcijās, nepieļaujot tā maiņu atpakaļ uz mana īpašuma rēķina. Lai gan manā iepriekš iesniegtajā variantā, kuru biju adresējis izpilddirektoram, tika rosināta atdalītās teritorijas iekļaušana, nemainot sarkano līniju kopējo platumu, šobrīd šo jautājumu neuzturu, uzskatot pašvaldības piedāvāto risinājumu par pieņemamu	-	Pieņemts zināšanai. Teritorijas plānojuma 2. redakcijas risinājumā ir pārskatīts 1. redakcijā piedāvātais sarkano līniju novietojums un platumu (<i>piezīme: darba procesā priekšlikuma iesniegums tika iepazīstināts ar 2. redakcijas darba variantu</i>).	-


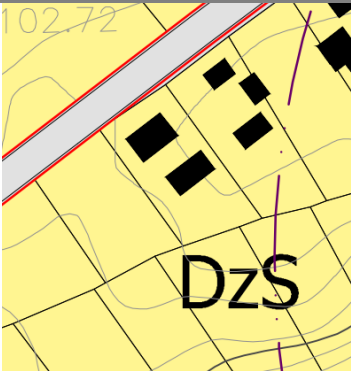

	<p>kompromisu.</p> <p>Uzsveru, ka šis risinājums ir vienīgais man pieņemamais sarkano līniju novietojuma un platuma variants.</p> <p>Esošā oficiālā piekļuve no Raiņa ielas:</p> <ul style="list-style-type: none">▶ atrodas uz stāva uzbēruma,▶ ir tehniski šaura un nepārredzama,▶ izbraukšana uz Raiņa ielu var apdraudēt gājējus,▶ nav droši izmantojama (īpaši ziemas apstākļos),▶ nav piemērota lielākai tehnikai un transportlīdzekļiem (kurināmā, būvmateriālu u. c. ievēšanai),▶ nav iespējams to būtiski uzlabot ierobežotā attāluma dēļ starp manu māju un robežu ar īpašumu Raiņa ielā 32. <p>Līdz ar to esošā oficiālā piekļuve nav uzskatāma par funkcionāli izmantojamu. Faktiski piekļuve īpašumam šobrīd tiek notiek</p>			
--	--	--	--	--

	<p>citā vietā – teritorijā, kur plānotas sarkanās līnijas.</p> <p>Ņemot vērā minēto, lūdzu teritorijas plānojumā vai tā īstenošanas nosacījumos nepārprotami paredzēt:</p> <ul style="list-style-type: none">▶ konkrētu, grafiski identificējamu nobrauktuves vietu no plānotās ielas uz manu īpašumu (ar iespēju to reāli izbūvēt esošās faktiskās piekļuves vietā),▶ iespēju šajā vietā nākotnē izbūvēt inženierkomunikāciju pieslēgumus, ja tādi tiek paredzēti, ņemot vērā, ka oficiālajā piekļuves vietā to izbūve un funkcionalitāte ir apgrūtināta reljefa dēļ. <p>Papildus norādu, ka plānotā iela pēc būtības risina piekļuves nodrošināšanas jautājumu, un šādā situācijā būtu atbilstošāks un mazāk ierobežojošs risinājums (piemēram, ceļa servitūts), kas prasītu mazāku iejaukšanos privātīpašumā.</p>			
--	---	--	--	--

		<p>Tomēr, ņemot vērā pašvaldības piedāvāto risinājumu, kas uzskatāms par kompromisu, uzsveru, ka mans piekrišanas priekšnosacījums ir skaidrs un saistošs – rakstiski fiksēta piekļuve ar reālu un tehniski īstenojamu izbūves iespēju no nākotnes ielas, paredzot to kā obligāti risināmu jautājumu teritorijas plānojuma ietvaros neatkarīgi no tās projektēšanas uzsākšanas termiņa.</p> <p>Norādu, ka šādas nobrauktuves paredzēšana tika minēta kā būtisks priekšnosacījums kompromisa panākšanai klātienēs sarunās, lai vispār varētu izskatīt ielas risinājumu.</p> <p>Papildus norādu, ka gadījumā, ja netiek nepārprotami paredzēta un nodrošināta piekļuve no nākotnes ielas manam īpašumam, nākotnes iela pēc būtības kalpotu citu īpašumu, t. sk. pašvaldības īpašuma, piekļuves nodrošināšanai, vienlaikus radot būtisku ierobežojumu</p>			
--	--	--	--	--	--





	<p>manam īpašumam bez samērīga ieguvuma. Šāda situācija nav uzskatāma par līdzsvarotu un samērīgu risinājumu attiecībā pret iesaistītajām pusēm.</p> <p>Informēju, ka gadījumā, ja piekļuves (nobrauktuves) nodrošināšana no nākotnes ielas netiek nepārprotami paredzēta un rakstiski fiksēta teritorijas plānojuma izstrādes laikā, vai ja sarkano līniju novietojums vai platums tiek mainīts atpakaļ (daļēji vai pilnībā) uz manu īpašumu, kur jaunajā risinājumā tās nav paredzētas, es nevarēšu piekrist pašvaldības piedāvātajam teritorijas plānojuma ielas risinājumam.</p> <p>Lūdzu izvērtēt iespēju šo risinājumu nostiprināt jau teritorijas plānojuma ietvaros, nevis to atlikt vienīgi uz projektēšanas stadiju, tādējādi nodrošinot, ka piekļuves risinājums tiek definēts plānojuma līmenī.</p>			
--	---	--	--	--

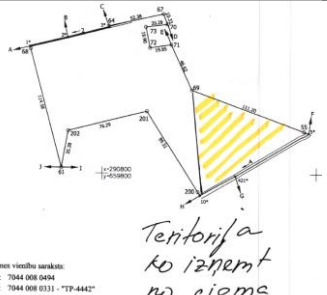


11.	<p>Fiziska persona 01.04.2026. Nr. 2.1.3.6/26/583</p>	<p>Mainīt nekustamā īpašuma Krasta iela 21, Madonā ar kadastra apz. 7001 001 2092 un nekustamā īpašuma Krasta ielā 16, Madonā ar kadastra apz. 7001 001 2260 funkcionālo zonējumu uz „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).</p>	<p>7001 001 2092</p>  <p>7001 001 2260</p> 	<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot apbūves iespējas un vides kvalitātes aspektus, priekšlikums teritorijas plānojuma 1. redakcijā jau tika daļēji atbalstīts. T. i., nekustamajiem īpašumiem daļai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC), savukārt daļai – funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija”.</p>	-
LUBĀNAS PILSĒTA/PAGASTS					
12.	<p>Fiziska persona 30.04.2025. Nr. 2.1.3.6/25/780</p>	<p>Pievienot īpašumu „BETAS”, ar kadastra Nr. 7058 012 0002, Lubānas pilsētas teritorijai.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Nekustamais īpašums ir ietverts Lubānas pilsētas robežās.</p>	

					
VARAĶĻĀNU PILSĒTA					
13.	Fiziska persona 15.12.2025. Nr. 2.1.3.6/25/1742	Grozīt zemes vienībai Zaļā ielā 25, Varakļānos, ar kadastra Nr. 7017 001 0341 , funkcionālo zonējumu no „Savrupmāju apbūves teritorija” uz „Jauktas centra apbūves teritorija”, paredzot dzīvojamo un autoservisa darbības funkciju.		Atbalstīts. Izvērtējot nekustamā īpašuma attīstības iespējas, zemes vienībai ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).	
			Spēkā esošā funkcionālā zonējuma fragments no spēkā esošā Varakļānu novada teritorijas plānojuma 2013.–2024. gadam		


<p>14.</p>	<p>Fiziska persona 29.04.2026. Nr. 2.1.3.6/26/722</p>	<p>Dzēst teritorijas plānojumā Varakļānos Rīgas iela 68B iezīmēto plānoto ielu, kuru tagadējā plānojumā bija plānots būvēt.</p> <p>Pamatojums:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Šis servitūta ceļš ir pašvaldībai piederošā zemes gabala iekšējais ceļš, viņš nav par labu nevienam kaimiņu īpašumam. Rīgas iela 68B servitūta ceļš nav Madonas novada Varakļānu ceļu un ielu sarakstā, viņš netiek uzturēts ne ziemā ne vasarā. 2. Ir pilnīgi bezjēdzīgi būvēt jaunu ielu, lai savienotu divas ielas Saules un Rīgas. 3. Tagad šis servitūta ceļš ir līkumains un šaurs, lai izbūvētu jaunu ielu būs nepieciešami lieli kapitālieguldījumi, nebūs īsti skaidrs kāpēc vajadzīga jauna iela ja viņa neved ne uz dzīvojamo māju un uzņēmumu. 4. Rīgas ielas 68B servitūta 	 <p>Spēkā esošā funkcionālā zonējuma fragments no spēkā esošā Varakļānu novada teritorijas plānojuma 2013.–2024. gadam</p>	<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Saskaņā ar MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas izmantošanas un apbūves noteikumi” pašvaldībai ir jāplāno vienots ceļu un ielu tīkls.</p> <p>Priekšlikumā minētais servitūta ceļš (Saules iela) nodrošina piekļūšanu esošajai dzīvojamai apbūvei. Izvērtējot esošo situāciju (tostarp to, ka Saules ielas savienojumā ar Rīgas ielu atrodas ūdensvads), teritorijas plānojumā Saules iela ir plānota kā iela, nosakot tai funkcionālo zonu „Transporta infrastruktūras teritorija” (TR) ar sarkanajām līnijām. Vienlaikus ir pārskatīts ielas novietojums un sarkano līniju platums.</p>	
------------	--	---	--	---	---

		<p>ceļš nav klasificēts kā ceļu infrastruktūra un viņam nav koda 1101.</p> <p>5. Spēkā esošajā teritorijas plānojumā ceļu un ielas attēlojumā ir ļoti daudz kļūdu. Servitūta ceļi ir saņemti kā ielas, citur servitūta ceļi nav iezīmēti. Salīdzinot teritorijas plānojumus ar kadastrs.lv datiem daži ceļu posmi ir kurus uztur novads, bet atrodas privātīpašumā. Radies iespaids ka no vecu vecām kartēm ceļi un ielas vienkārši pārlikt esošajā teritorijas plānojumā un neviens nav pārbaudījis vai ceļš posms neatrodas privātīpašumā un vispār reāli eksistē.</p>			
--	--	--	--	--	--

ĒRĢĻU PAGASTS					
ĒRĢĻI					
15.	<p>Fiziska persona 09.05.2025. Nr. 2.1.3.6/25/805</p>	<p>Noteikt pašvaldībai piederošajam īpašumam „Burtnieku skola”, ar kadastra Nr. 7054 008 0686, lietošanas mērķi „Individuālo dzīvojamo māju apbūve”, lai īpašumu varētu iegādāties privātmājas būvniecībai.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Nekustamā īpašuma daļai ir saglabāta funkcionālā zona „Savrupmāju apbūves teritorija” ar indeksu DzS2, līdz ar to tajā ir atļauta jaunas savrupmājas būvniecība, savukārt daļā ir noteikta funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA) atbilstoši pašvaldības pieņemtajam lēmumam par zemes ierīcības projekta izstrādi jaunu zemes vienību veidošanai (sadalei).</p>	
BARKAVAS PAGASTS					
16.	<p>Juridiska persona 31.03.2026. Nr. 2.1.3.1/26/1347</p>	<p>Izņemt no ciema teritorijas daļu no nekustamā īpašuma „Jaunvirgzdi” ar kadastra Nr. 7044 008 0496, kas atrodas „Jaunvirgzdi”, Barkava, Barkavas pagastā.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Ņemot vērā teritorijas pašreizējo izmantošanu, nekustamā īpašuma daļa izslēgta no ciema robežām un tam ir noteikta funkcionālā zona</p>	

				<p>„Lauksaimniecības teritorija” (L).</p>	
BĒRZAUNES PAGASTS					
<p>17.</p>	<p>Juridiska persona 07.04.2026. Nr. 2.1.3.1/26/1390</p>	<p>Izvērtēt Sauleskalna ciematā noteiktās dabas un apstādījumu teritorijas (DA) atbilstību konkrētās teritorijas faktiskajai izmantošanai un attīstības kontekstam.</p> <p>Atzinīgi vērtē pašvaldības mērķi nodrošināt kvalitatīvu dzīves vidi un saglabāt zaļo infrastruktūru. Vienlaikus vēlas vērs uzmanību, ka attiecīgā teritorija funkcionālo atrodas jauktas apbūves un saimnieciskās darbības ietekmes zonā, kur dominē dažādu veidu izmantošana, tostarp uzņēmējdarbība un infrastruktūra.</p> <p>Šādā situācijā dabas un apstādījumu teritorijas statuss var radīt neatbilstību starp</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot teritorijas un tuvākās apkārtnes pašreizējo izmantošanu un perspektīvās attīstības iespējas, nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC).</p>	

		<p>normatīvajā regulējumā noteiktajām prasībām un teritorijas faktisko lietojumu. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" un Ministru kabineta noteikumiem Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība", DA teritorijām piemēro stingrākus vides kvalitātes kritērijus, kas pēc būtības paredz rekreācijas un klusuma funkcijas prioritāti.</p> <p>Ņemot vērā apkārtējās teritorijas raksturu, pastāv risks, ka šāda zonējuma piemērošana konkrētajā vietā var radīt nesamērīgus ierobežojumus esošajai un plānotajai teritorijas izmantošanai, kā arī potenciālas interpretācijas grūtības normatīvo aktu piemērošanā. Vienlaikus vēlas uzsvērt, ka teritorijas labiekārtojuma elementi, tostarp publiskā ārtelpa un bērnu rotaļu infrastruktūra, ir</p>			
--	--	--	--	--	--


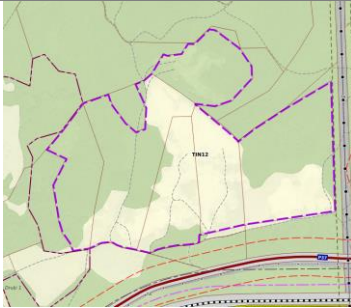
		<p>pilnvērtīgi integrējam arī jauktas centra apbūves teritorijā (JC vai JC1), kas nodrošina sabalansētu pieeju starp vides kvalitātes prasībām un daudzfunkcionālu teritorijas izmantošanu.</p> <p>Ņemot vērā minēto, lūdz izvērtēt iespēju pārskatīt dabas un apstādījumu teritorijas (DA) robežas Sauleskalna ciematā, paredzot tās samazinājumu vismaz tajā daļā, kas robežojas ar Aronas ielu, un attiecīgajai teritorijai noteikt funkcionāli atbilstošāku zonējumu.</p>			
LIEZĒRES PAGASTS					
18.	<p>Fiziskas personas (9) 08.04.2026. Nr. 2.1.3.6/26/601</p>	<p>Nekustamo īpašumu īpašnieki un iedzīvotāji, kuru īpašumi atrodas Madonas novada Liezēres pagasta teritorijā ciems „Liezēre” vēlas izteikt savu viedokli un priekšlikumu saistībā ar izstrādājamo Madonas novada teritorijas plānojumu.</p> <p>Iesniedzēji ir informēti, ka līdzšinējā teritorijas plānojumā 2013.-2025. gadam attiecīgajā teritorijā ir noteikta transporta infrastruktūras teritorija ar ielu</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>MK 30.04.2013. noteikumi Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” nosaka prasības, ka novada teritorijā jāplāno vienots ceļu un ielu tīkls, jo īpaši apdzīvotās vietās, kurās ir blīva apbūve.</p> <p>Minētajā dzīvojamās</p>	-

		<p>un ceļu sarkanajām līnijām. Vienlaikus norāda, ka minētajā teritorijā jau ilgstoši pastāv dzīvojamā apbūve, atrodas privātīpašumi un teritorija funkcionāli tiek izmantota kā dzīvojamā zona.</p> <p>Uzskata, ka, izstrādājot jauno teritorijas plānojumu, plānotais teritorijas pielietojums nebūtu pārnesams jaunajā plānojumā tikai plānošanas ieceres turpinājums bez objektīvi pamatotas nepieciešamības.</p> <p>Papildus norāda, ka konkrētā iela nav projektēta, savukārt esošais piebraucamais ceļš ir nodibināts kā servitūta ceļš, tādējādi īpašumiem jau ir nodrošināta piekļuve. Teritorijā pastāv izveidota dzīvojamā apbūve un funkcionējošs piekļuves risinājums. Līdz ar to jauna publiska ielas koridora rezervēšana caur privātīpašumiem nav objekti pamatota un rada nesamērīgu īpašuma tiesību ierobežojumu.</p> <p>Pamatojoties uz Teritorijas</p>		<p>apbūves teritorija atrodas ciemā, kurā transporta infrastruktūra tiek plānota kā ielas, kurām jānosaka arī sarkanās līnijas saskaņā ar iepriekš minētā tiesību akta prasībām.</p> <p>Ielas platums starp sarkanajām līnijām noteikts atbilstoši ielas kategorijai, paredzot vietu gan brauktuves daļai, gan inženiertīklu ierīkošanai.</p> <p>Funkcionālais zonējums netiek mainīts, saglabājot funkcionālo zonu „Savrupmāju apbūves teritorija” ar indeksu DzS2.</p>	
--	--	--	--	--	--

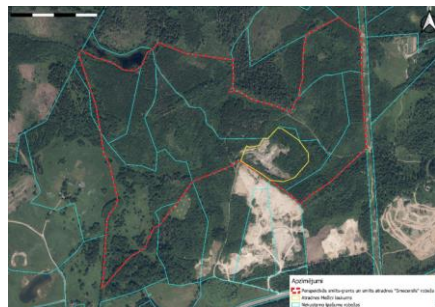
	<p>attīstības plānošanas likumu un sabiedrības līdzdalības principa ievērošanu teritorijas plānojumā, lūdz:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Izvērtēt transporta infrastruktūras teritorijas un ielu sarkano līniju nepieciešamību teritorijā.2. Jaunajā Madonas novada teritorijas plānojumā neparedzēt šajā teritorijā transporta infrastruktūras teritoriju ar ielu un ceļu sarkanajām līnijām.3. Saglabāt teritorijas funkcionālo zonējumu kā dzīvojamās apbūves teritoriju.4. Sniegt atbildi visiem iedzīvotājiem uz deklarētajām adresēm (pēc kadastra numura), norādīt konkrētu satiksmes plānošanas, mobilitātes vai attīstības dokumentus, ar kuriem pamatota ielas izbūves nepieciešamība, kā arī izvērtēt alternatīvus risinājumus.			
--	---	--	--	--

		<p>5. Izvērtēt samērīguma principu, jo plānotās ielu sarkanās līnijas ilgstoši ierobežotu īpašuma tiesības bez skaidri noteikta izbūves termiņa, finansējuma avota un attīstības projekta.</p> <p>Uzskata, ka šāds ierobežojums neatbilst labas pārvaldības principam un rada nesamērīgu slogu konkrēto īpašumu īpašniekiem.</p>			
PRAULIENAS PAGASTS					
19.	<p>Juridiska persona 14.07.2025. 2.1.3.1/25/2670</p>	<p>Zemesgabalam ar kadastra Nr.7086 009 0064 mainīt funkcionālo zonējumu „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA) uz „Savrupmāju apbūves teritorija” ar indeksu DzS2 (ciemā).</p> <p>Iesniedzējam pieder ½ domājamā daļa no nekustamā īpašuma Skaistkalni, Praulienas pag., Madonas nov., kadastra Nr.7086 009 0064, kurš sastāv no zemesgabala 6,01 ha platībā. Šobrīd zemesgabala izmantošanai noteikts statuss: lauksaimniecībā izmantojamā</p>		<p>Daļēji atbalstīts.</p> <p>Izvērtējot nekustamā īpašuma apbūves iespējas – pašreizējo situāciju un vides kvalitātes aspektus, nekustamā īpašuma lielākajai daļai ir saglabāta teritorijas plānojuma 1. redakcijā noteiktā funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA) un „Ūdeņu teritorija” (Ū), savukārt daļā ir mainīta funkcionālā no</p>	

		<p>zeme.</p> <p>Iesniedzējs uzskata, ka minētais izmantošanas veids ir pamatots, skaidrs un saprotams, jo arī visa teritorija otrpus Sakarnieku dīķim jau tiek izmantota kā „Savrupmāju apbūves teritorija” (DzS2).</p> <p>Norāda, ka teritorija jau agrāk ir tikusi atdalīta tieši iesniedzēja šobrīd piederošā zemesgabalā.</p>		<p>„Lauksaimniecības teritorija” ar indeksu L1 uz „Savrupmāju apbūves teritorija” (DzS).</p>	
20.	<p>Fiziska persona 29.04.2026. Nr. 2.1.3.6/26/719</p>	<p>Teritorijas plānojuma izstrādē neplānot iesniedzēja piederošajā īpašumā „Bikas-1”, Praulienas pagastā (kadastra Nr. 7086 005 0084) stāvlaukumu – apgriešanās laukumu Salu ezera krastā.</p>		<p>Atbalstīts.</p> <p>Apgriešanās laukums nav plānots priekšlikumā norādītajā nekustamajā īpašumā.</p>	
SARKAŅU PAGASTS					
21.	<p>Fiziska persona 01.12.2025. Nr. 2.1.3.6/25/1660</p> <p>Fiziska persona 08.12.2025. Nr. 2.1.3.6/25/1695</p>	<p>Iebildums pret sarkano līniju noteikšanu īpašumā „Dārzāji”, ar kadastra Nr. 7090 008 0025.</p> <p>Norāda uz šāda lēmuma pamatojuma trūkumu, nepiekrīt īpašuma lietošanas ierobežojumiem un lūdz sarkanās līnijas no teritorijas izņemt.</p>		<p>Nav atbalstīts.</p> <p>Nekustamais īpašums atrodas lauku teritorijā, pie valsts vietējā autoceļa. Teritorijas plānojumā ekspluatācijas aizsargjoslas teritorijas gar valsts vietējiem autoceļiem lauku apvidos ir attēlotas atbilstoši</p>	-

				spēkā likumdošanai.	esošajai	
VARAKĻĀNU PAGASTS						
KOKARI						
22.	Fiziskas personas (61) 26.11.2025. Nr. 2.1.3.6/25/1639	Kategorisks iebildums pret Varakļānu pilsētas un Kokaru ciema apvienošanu , norādot uz tās nepamatotību, sabiedriskās apspriešanas trūkumu un iespējamo negatīvo ietekmi uz iedzīvotājiem un ciema identitāti.	-	Atbalstīts. Ņemot vērā, ka spēkā esošā Varakļānu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija neparedz apdzīvojuma struktūras izmaiņas, Kokari ir saglabāta kā atsevišķa apdzīvotā vieta ar ciema statusu.		-
LAZDONAS PAGASTS						
23.	Juridiska persona 28.05.2025. 2.1.3.1/25/2077	Zemes īpašumus „Mežiņi” (kad. Nr. 7066 001 0101) ar kadastra apzīmējumu 7066 001 0101, „Matiņi” (kad. Nr. 7066 001 0102) ar kadastra apzīmējumu 7066 001 0102 un 7066 001 0103, „Trules 1” (kad. Nr. 7066 001 0031) ar kadastra apzīmējumu 7066 001 0031, 7066 001 0032, 7066 001 0100 un 7074 001 0047 un „Silakalns” (kad. Nr. 7066 001 0018) ar kadastra apzīmējumu 7066 001 0018 iekļaut Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R).		Daļēji atbalstīts. Teritorijas plānojuma risinājums neparedz derīgo izrakteņu ieguves teritorijām noteikt funkcionālo zonējumu „Rūpnieciskās apbūves teritorija” (R). Minētie nekustamie īpašumi ir iekļauti teritorijā ar īpašiem noteikumiem „Derīgo izrakteņu ieguves teritorija” (TIN12). To robežas ir attēlotas atbilstoši VSIA „Latvijas		

Tiek pamatots ar faktu, ka nekustamajos īpašumos „Mežiņi”, „Matiņi”, „Trules 1” un „Silakalns” ir veikta ģeoloģiskā izpēte, kuras rezultātā ir konstatēts liels apjoms augstas kvalitātes smilts-grants krājumu. Perspektīvā derīgo izrakteņu atradne „Smecersils”:



Pārskatīt topošā Madonas novada teritorijas plānojuma (redakcija 1.0) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 169. punkta redakciju, samazinot plānoto buferzonu. Pamatots ar to, ka ģeoloģiskie apstākļi dažādās derīgo izrakteņu ieguves vietās būtiski atšķiras, tādēļ ir iespējams nodrošināt mērķi (netiek izmainīts ūdens līmenis un pārveidoti ūdensteču un

Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Zemes dzīļu resursu reģistra informācijai par atradnēm. T. i., teritorijas plānojumā ir attēlotas tās atradņu teritorijās, kurām ir izsniegta pase, kā arī derīga atļauja vai licence.

Vienlaikus, balstoties uz Dabas aizsardzības pārvaldes sniegto viedokli (atzinumu) par teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumiem, 2. redakcijā ir precizēta TIN12 robeža, samazinot austrumu puses robežu. Proti, izslēgta daļa, kurā atrodas īpaši aizsargājams biotops.

Norādāms, ka teritorijas plānojums neaizliedz veikt šādu darbību ārpus minētajām teritorijām ar īpašiem noteikumiem. Tā kā atļautā teritorijas izmantošana ir atļauta gan funkcionālā zonā „Lauksaimniecības

		<p>ūdenstilpņu krasti), piemēram, izdodot tehniskos noteikums katras atradnes izpētes vai izstrādes projektēšanas stadijā.</p> <p>Tiek norādīts, ka topošā atradne „Smercersils” tieši pieguļ Pelšu ezeram. Gadījumā, ja tiktu noteikta 100 m plata aizsargjosla, atradnes kopējā izmantojamā teritorija samazinātos par 5 ha, savukārt iegūstamo derīgo izrakteņu apjoms, balstoties uz izpētes datiem, samazinātos par aptuveni 1 milj. m³. Attiecīgi katrs aizsargjoslas papildu metrs samazina (vai, samazinot joslu, palielina) derīgo izrakteņu ieguves apjomu par aptuveni 10 tūkst. m³.</p>		<p>teritorija” (L) un „Mežu teritorija”, ievērojot Madonas novada TIAN un citu augstāka līmeņa normatīvo aktu prasības.</p> <p>Teritorijas plānojumā 2. redakcijas izstrādes gaitā ir pārskatītas Madonas novada TIAN prasības, nosakot, ja, jaunu derīgo izrakteņu ieguves vietas nav atļautas tuvāk par 30 m no upju un ezeru krasta līnijas.</p>	
24.	<p>Juridiska persona 20.03.2026. 2.1.3.1/26/1159</p>	<p>Saturiski vienāds priekšlikumu ar Nr. 24.</p>	-	-	-

4. Ziņojums par institūciju nosacījumu ņemšanu vērā

4.1. Nosacījumi, kas tika saņemti pirms teritorijas plānojuma pirmās redakcijas izstrādes

Prasības nosacījumos (nav norādīta sniegtā informācija un cita ar teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi nesaistīta informācija)	Komentārs par nosacījumos izvirzītās prasības ņemšanu vērā
Valsts vides dienests	
<p>Teritorijas plānojuma risinājumus izvērtēt Madonas novada un Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju kontekstā un nodrošināt atbilstību tām t.sk. telpiskās attīstības vadlīnijām.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrāde veikta, izvērtējot un ievērojot augstāka līmeņa plānošanas dokumentos noteiktās prasības. Informācija par teritoriālo kontekstu (nacionālā un reģionālā līmenī) ir sniegta Paskaidrojuma raksta 1. nodaļā, savukārt informācija par teritorijas plānojuma risinājumu atbilstību Madonas novada IAS atrodama 6. nodaļā.</p>
<p>Grafiskajā daļā attēlot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas un applūstošās (ar 10% applūduma varbūtību) teritorijas. Aizsargjoslu un applūstošo teritoriju noteikšanā ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 7. pantā, Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumos Nr. 406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” (turpmāk – MK noteikumi Nr. 406) noteikto un VSIA „Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” (turpmāk – LVĢMC) datus, ņemot vērā, ka Madonas novadā atrodas nacionālas nozīmes plūdu riska teritorijas, datus aicinām pieprasīt LVĢMC. Ja applūstošo teritoriju noteikšanai plānots izmantot MK noteikumu Nr. 406 9. punktā minētās pazīmes, Dienests norāda, ka applūstošo teritoriju noteikšanai ar šādu pieeju ir nepieciešama ekspertīze, piesaistot atbilstošus dabas, ģeoloģijas, hidroloģijas ekspertus. Ņemot vērā, ka augstākstāvošos normatīvajos aktos jau ir noregulēta applūstošo teritoriju precizēšanas iespējamība un izņēmumi būvniecībai tajās, norādām, ka ir jāvadās no Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktā un MK noteikumu</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā grafiski ir attēlotas applūstošās teritorijas ar 10 % applūšanas varbūtību, balstoties uz VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” aprēķinu rezultātiem un sagatavojām plūdu riska kartēm (2. cikla dati). Ievērojot likumdošanā noteiktās prasības, šajās teritorijās nav plānotas apbūves</p>

<p>Nr.240 217.1 punktā noteiktā. Funkcionālā zonējumā neatbilstoši norādītas applūstošās teritorijas un iepļānotā apbūve var sniegt maldīgu priekšstatu zemju īpašniekiem. Teritorijas plānojuma īstenošanas praksē Dienests aicina respektēt Augstākās tiesas Senāta 2017. gada 22. februāra sprieduma lietas Nr.SKA-79/2017 (A420566612) 19. punktā secināto (Aizsargjoslu likuma prasības kā augstāka juridiskā spēka tiesību normas prevalē pār pašvaldības teritorijas plānojumu, kas pieņemts kā saistošie noteikumi). Applūstošajās teritorijās neplānot apbūvi, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punktam. Vienlaikus Dienests aicina izvērtēt LVĢMC datus (skatīt vietnē: https://videscentrs.lv/mc.lv/iebuve/vpludu-riska-un-pludu-draudu-kartes) arī par vidējas varbūtības (1%) un mazas varbūtības (0,5%) plūdu riska teritorijām un izvairīties no nozīmīgu infrastruktūras objektu, blīvas dzīvojamās apbūves vai rūpnieciskās apbūves plānošanas šādās riska teritorijās.</p>	<p>teritorijas.</p>
<p>Grafiskajā daļā attēlot un Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) iekļaut teritorijas ar īpašiem noteikumiem – Teritorijas, kurās ierīkojamas centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas (TINI). Novada pilsētu un ciemu teritorijās, kur ir esoša vai tiek plānota savrupmāju, mazstāvu, daudzstāvu, publiskās apbūves un jauktas centra apbūves teritoriju paplašināšana, bet netiek iekļauta teritorijā ar īpašiem noteikumiem (TINI), ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums. Izvērtējumā jāņem vērā: ietekmes no piesārņotajām un potenciāli piesārņotajām vietām, kapsētu ietekmes (to sanitārajās aizsargjoslās) uz lokālo ūdensapgādi, decentralizēto sistēmu ietekmes uz pazemes ūdens ņemšanas vietām un to bakterioloģiskajām un ķīmiskajām aizsargjoslām, ietekmes uz virszemes ūdeņu kvalitāti un jūtību no piesārņojuma, t. sk. riska ūdensobjektiem (ņemot vērā Daugavas un Gaujas upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānus), ietekmes uz pazemes ūdeņu kvalitāti un aizsargātību no piesārņojuma, paaugstināta gruntsūdens līmeņa un applūšanas risku iespējamās ietekmes uz lokālajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām, ietekmes uz meliorācijas sistēmām, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēju attīstības plānus, kā arī apzinoties līdzšinējo pieredzi – lokālo ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas ierīču apsaimniekošanas problēmas, kurš būs atbildīgs par centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvi no iespējamās pieslēguma vietas līdz detālpļānojumā/lokālpļānojumā plānotajiem jaunajiem zemesgabaliem un ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta mājsaimniecību u.c. objektu pieslēgšanās pašvaldības centralizētajām ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām pēc to izbūves. Ņemot vērā vides risku izvērtējumu, decentralizētajām sistēmām TIAN paredzēt prasības, kas</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā noteiktas un grafiski attēlotas attiecīgās teritorijas.</p> <p>Madonas novada TIAN ir noteiktas prasības decentralizētās kanalizācijas ierīkošanai pilsētās un ciemos, līdz brīdim, kad būs iespējams pieslēgties pie centralizētajiem tīkliem. Šīs prasības ir formulētas, ņemot vērā teritorijas plānojuma līmenī risināmos jautājumus un ievērojot to, ka tās nav regulētas augstāka līmeņa tiesību aktos, tostarp pašvaldības deleģējumu noteikt prasības Madonas novada TIAN.</p>

<p>samazina vides riskus. Dienests vērš uzmanību, ka vides risku izvērtēšana teritorijas plānojumā ir veicama atbilstoši teritorijas attīstības plānošanas līmenim.</p>	
<p>Grafiskajā daļā uzrādīt visus LVĢMC datubāzē reģistrētos ūdensapgādes urbumus un tiem noteiktās aizsargjoslas (stingrā režīma, bakterioloģiskās, ķīmiskās), kuras noteiktas saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 9. pantu un Ministru kabineta 2004. gada 20. janvāra noteikumiem Nr. 43 „Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika”, kā arī ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 39. pantā noteiktos aprobežojumus.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā grafiski attēloti minētie objekti un to aizsargjoslas. Izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, ir ievēroti normatīvajos aktos noteiktie aprobežojumi.</p>
<p>Veikt gaisa kvalitātes novērtēšanu par piesārņojošo vielu koncentrāciju Madonas pilsētā, ņemot vērā pašreizējo gaisa piesārņojuma fona koncentrāciju (neņemot vērā esošo emitēto piesārņojumu no B kategorijas piesārņojošo darbību atļaujām (B kategorijas atļaujas skatīt vietnēs: https://registri.vvd.gov.lv/piesarnojoso-darbibu-vietu-karte/ un https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/a-un-b-atlajas/)) un emisiju maksimālos limitus, kas noteikti piesārņojošās darbības veicējiem (B kategorijas piesārņojošo darbību atļaujās) ietekmētās teritorijas areālā. Atbilstoši tam paredzēt iespējamās piesārņojošās darbības teritorijā, ja tādas tiek plānotas, kā arī noteikt pasākumus un TIAN iekļaut prasības negatīvās ietekmes uz vidi un cilvēku veselību samazināšanai/novēršanai.</p>	<p>Prasība ir daļēji ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādes mērogs un tā ietvaros risināmie jautājumi (kompetence) neparedz veikt gaisa kvalitātes novērtēšanu attiecībā uz piesārņojošo vielu koncentrāciju. Gaisa kvalitātes vispārīgs vērtējums tiks ietverts Vides pārskatā, kas tiek sagatavots Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras ietvaros.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir noteiktas un grafiski attēlotas funkcionālās zonas, vienlaikus plānošanas procesā ievērojot vides aspektus. Plānojuma risinājumos paredzētas buferzonas starp funkcionālajām zonām (atsevišķās vietās), lai novērstu vai mazinātu iespējamo negatīvo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Prasības vides risku samazināšanai ir noteiktas Madonas novada TIAN.</p>

<p>Grafiskajā daļā attēlot meža aizsargjoslas ap pilsētām teritorijas. Aizsargjoslu noteikšanā ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 11. pantā un Ministru kabineta 2003. gada 4. februāra noteikumus Nr. 63 „Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika” noteikto. Ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 41. pantā noteiktos aprobežojumus.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā it noteiktas un grafiski attēlotas meža aizsargjoslas ap Madonas un Lubānas pilsētu (informācija ietverta Paskaidrojuma rakstā). Šo aizsargjoslu noteikšanā ir ievērotas MK 04.02.2003. noteikumu Nr. 63 „Meža aizsargjoslu ap pilsētām noteikšanas metodika” prasības.</p>
<p>Grafiskajā daļā uzrādīt sanitārās aizsargjoslas ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām (turpmāk – NAI), kuru jauda ir lielāka par 5 kubikmetriem notekūdeņu diennaktī. Dienests informē, ka sanitārās aizsargjoslas ap NAI ir nosakāmas atbilstoši Aizsargjoslu likuma 28. panta trešajai un ceturtajai daļai, kā arī atgādinām, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 55. panta 3. punktu sanitārajā aizsargjoslā ap NAI ir aizliegta jaunu ēku būvniecība, kas nav saistīta ar NAI darbību. Tādējādi Dienests lūdz rūpīgi izvērtēt visas Madonas novadā spēkā esošās piesārņojošo darbību atļaujas (A, B kategorijas atļaujas un C kategorijas apliecinājumus skatīt vietnēs: https://registri.vvd.gov.lv/piesarnojoso-darbibu-vietu-karte/, https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/a-un-b-atlajas/ un https://registri.vvd.gov.lv/izsniegtas-atlajas-un-licences/c-kategorijas-piesarnojoso-darbibu-registrs/), kas izsniegtas NAI un darbībām ar to dūņām un attiecīgi uzrādīt Aizsargjoslu likumam atbilstošas sanitārās aizsargjoslas (50 m, 100 m vai 200 m, kuras piemēro NAI ar jaudu, kas lielāka par 5 m³/dnn., atkarībā no notekūdeņu un dūņu apstrādes/uzglabāšanas - slēgtas vai atklātas) un neparedzēt būvniecību nevienā no Madonas novadā esošajām sanitārajām aizsargjoslām ap NAI, kas būtu pretrunā Aizsargjoslu likumam.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir grafiski attēloti minētie objekti un to aizsargjoslas. Aizsargjoslu teritorijās apbūves teritorijas nav paredzētas.</p>
<p>Grafiskajā daļā uzrādīt kapsētas un sanitārās aizsargjoslas ap tām. Dienests norāda, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 25. panta pirmo un otro daļu, kā arī Ministru kabineta 1998. gada 29. decembra noteikumiem Nr. 502 „Aizsargjoslu ap kapsētām noteikšanas metodika”, kapsētām vēl vismaz 25 gadus pēc apbedījumu pārtraukšanas ir nosakāma atbilstoša sanitārā aizsargjosla un tajās ir jāievēro Aizsargjoslu likuma 52. pantā noteiktie aprobežojumi.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir grafiski attēlotas kapsētas un to aizsargjoslas, t. sk. arī blakus novados esošo kapsētu aizsargjoslas, kas ietekmē Madonas novada teritoriju.</p>

<p>Grafiskajā daļā uzrādīt visas piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas, kas apzinātas un publicētas LVĢMC vietnē: http://parissrv.lv/gmc.lv/#viewType=home_view, TIAN noteikt prasības šo teritoriju izpētei un izmantošanai.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir grafiski attēloti minētie objekti un to aizsargjoslas. Paskaidrojuma rakstā ir sniegta vispārīga informācija par šo objektu skaitu, kā arī norādīts izmantotais datu avots.</p> <p>Prasības šo teritoriju izpētei un izmantošanai ir noteiktas Madonas novada TIAN.</p>
<p>Grafiskajā daļā uzrādīt bijušās atkritumu izgāztuves (kā laukumveida objektus). Dienests norāda, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 28. panta pirmo un otro daļu esošajām un bijušajām atkritumu izgāztuvēm (arī pēc to rekultivācijas) vismaz līdz monitoringa perioda beigām ir nosakāma 100 m sanitārā aizsargjosla un tajā ir jāievēro 55. pantā noteiktie aprobežojumi.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir grafiski attēloti minētie objekti un to aizsargjoslas.</p>
<p>Grafiskajā daļā uzrādīt esošās un bijušās dzīvnieku (t. sk. lopu) kapsētas. Dienests norāda, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 26. panta pirmo un otro daļu, kā arī Ministru kabineta 2009. gada 29. septembra noteikumiem Nr. 1114 „Noteikumi par dzīvnieku kapsētas iekārtošanas, reģistrācijas, uzturēšanas, darbības izbeigšanas un likvidēšanas kārtību un aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap dzīvnieku kapsētām”, dzīvnieku kapsētām vēl 25 gadus pēc to slēgšanas ir nosakāma atbilstoša sanitārā aizsargjosla un tajās ir jāievēro Aizsargjoslu likuma 53. pantā noteiktie aprobežojumi.</p>	<p>Prasība nav ievērota.</p> <p>Madonas novada pašvaldībai nav pieejama pilnvērtīga un apkopota informācija par šādiem objektiem, tādēļ to attēlošana nav veikta. Papildu skaidrojums ir sniegts Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ievērot atbilstošos attālumus ap lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētām būvēm līdz dzīvojamai un publiskai apbūvei, kas noteikti MK noteikumu Nr. 240 140. un 141. punktos (Šo noteikumu 140. punktā minētie attālumi jāievēro arī gadījumos, ja esošo lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzēto būvju tuvumā tiek plānota jauna dzīvojamā vai publiskā apbūve). Ieteicams Grafiskajā daļā attēlot ierobežojumu teritoriju ap lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētajām būvēm.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Nosakot funkcionālo zonējumu, ir ievērotas MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 prasības. Papildu nosacījumi ir izvirzīti Madonas novada TIAN.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir noteikta un grafiski attēlota viena teritorija ar</p>

	<p>īpašiem noteikumiem „Ierobežojumi ap lauksaimniecības dzīvnieku turēšanas būvēm” (TIN14).</p>
<p>Grafiskajā daļā uzrādīt biogāzes ražotnes. Dienests norāda, ka saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 28. panta otrās prim daļas 2. apakšpunktu pārstrādes uzņēmumiem, kuri pārstrādā pārtikā neparedzēto dzīvnieku izcelsmes 1. un 2. kategorijas blakusproduktus, ir nosakāma 50 m sanitārā aizsargjosla un tajā ir jāievēro 55. pantā noteiktie aprobežojumi.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir grafiski attēloti minētie objekti un to aizsargjoslas. Madonas novada teritorijā atrodas četri šādi objekti. Informācija ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Grafiskajā daļā uzrādīt esošās un plānotās (apstiprinātās) vēja elektrostacijas, kuru jauda lielāka par 20 kW. Dienests norāda, ka saskaņā ar MK noteikumu Nr. 240 159.-163.1 punktiem, vēja elektrostacijām, kuru jauda lielāka par 20 kW, un vēja parkiem ir jāievēro atbilstoši attālumi no dzīvojamām un publiskām ēkām u.c. nosacījumi. Dienests aicina izvērtēt nepieciešamību par prasību izvirzīšanu jaunu vēja elektrostaciju un vēja parku būvniecībai Madonas novadā, iespējams, nosakot teritorijas, kurās nav atļauta šādu objektu būvniecība.</p>	<p>Madonas novada teritorijā uz 2024. gada novembri nav esošu vai apstiprinātu vēja elektrostaciju projektu, tādēļ tās nav grafiski attēlotas teritorijas plānojumā.</p> <p>Prasība ir ievērota attiecībā uz ierobežojumu noteikšanu. Saskaņā ar plānojumu, jaunu vēja elektrostaciju un vēja parku būvniecība nav atļauta noteiktā attālumā no pilsētām un ciemiem, kā arī teritorijās, kas grafiski attēlotas un klasificētas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem – „Ainaviski vērtīga teritorija”.</p> <p>Papildu skaidrojums par teritorijas plānojuma risinājumiem ir sniegts Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Izvērtējot visas Madonas novadā spēkā esošās piesārņojošo darbību atļaujas, Grafiskajā daļā uzrādīt degvielas un gāzes uzpildes stacijas, naftas bāzes, bīstamu ķīmisko vielu glabātavas un drošības aizsargjoslas ap tām atbilstoši Aizsargjoslu likuma 30. pantam un ievērot 57. panta aprobežojumus.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā, balstoties uz pieejamo informāciju, ir grafiski attēloti</p>

<p>Izvērtēt iespējas teritorijas plānojumā ieviest HELCOM rekomendācijas lietus ūdeņu apsaimniekošanai pilsētvidē (novada pilsētās u. c. lielākajās apdzīvotajās vietās), kā arī citus ieteikumus un labās prakses – ilgtspējīgu lietus ūdeņu apsaimniekošanas risinājumu pilsētvidē piemērus. Ņemot vērā līdzšinējās situācijas, ka pilsētās ir problēmas ar notekūdeņu pilnvērtīgu attīrīšanu pārgāžu laikā (intensīvu lietusgāžu un sniega kušanas laikā), jo vēsturiski ir izveidojies, ka kopsistēmā tiek novadīti arī lietusūdeņi, Dienests aicina TIAN iekļaut prasību, ka pārbūves un jaunas būvniecības rezultātā lietusūdeņi nav novadāmi pašvaldības sadzīves kanalizācijas sistēmā.</p>	<p>minētie objekti un to aizsargjoslas.</p> <p>Prasība ir daļēji ievērota. Madonas novada TIAN ietver nodaļa „Meliorācijas sistēmas un lietusūdens novadīšana”. Tomēr HELCOM rekomendācijas vai ilgtspējīgi risinājumi tajos nav iekļauti, jo šīs rekomendācijas nav juridiski saistošas un līdz ar to nav piemērotas iekļaušanai saistošajos noteikumos.</p> <p>Saskaņā ar MK 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 lietusūdens novadīšanas risinājumi ir jāparedz detālplānojumā vai būvprojektā.</p>
<p>Lai saglabātu bioloģisko daudzveidību, Dienests aicina jaunu blīvas apbūves teritoriju plānošanā izvairīties no to paredzēšanas mežos un īpaši aizsargājamo biotopu teritorijās.</p> <p>Tāpat aicinām izvērtēt (t. sk. apstiprinātos lokālplānojumus un detālplānojumus) un atcelt līdz šim plānotās, bet neīstenotās blīvas apbūves teritorijas, kas paredzētas mežos un īpaši aizsargājamo biotopu teritorijās.</p>	<p>Prasība ir daļēji ievērota.</p> <p>Jauna blīva apbūve ārpus pilsētām un ciemiem nav plānota. Teritorijas plānojuma izstrādes procesā ir pārskatītas apdzīvoto vietu robežas, galvenokārt samazinot ciemu robežas.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā tika veikts spēkā esošo lokālplānojumu un detālplānojumu izvērtējums. Madonas novadā spēkā ir tikai viens detālplānojums, kas izstrādāts Madonas pilsētas teritorijas daļai. Šis izvērtējums veikts atbilstoši MK 14.10.2014. noteikumos Nr. 628 noteiktajiem pārskatīšanas kritērijiem,</p>

	<p>kas attiecināmi uz detālplānojumiem/ Visi izvērtēto plānojumu risinājumi ir integrēti vai daļēji integrēti teritorijas plānojumā.</p> <p>Izvērtējuma rezultāti un skaidrojums par to integrēšanu teritorijas plānojumā ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Izvērtēt iespēju teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā noteikt ainaviski vērtīgās teritorijas un prasības TIAN to saglabāšanai un izmantošanai.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir noteiktas un grafiski attēlotas teritorijas ar īpašiem noteikumiem „Ainaviski vērtīga teritorija” (TIN5). Šajās teritorijās ietilpst trīs apakšzonas, kurām Madonas novada TIAN ir izvirzītas specifiskas prasības to saglabāšanai un izmantošanai.</p>
<p>Ņemot vērā MK noteikumu Nr. 240 61.2. punktā noteikto, kā arī lai mazinātu vides riskus un ievērotu labas plānošanas praksi, Dienests aicina jaunu blīvas dzīvojamās apbūves teritoriju plānošanā izvairīties no to paredzēšanas vietās, kur ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs neplāno vai tuvākajā nākotnē nesaredz tehniski ekonomisko pamatojumu centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu izveidei. Tāpat aicinām izvērtēt (t.sk. apstiprinātos lokālplānojumus un detālplānojumus) un atcelt līdz šim plānotās, bet neīstenotās blīvas dzīvojamās apbūves teritorijas, kur ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzējs neplāno vai nesaredz tehniski ekonomisko pamatojumu centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu izveidei.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p> <p>Jauna blīva apbūve ārpus pilsētām un ciemiem nav plānota.</p> <p>Vienlaikus jāatzīmē, ka teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros ir pārskatītas ciemu robežas. Tomēr, ievērojot pēctecības principu, ir saglabātas arī apbūves teritorijas, kurām teritorijas plānošanas īstenošanas posmā būs nepieciešams papildus izvērtēt iespējas nodrošināt</p>

	<p>centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju.</p>
<p>Plānojot jaunu saimniecisko darbību, teritorijas plānojumā izvērtēt iespēju vispirms izmantot degradētās, pamestās un neapsaimniekotās teritorijas ar esošo infrastruktūru.</p>	<p>Prasība ir ievērota, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, jo to nosaka augstāka līmeņa normatīvais regulējums.</p> <p>Vienlaikus jāatzīmē, ka Madonas novada teritorijā nav veikta visaptveroša degradēto teritoriju apzināšana un novērtēšana atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajiem kritērijiem un klasifikācijai. Informācija par identificētajām degradētajām teritorijām un to perspektīvo izmantošanu ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Plānojot funkcionālo zonējumu, kur starp dažādiem to veidiem potenciāli var veidoties konfliktsituācijas, piemēram, starp rūpniecisko un dzīvojamo, publisko apbūvi, tūrisma objektiem, teritorijas plānojumā ir jāievēro MK noteikumu Nr. 240 138. – 142. un 144. – 147. punktus minētais, Grafiskajā daļā un TIAN jāparedz atbilstoši pasākumi un prasības negatīvo ietekmju (trokšņa, smaku, putekļu, vibrācijas un cita veida piesārņojuma un rūpniecisko avāriju risku) novēršanai vai būtiskai samazināšanai. Tāpat Dienests aicina pārskatīt līdz šim plānoto zonējumu, bet neīstenoto, un turpmāk novērst augstākminēto konfliktsituāciju izveidošanos, kā arī izvērtēt pastāvošās konfliktsituācijas esošajā teritorijas izmantošanā un rast risinājumus/izvirzīt prasības negatīvo ietekmju mazināšanai. Dienests arī atgādina, ka racionālākais veids, kā izvairīties no šādām konfliktsituācijām, ir atbilstoša attāluma (buferzonas) ievērošana starp kontrastējošām funkcionālajām zonām, jo bieži pielietotie risinājumi – blīvi koku un krūmu aizsargstādījumi maksimālo efektu var sniegt tikai pēc ilgāka laika, turklāt ir jāreķinās ar atšķirīgu samazinājumu dažādiem piesārņojuma veidiem (piemēram, iesakām iepazīties ar skaņas dzišanas koeficientiem atkarībā no aizsargstādījumu dendroloģiskā sastāva, kas publicēti izdevumā „Būvakustika. Teorija un realitāte”, A.Zabrauskis, 2007), savukārt efektīvu</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl to risina teritorijas plānojuma kompetences un detalizācijas līmenī.</p> <p>Funkcionālā zonējuma noteikšanas procesā tika pārskatīts viss Madonas novada funkcionālais zonējums, īpašu uzmanību pievēršot pilsētām un ciemiem ar blīvu apbūvi.</p> <p>Jaunas rūpnieciskās apbūves teritorijas ir plānotas galvenokārt vietās, kur jau pastāv šāda veida teritorijas izmantošana, un papildu teritorijas nepieciešamas esošo</p>

<p>prettrokšņa sienu, vaļņu būvniecība prasa lielas izmaksas un visticamāk neuzlabos vietējo ainavu dzīvojamo māju apbūvē.</p>	<p>darbību paplašināšanai. Pārējos gadījumos galvenokārt ir pārņemtas līdz šim plānotās rūpnieciskās apbūves teritorijas.</p> <p>Risinājuma sagatavošanā maksimāli ievērots princips nenoteikt funkcionālo zonējumu, kas potenciāli savstarpēji radīt konfliktsituācijas. Situācijās, kur konfliktsituācijas varbūtība pastāv vēsturiski noteikta funkcionālā zonējuma dēļ, starp šīm funkcionālajām zonām plānotas „Dabas un apstādījumu teritorijas” joslas vai Madonas novada TIAN ir noteiktas prasības buferjoslu veidošanai.</p>
<p>Dabas aizsardzības pārvalde</p>	
<p>Lai mazinātu ietekmi uz īpaši jutīgajām teritorijām un saglabātu dabas vērtības, ar vairākiem Latvijas Republikas likumiem, Ministru kabineta noteikumiem un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju, sugu un biotopu aizsardzības plāniem ir noteikti specifiski ierobežojumi, kas mazina antropogēno slodzi un nodrošina teritoriju ilgtspējīgu attīstību. Informācija par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (to izveidošanas mērķis, teritoriju apraksti, izstrādātie dabas aizsardzības plāni u. c. info) pieejama Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā. Spēkā esošs ir:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ AAA „Vestiņa” dabas aizsardzības plāns; ▶ DL „Ilziņa ezers” dabas aizsardzības plāns; ▶ DL „Kāla ezera salas” dabas aizsardzības plāns; ▶ DP „Ogres ieleja” dabas aizsardzības plāns; ▶ DP „Aiviekstes paliene” dabas aizsardzības plāns; ▶ DS „Kalsnavas dendrārijs” dabas aizsardzības plāns; 	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojumu.</p> <p>Izstrādājot teritorijas plānojumu, ir ņemta vērā informācija par Madonas novadā izveidotajām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Šīs teritorijas, tostarp funkcionālās zonas un Teiču dabas rezervāta ārējā aizsargjosla, ir attēlotas Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums”.</p>

<p>► DP „Kuja” dabas aizsardzības plāns.</p> <p>Informē, ka turpinās dabas aizsardzības plāna izstrāde dabas liegumam „Lubāna mitrājs” un turpmākajos gados prioritāri izstrādājamo plānu saraksta augšgalā ir vairākas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, kas atrodas Madonas novadā: aizsargājams ainavu apvidus „Vestiņa”, Teiču dabas rezervāts un Krustkalnu dabas rezervāts. Pārvalde 2021. gadā realizēja Latvijas vides aizsardzības fonda projektu „Zinātniskā pamatojuma sagatavošana Teiču dabas rezervāta ārējās aizsargjoslas noteikšanai” un ir jau veikta konceptuāla projektā izstrādātās aizsargjoslas saskaņošana Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā (turpmāk – Ministrija). Šobrīd turpinās Teiču dabas rezervāta individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu grozījumu sagatavošana, ar kuriem šī aizsargjosla tiks noteikta, bet vēstules pielikumā jau iekļaujam izdruku no DDPS OZOLS – Teiču dabas rezervāta teritorija, zonējums un ārējās aizsargjoslas teritorija. Lai iegūtu telpiskos datus par šo plānoto aizsargjoslu, lūdz veikt datu pieprasījumu atbilstoši ieteikumu pirmajā punktā norādītajā kārtībā.</p>	
<p>Atbilstoši Eiropas savienības Zaļajam kursam, uz Latvijas Republiku, kā tās daļībvalsti, attiecas Eiropas savienības bioloģiskās stratēģijas ieviešana līdz 2030. gadam. Kā viena no galvenajiem šīs stratēģijas pamatuzdevumiem ir aizsargājamo dabas teritoriju tīkla paplašināšana, lai līdz 2030. gadam 30 % no sauszemes un jūras teritorijām būtu aizsargājamas un 10 % stingri aizsargātas dabas teritorijas. Lai īstenotu šo uzdevumu, Latvijā līdz 2030. gadam tiks veidotas jaunas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un esošo teritoriju paplašinājumi. Pārvalde jau ir uzsākusi jaunveidojamo teritoriju atlasu un zinātnisko pamatojumu sagatavošanu. Arī Madonas novada teritorijā ir plānots veidot jaunas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Lai jau laicīgi iepļānotu šīs jaunās dabas teritoriju robežas arī novada teritoriālajā plānošanas dokumentā, lūdzam pieprasīt šādus provizoriskos telpiskos datus Pārvaldei atbilstoši ieteikumu pirmajā punktā norādītajā kārtībā.</p>	<p>Nemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir grafiski attēlotas divas jaunizveidotās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas noteiktas saskaņā ar 21.11.2023. noteikumiem Nr.674 „Noteikumi par dabas liegumiem”. Pamatojoties uz šiem noteikumiem, Madonas novadā ir izveidoti divi jauni liegumi – „Ilzina un Zosina ezeru meži” (Sausnējas un Ērgļu pagastā) un „Davelnīša ezera meži” (Ērgļu pagastā). Informācija par šīm teritorijām ir ietverta Paskaidrojuma rakstā. Informatīvos nolūkos ir ietverta arī informācija par to, ka paredzēts veidot vēl jaunas īpaši aizsargājamās</p>

	<p>dabas teritorijas, bet tā kā par to izveidi un konkrētām teritorijām notiek diskusijas starp Latvijas Republikas Viedās administrācijas un reģionālās attīstības ministriju, Dabas aizsardzības pārvaldi un Madonas novada pašvaldību, detalizētāka informācija par tām nav atspoguļota.</p>
<p>Madonas novads atrodas Latvijas teritorijā ar izcilu ainaviskumu un to būtiski papildina dabas un kultūrvēsturiskās vērtības. Latvijas ainavu politikas pamatnostādņēs kā problēmas, kas apdraud ainavu sociālo, ekonomisko, ekoloģisko un kultūrvēsturisko vērtību, līdz ar to arī cilvēku dzīves kvalitāti un ainavu potenciālu uzņēmējdarbības, it īpaši tūrisma, attīstībai, noteiktas teritorijas attīstības plānošanas procesā nepietiekami respektētas ainaviskās vērtības un sabiedrības vēlmes pēc kvalitatīvas publiskās ārtelpas: pēdējos 20 gados ir būtiski palielinājušās apbūvētās platības pie lielajām pilsētām; ainavu kvalitāti gan laukos, gan apdzīvotajās vietās pazemina degradētas teritorijas un objekti; aizaugot lauksaimniecībā izmantojamajām zemēm, samazinās atklāto lauku ainavu īpatsvars; pieaugot meža ciršanas apjomiem, palielinās izcirstās platības, mainās mežaudžu vecumstruktūra un meža vizuālais veidols; aizaugot upju un ezeru krastiem, samazinās to ainaviskā vērtība.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus. Skaidrojums par teritorijas plānojuma risinājumiem ir sniegts Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir identificētas ainaviski vērtīgas teritorijas. Skatīt grafisko daļu, Madonas novada TIAN un Paskaidrojuma rakstu.</p>
<p>Atbilstoši DDPS Ozols, Madonas novada teritorijā uz šo brīdi atzīmētas kopā 8595 īpaši aizsargājamo sugu atradnes un dzīvotnes teritorijas un 20 dažādi Eiropas nozīmes biotopi, kas kopumā veido 11,7 % no Madonas novada teritorijas. Lielākās platībās (5050,7 ha) ir pārstāvēts biotops 3150 – Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju, 4380,9 ha platībā sastopams biotops 7110* – Aktīvi augstie purvi un 3222,7 ha platībā sastopams biotops 9010* – Veci vai dabiski boreāli meži. 76,5 % no biotopiem atrodas aizsargātās dabas teritorijās, bet atlikušie 23,5% ārpus tām. Diemžēl ar katru gadu antropogēnā slodze uz minētajām dabas vērtībām palielinās, radot jutīgajām sugām nepiemērotus dzīves apstākļus, pilnībā vai daļēji izmainot to dzīvotnes.</p> <p>Madonas novada teritorijas attīstības plānošanas dokumenta visās sadaļās būtu nepieciešams iestrādāt rīcības kopumu antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes samazināšanai un ierobežošanai īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās, ainaviski vērtīgajās teritorijās un no bioloģiskās daudzveidības</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>

<p>viedokļa vērtīgajās teritorijās. Līdz ar to Madonas novada teritorijas attīstības plānošanas dokumenta ietvaros būtu izstrādājams rīcību kopums, kas nodrošinātu, ka minētajās teritorijās antropogēnā slodze tiktu kontrolēta un šajās jutīgajās teritorijās tiktu saglabāti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamo augu, putnu sugu dzīvotnes, tiktu nodrošinātas meža aizsargfunkcijas, tiktu novērsta/samazināta erozijas procesu attīstība, kā to nosaka Sugu un biotopu aizsardzības likums un Latvijas ainavu politikas pamatnostādnes.</p>	
<p>Analizējot pašreiz spēkā esošos novadu attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka dabas vērtību (t. sk. Natura 2000 teritoriju) saglabāšanas nepieciešamība tajos atzīta vispārīgi, primāri uzsvērts īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ainaviskums, to nozīmīgā loma tūrisma veicināšanā, ir paredzēta tūrisma infrastruktūras attīstība. Tomēr trūkst skatījuma, kā dažādās jomās izvirzītās prioritātes ietekmēs Natura 2000 teritoriju, kā arī ārpus Natura 2000 vietām esošo dabas vērtību saglabāšanu. Tāpat trūkst izpratnes par to, kas ir bioloģiskā daudzveidība un kādas darbības veicina tās saglabāšanu, tādējādi nospraustie uzdevumi neatbilst izvirzītajam mērķim. Paustie nodomi rūpēties par novada dabas vērtībām/dabas mantojumu galvenokārt vērtējami kā samērā nekonkrēti apgalvojumi, kuriem nav izvirzītas atbilstošas rīcības. Līdz ar to Administrācija aicina Madonas novada plānošanas dokumentos izvirzīt gan vadlīnijas, mērķus un rīcības novada dabas daudzveidības, t. sk. Natura 2000 teritoriju dabas vērtību saglabāšanai, gan integrēt dabas aizsardzības interešu ievērošanu tādās jomās kā lauksaimniecība, mežsaimniecība, derīgo izrakteņu (smilts, grants) ieguve, kūdras ieguve, tūrisms. Ir nepieciešams izvērtēt, kā novada nospraustās prioritātes ietekmēs Natura 2000 teritorijas, ņemot vērā arī kumulatīvās ietekmes. Ievērojami ir palielinājusies apmeklētāju plūsma dabas takās un strauji attīstās citi ar dabas vērošanu saistīti piedāvājumi. Līdz ar to aizvien aktuālāks kļūst jautājums par tūristu un dabas aizsardzības interešu saskaņošanu un nepieciešamība pēc visu iesaistīto pušu sadarbības šo jautājumu risināšanā.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, ciktāl tas attiecas uz plānojuma ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir ņemtas vērā 2016. gadā izstrādātās „Vadlīnijas dabas aizsardzības plānošanas procesa pilnveidošanai un sasaistei ar pašvaldību teritorijas attīstības plānošanu”.</p> <p>Iespējamā teritorijas plānojuma risinājumu ietekme uz vidi tiks izvērtēta Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros, kas tiek veikts teritorijas plānojumam.</p>
<p>Būtiskākie riski, kas apdraud bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu ne vien lielākajos mežu masīvos, bet arī mozaīkveida ainavās ar ievērojamu mežu īpatsvaru, ir mežu fragmentācija un traucējumu palielināšana, ko rada ceļu ekspluatācija (piemēram, uz īpaši aizsargājamo putnu sugu ligzdošanu). Papildus jānorāda, ka jaunu ceļu būvniecība nav stratēģiski izvērtēta un bieži meža autoceļi beidzas vien dažu simtu metru attālumā no citiem autoceļiem un dabiskām brauktuvēm, tādējādi neveidojot savienojumu, kas būtu nepieciešams, vērtējot kopējo ceļu tīklu reģionā. Rekomendējam paredzēt pasākumus tipiskās Vidzemes ainavas saglabāšanā un plānošanas dokumentu ietvaros paredzēt</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p> <p>Madonas novada TIAN ir izvirzītas prasības apmežošanai un atmežošanai. Papildus tam ir izvērtētas un noteiktas ainaviski vērtīgās</p>

<p>risinājumus meža fragmentācijas mazināšanai, kā arī esošo vērtību un atklātās ainavas saglabāšanai (nosakot ainaviski vērtīgās vietas, ko nav pieļaujams apmežot, ainaviskos ceļus, kā arī nosakot tādus apbūves nosacījumus, kas uzlabo, nevis degradē ainavas vērtību, u. c.). Nepieciešams vērst uzmanību uz augstvērtīgo ainavu telpu saglabāšanu, paredzot arī risinājumus, kas nodrošinās mērķtiecīgu ainavu kvalitātes uzlabošanu, novērstu augstvērtīgo ainavu telpu izzušanu un uzlabotu ainavu, kur tās vērtība ir mazinājusies vai zudusi.</p>	<p>teritorijas, kurām ir definētas konkrētas prasības to saglabāšanai un ilgtspējīgai izmantošanai.</p>
<p>Lai veicinātu dabas kapitāla saglabāšanu, aicina plānošanas procesā apsvērt šādus aspektus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Nepalielināt ciemu robežas un nesamazināt dabas pamatnes, mežu un lauksaimniecības teritorijas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās; ▶ Saglabāt brīvi pieejamus, neapbūvētus un nepārveidotus publisko ūdensobjektu krastus; ▶ Ņemt vērā projekta „Dabas skaitīšana” rezultātus un neplānot jaunu apbūvi īpaši aizsargājamu biotopu teritorijās (it īpaši tajās, kas ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijās); ▶ Nemainīt teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no dabas un apstādījumu teritorijas (DA) uz savrupmāju apbūves teritoriju (DzS) ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5); <p>Izvērtēt iespēju piešķirt nekustamā īpašuma nodokļu atlaides, ja īpašumā atrodas aizsargājami koki (dižkoki) un īpaši aizsargājami zālāju biotopi, kas tiek atbilstoši apsaimniekoti.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā ir pārskatītas visu ciemu līdzšinējās robežas, lielākoties tās samazinot, izslēdzot no tām plašas neapbūvētas lauksaimniecībā izmantojamās zemes un mežus. Bīvas apbūves plānošana ārpus pilsētu un ciemu robežām ir aizliegta, ievērojot spēkā esošo normatīvo regulējumu.</p> <p>Izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, ir ievērotas normatīvo aktu prasības attiecībā uz publisko ūdensobjektu krastu izmantošanu, kā arī iespēju robežās ņemtas vērā īpaši aizsargājamo biotopu teritorijas.</p> <p>Teritorijas plānojuma risinājumu apraksts ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>Prasība neattiecas uz teritorijas plānojumā risināmiem jautājumiem.</p>

<p>Pārvalde pozitīvi vērtē teritorijas plānojuma paredzētās prasības un ierobežojumus derīgo izrakteņu ieguves vietu izveidei un attiecībā uz esošo kūdras atradņu rekultivāciju, ņemt vērā Eiropas Komisijas Life 2014.–2020. programmas Klimata pasākumu apakšprogrammas Klimata pārmaiņu mazināšanas prioritārās jomas projekta „Degradēto purvu atbildīga apsaimniekošana un ilgtspējīga izmantošana Latvijā, LIFE REstore” projekta rezultātus.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci) un detalizācijas līmeni.</p> <p>Madonas novada TIAN ir ietvertas prasības derīgo izrakteņu ieguvei.</p>
<p>Nozīmīgi ir saglabāt koku alejas, kas ir unikāls kultūrvēsturiskais mantojums, kurām ir liela loma kultūrvēsturiskajā ainavā, kā arī dabas daudzveidības uzturēšanā un saglabāšanā. Lai gan alejas ir mākslīgi veidotas – cilvēku stādītas – tajās sastopams ļoti daudz dažādu augu un dzīvnieku, tostarp retas, īpaši aizsargājamas sugas, piemēram, lapkoku praulgrauzis (vabole), vidējais dzenis, kas iecienījis ozolu alejas, un sikspārņi. Tāpat būtiska loma ainavā un dabas daudzveidības veicināšanā ir dabas pieminekļiem – atsevišķi augošiem lielu dimensiju kokiem – dižkokiem, kuriem piemīt arī dabiskā estētiskā, ekoloģiskā un kultūrvēsturiskā vērtība.</p> <p>Papildus informējam, ka ir izstrādāti jauni likumprojekti: Noteikumi par aizsargājamām alejām un Noteikumi par aizsargājamiem dendroloģiskajiem stādījumiem, kam šobrīd vēl notiek dokumentu pilnveidošana pēc sabiedriskā apspriedes un sekos tālāka likumprojektu virzīšana uz apstiprināšanu. Pārvaldes ieskatā, veicot novada teritoriālās plānošanas dokumenta izstrādi, būtu jāņem vērā izstrādē esošajos likumprojektos ietvertās aizsargājamo aleju un dendroloģisko stādījumu robežu precizējumi. Telpiskos datus par likumprojektos plānotajām izmaiņām var lūgt izsniegt Ministrijā.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma risinājumi ir izstrādāti, ievērojot uz šo brīdi spēkā esošo likumdošanu un uz tās pamata izdotos tiesību aktus. Normatīvajos aktos apstiprinātie objekti un teritorijas ir grafiski attēlotas teritorijas plānojumā. Papildu informācija par šiem objektiem un teritorijām ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Atbilstoši invazīvo sugu pārvaldniekā sniegtajai informācijai Madonas novada teritorijā ir reģistrētas invazīvās un vairākas svešzemju sugas – Sosnovska latvānis (<i>Heracleum sosnowsky</i>), puķu sprigane (<i>Impatiens glandulifera</i>), austrumu dižpērkone (<i>Bunias orientalis</i>), Kanādas zeltgalvīte (<i>Solidago canadensis</i>), ošlapu kļava (<i>Acer negundo</i>), baltā robīnija (<i>Robinia pseudoacacia</i>) u.c. sugas ir Latvijas ainavā nevēlamas, invazīvas un potenciāli invazīvas sugas, kas laika gaitā var radīt pārlietu lielas un blīvas audzes, tādā veidā samazinot Latvijai raksturīgo augu sugu daudzveidību un bioloģisko daudzveidību kopumā. Izstrādājot Madonas novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, rekomendējam veikt invazīvo un potenciāli invazīvo sugu apzināšanu un paredzēt to apkarošanu.</p>	<p>Prasība ir daļēji ievērota.</p> <p>Madonas novada teritorijā nav veikta visaptveroša degradēto teritoriju apzināšana un novērtēšana atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajiem kritērijiem un klasifikācijai. Informācija par degradētajām teritorijām un to perspektīvo izmantošanu ir iekļauta Paskaidrojuma rakstā.</p>

	<p>Pašvaldība veic regulāru monitoringu visiem zemesgabaliem, kas invadēti ar latvāni, un organizē pasākumus to apkarošanai. Tāpēc nosacījumi un īpašas prasības šo teritoriju izmantošanai nav jānosaka Madonas novada TIAN. Tāpat šīs teritorijas netiek attēlotas grafiski teritorijas plānojumā, jo informācija par to izplatību ir mainīga un regulāri tiek aktualizēta.</p>
<p>Aicina saglabāt un veidot vietējas nozīmes īpaši aizsargājamās teritorijas vietās, kur ir koncentrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, lai veicinātu dabas un kultūras vērtību aizsardzību un apsaimniekošanu, kā arī bioloģisko daudzveidību, nodrošinot sugu migrāciju starp valsts nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām pa “zaļajiem koridoriem”.</p>	<p>Prasība ir daļēji ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir noteikta viena teritorija ar īpašiem noteikumiem „Vietējas nozīmes kultūrvēsturiska un dabas teritorija”, kas klasificēta kā pašvaldības nozīmes dabas teritorija – koku aleja.</p> <p>Teritorijas plānojuma risinājums neparedz saglabāt esošās četras dabas parka teritorijas, kuras līdzšinējā Madonas novada teritorijas plānojumā bija noteiktas kā pašvaldības īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Skaidrojums un pamatojums par šo risinājumu ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.</p>

Veselības inspekcija	
<p>Veicināt cilvēku ar funkcionāliem traucējumiem iekļaušanos sabiedrībā, plānot pasākumus, lai nodrošinātu vides pieejamību publiskajās būvēs, telpās un publiskajā ārtelpā saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 19. oktobra noteikumu Nr. 693 „Būvju vispārīgo prasību būvnormatīvs LBN 200-21” noteiktajām prasībām un Labklājības ministrijas izstrādātajām vadlīnijām „Vides pieejamības vadlīnijas publiskām būvēm un telpām un publiskajai ārtelpai” (Rīga, 2018).</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Plānot pasākumus, lai nodrošinātu atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo noteikumu prasībām, lai palielinātu pārstrādei nodoto atkritumu apjomu un samazinātu poligonos uzglabāto atkritumu apjomu.</p>	<p>Prasība nav tiešā veidā attiecināma uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma ietvaros.</p>
<p>Ūdeņu aizsardzības un ilgtspējas nodrošināšanai, ņemt vērā Ūdens apsaimniekošanas likumā noteiktās prasības, Vadlīnijas iekšzemes publisko ūdeņu pārvaldībai pašvaldībās un Gaujas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānus.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Veicināt centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu attīstību un pasākumu plānošanu dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai. Nodrošināt dzeramā ūdens kvalitātes atbilstību Ministru kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumos Nr. 671 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” noteiktajām prasībām. Paredzēt pasākumus dzeramā ūdens ņemšanas horizontu aizsardzībai, nekvalitatīvo un neapsaimniekoto ūdens ieguves urbumu apzināšanai un atbilstoši likvidācijai.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Plānot pasākumus, lai nodrošinātu notekūdeņu savākšanu un apsaimniekošanu atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” prasībām. Īpaši pievērst uzmanību ražošanas un dzīvojamās apbūves teritorijām, kuras paredzēts paplašināt vai attīstīt no jauna.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Plānot pasākumus, lai nodrošinātu atbilstošus gaisa kvalitātes normatīvos rādītājus apdzīvotās teritorijās saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteiktajām prasībām.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Plānot pasākumus, lai ierobežotu trokšņa nelabvēlīgo ietekmi uz cilvēku veselību atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” un Ministru kabineta 2015. gada 16. jūnija noteikumos Nr. 312 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>

016-15 „Būvakustika” noteiktajām prasībām.	
<p>Veicināt peldvietu atbilstību Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumu Nr. 692 „Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība” prasībām, t. sk., veicināt Madonas novadā esošo neoficiālo peldvietu apsaimniekošanu, labiekārtošanu un higiēnas prasību nodrošināšanu, peldsezonas laikā no 15. maija līdz 15. septembrim, veicot ūdens kvalitātes pārbaudes akreditētās laboratorijās.</p>	<p>Prasība nav ievērota.</p> <p>Madonas novadā nav oficiālu peldvietu, taču ir vairākas neoficiālās peldvietas (atpūtas vietas pie ūdeņiem). Teritorijas plānojuma izstrāde notiek Teritorijas attīstības plānošanas Teritorijas informācijas sistēmā (TAPIS), kur informācijas klasificēšana notiek saskaņā ar MK 04.02.2014. noteikumiem Nr. 61 „Noteikumi par Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas izveidi un uzturēšanu un apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikatoru”. Tā kā šajos noteikumos nav iekļauts tāds objekts kā peldvieta, šādu objektu attēlošana teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav iespējama.</p> <p>Saskaņā ar MK 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 peldvietas var paredzēt publiskās vai privātās ārtelpās, kas ietilpst vairākās funkcionālajās zonās. Tomēr informācija par peldvietām ir mainīga. Ņemot vērā, ka teritorijas plānojums ir ilgtermiņa saistošs dokuments, pašvaldība var izdot atsevišķus saistošos noteikumus par peldvietām un to uzturēšanu, kuri</p>

	<p>nepieciešamības gadījumā ir vieglāk grozāmi un aktualizējami.</p> <p>Turklāt ar 15.11.2024. pieņemtajiem grozījumiem MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 prasība par peldvietu norādīšanu teritorijas plānojumā ir svītrotā no tiesību akta.</p>
<p>Paredzēt teritorijas attīstību saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” prasībām, nodrošinot iespējas veselīga dzīvesveida un vides drošības pasākumu veicināšanai, veicinot brīvo zaļo teritoriju un rekreācijas vietu attīstību.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma risinājumi ir izstrādāti, ievērojot MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 noteiktās prasības teritoriju plānošanai.</p>
<p>Plānot pasākumus saimnieciskās darbības radītā piesārņojuma ietekmes mazināšanā, ņemot vērā rūpniecisko avāriju riskus.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tā attiecas uz teritorijas plānojumā risināmiem jautājumiem.</p> <p>Informācija par paaugstinātas bīstamības objektiem Madonas novadā, t. sk. rūpniecisko risku uzņēmumiem, ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>Novada teritorijā neatrodas objekti, uz kuriem attiecas MK 01.03.2016. noteikumi Nr. 131 „Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”, un, attiecīgi, kuriem būtu jāparedz minimālie drošības attālumi, kā to nosaka MK 30.04.2013. noteikumi Nr. 240.</p>

<p>Plānot pasākumus elektromagnētiskā starojuma piesārņojuma noteikšanai un novērtēšanai, balstoties uz Ministru kabineta 2018. gada 16. oktobra noteikumu Nr. 637 „Elektromagnētiskā lauka iedarbības uz iedzīvotājiem novērtēšanas un ierobežošanas noteikumi” prasībām, kā arī pievērst uzmanību publiskās un dzīvojamās apbūves attīstībai elektromagnētiskā starojuma objektu tuvumā.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>levērot Aizsargjoslu likuma prasības, lai nodrošinātu aizsargjoslas gar dzelzceļiem, autoceļiem, elektrisko tīklu gaisa vadu līnijām, inženierkomunikācijām, virszemes ūdensobjektiem un pazemes ūdens ņemšanas vietām, kā arī paaugstinātas bīstamības objektiem saskaņā ar Ministru kabineta 2018. gada 11. septembra noteikumiem Nr. 568 „Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts” un riska teritorijām, t. i., ūdens erozijas, pazemes ūdeņu piesārņojuma, applūšanas un paaugstinātas ugunsbīstamības riska teritorijām.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Izvērtētas (to atrašanās Madonas novadā) MK 30.03.2014. noteikumos Nr. 240 noteiktās riska un piesārņotās teritorijas, kas attiecas uz Madonas novadu un ir jāņem vērā, izstrādājot teritorijas plānojumu.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir noteiktas un grafiski attēlotas teritoriju un objektu aizsargjoslas, kā arī citi apgrūtinājumi atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem.</p>
<p>Valsts meža dienests</p>	
<p>Paskaidrojuma raksta daļā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sniegt informāciju par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, to robežām un zonējumu, atbilstoši likumam „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, „Sugu un biotopu aizsardzības likumam”, MK noteikumiem ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju individuāliem vai vispārīgajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem, mikroliegumiem, izstrādāto un spēkā esošo dabas aizsardzības plānu rekomendācijām. 2. Sniegt informāciju par virszemes ūdensobjektiem un to applūstošajām teritorijām atbilstoši Civillikumam, Aizsargjoslu likumam un Zvejniecības likumam; applūstošiem virszemes ūdensobjektiem noteikt applūstošās teritorijas atbilstoši 03.06.2008. noteikumu Nr. 406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” prasībām. 3. Sniegt informāciju par piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām, piesārņojošās un cita veida 	<p>Prasības ir daļēji ievērotas.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka saskaņā ar MK 14.10.2014. noteikumiem Nr. 628 institūcija savos nosacījumos var izvirzīt tikai tādas prasības, kas ietilpst tās kompetencē esošajos jautājumos. Lielākā daļa izvirzīto prasību jau izriet no spēkā esošās likumdošanas teritorijas attīstības plānošanas jomā, un daļa no tām nav tieši saistīta ar institūcijas pārziņā esošo jomu.</p>

<p>saimniecisko darbību teritorijām un objektiem.</p> <p>4. Sniegt informāciju par dabiskās vides (t. sk. meži, purvi) teritorijām un apmežošanai paredzētajām vietām.</p> <p>5. Sniegt informāciju par derīgo izrakteņu ieguves atradnēm, plānotajām derīgo izrakteņu ieguves teritorijām un rekultivētajām ieguves vietām.</p>	<p>Norādām, ka MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 4. punkts paredz, ka pašvaldība teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei izmanto pastāvīgi aktualizējamu pašreizējās situācijas raksturojumu kā informatīvu materiālu. Visus situācijas raksturojuma materiālus datē un apkopo atsevišķā sējumā (Madonas novada pašreizējās situācijas raksturojums kā atsevišķs sējums ir izstrādāts Madonas novada attīstības programmas izstrādes ietvaros). Savukārt noteikumu 29. punkts nosaka, ka teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā jāietver informācija par tā atbilstību ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, plānoto risinājumu apraksts un spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālpilānojumu un detālpilānojumu īstenošanas izvērtējums.</p> <p>Ņemot vērā iepriekš minēto, teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā ir iekļauta tikai vispārīga informācija par objektiem, kas saistīti ar izstrādātajiem risinājumiem. Vienlaikus jāņem vērā, ka šī informācija ir mainīga, tādēļ Paskaidrojuma rakstā norādīti datu avoti, kas izmantoti teritorijas plānojuma izstrādē. Piemēram,</p>
--	---

	<p>attiecībā uz īpaši aizsargājamām teritorijas – tīmekļa vietnes saite uz dabas datu informācijas portālu „OZOLS”, par piesārņotām un potenciāli piesārņotām vietām, derīgo izrakteņu ieguves vietām – VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” reģistriem u. tml.</p>
<p>Attēlot un noteikt Grafiskajā daļā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uzrādīt teritorijas maģistrālo un inženierkomunikāciju tīklu un satiksmes infrastruktūras shēmu. 2. Virszemes ūdeņu sateces baseinu un ūdenstilpju izvietojumu. 3. Upju, ezeru un purvu aizsargjoslas un tauvas joslas (Paskaidrojuma rakstā iekļaut tekstveida informāciju par ūdensteču garumiem un purvu platībām). 4. Aizsargjoslu likumā noteiktās visa veida aizsargjoslas (vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, ekspluatācijas, sanitārās un drošības aizsargjoslas). 	<p>Prasības ir daļēji ievērotas.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izpildīts. 2. Izpildīts attiecībā uz ūdensteču un ūdenstilpņu attēlošanu. 3. Izpildīts attiecībā uz aizsargjoslām. Vienlaikus jāatzīmē, ka mēroga noteiktības dēļ attēlotas tikai tās aizsargjoslas, kas ir vienādas vai lielākas par 10 m. Informācija par attēlotajām aizsargjoslām Paskaidrojuma rakstā nav iekļauta (skatīt komentāru pie iepriekšējās nosacījumu prasības). Aizsargjoslas ap purviem nav attēlotas. Skaidrojums par to neattēlošanu ir ietverts Paskaidrojuma rakstā. 4. Izpildīts. Madonas novada TIAN ir noteiktas pašvaldības kompetencē esošās aizsargjoslas un citi apgrūtinājumi. Tie ir grafiski attēloti,

<p>5. Attēlot applūstošās teritorijas atbilstoši Ministru kabineta 03.06.2008. noteikumu Nr. 406 „Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” 7. punktam, kā arī ievērot Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta nosacījumus šo teritoriju izmantošanu plānošanā.</p> <p>6. Rekreācijas un tūrisma infrastruktūras teritorijas, objektus un resursus.</p> <p>7. Izstrādāt trokšņa un cita veida videi kaitīgu traucējumu zonējumu.</p> <p>8. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (arī vietējas nozīmes teritorijas, ja tādas plānots noteikt; parkus, dižkokus, ģeomorfoloģiskos dabas pieminekļus u. tml.) un izveidotos mikroliegumus. Kartogrāfiskā informācija pieejama Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk-DAP) dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” http://ozols.daba.gov.lv/pub/Life/. Rekomendējam īpaši aizsargājamo sugu un biotopu koncentrācijas vietās nepieļaut apbūvi, mainot zemes lietošanas veidu, lai nesamazinātu aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīgo aizsardzības statusu kā noteikts Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. pantā.</p> <p>9. Nodefinēt un parādīt estētiski un kultūrvēsturiski vērtīgās ainavas, iestrādāt rīcības to saglabāšanai vai arī to vērtības paaugstināšanai. Teritorijas plānojumā noteikt, ka nav pieļaujama</p>	<p>ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības.</p> <p>5. Izpildīts. Teritorijas plānojumā ir grafiski attēlotas applūstošās teritorijas ar 10 % applūšanas varbūtību, balstoties uz VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” aprēķinu rezultātiem un sagatavotajām plūdu riska kartēm. Ievērojot likumdošanā noteiktās prasības, šajās teritorijās apbūves teritorijas nav plānotas.</p> <p>6. Nav izpildīts, jo teritorijas plānojumā tiek attēlots funkcionālais zonējums, atbilstoši kuram, tiek atļauta konkrēta teritorijas izmantošana, t. sk. minētās teritorijas un objekti.</p> <p>7. Izpildīts, ciktāl tas attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma ietvaros.</p> <p>8. Izpildīts. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un objekti, kā arī mikroliegumi ir attēloti Grafiskajā daļā.</p> <p>9. Izpildīts. Teritorijas plānojumā ir noteiktas un grafiski attēlotas</p>
--	---

<p>ainaviski vērtīgo teritoriju atmežošana un tās parādīt grafiskajā daļā (perspektīvās un plānotās izmantošanas vai dabas objektu, u.c. kartēs).</p> <p>10. Saimniecisko darbību kultūras pieminekļu teritorijā un to aizsargjoslā regulē likums „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” un „Aizsargjoslu likums” (8. un 38.punkts), no kuriem izriet Nacionālā kultūras mantojuma pārvaldes norādījumi par saimniecisko darbību kultūras pieminekļa un tā aizsargjoslas teritorijā. Kultūras pieminekļiem saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 8. pantu ir 500 m aizsargjosla (aizsardzības zona) lauku teritorijā un 100 m aizsargjosla pilsētā.</p> <p>11. Noteikt un uzrādīt hidrotehniskās būves (aizsprosti u.c. ūdensteču regulēšanas ietaises) un alternatīvās enerģijas ieguves objektus (piemēram, vēja elektrostacijas, saules baterijas u. c.), izvērtējot ūdensobjektu ūdens līmeņu ekspluatācijas noteikumus un to ietekmi un vidi un cilvēku veselību.</p> <p>12. Zemes dziļi nogabalu, derīgo izrakteņu atradņu perspektīvās teritorijas un izstrādes karjeru teritorijas.</p> <p>13. Būvniecībai nelabvēlīgas un augsnes erozijai pakļautas teritorijas.</p>	<p>teritorijas ar īpašiem noteikumiem – „Ainaviski vērtīga teritorija”. Saskaņā ar Madonas novada TIAN, atmežošana ir aizliegta teritorijā, kas noteikta kā TIN52 „Cesvaines pils ainavas aizsardzības teritorija”.</p> <p>10. Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus. Kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas (aizsardzības zonas) ir attēlotas Grafiskajā daļā.</p> <p>11. Izpildīts, ciktāl tas attiecas uz teritorijas plānojumu un Madonas novada teritorijas specifiku.</p> <p>12. Daļēji izpildīts. Teritorijas plānojumā ir grafiski attēlotas derīgo izrakteņu atradnes un to ieguves vietas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Šīs teritorijas ietver vietas, kurām ir izsniegtas derīgo izrakteņu ieguves pases vai licences. Skaidrojums par pieņemto risinājumu ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>13. Nav izpildīts, jo MK 14.10.2013. noteikumi Nr. 628 neparedz šādu teritoriju attēlošanu. Savukārt noteikumu 216.punkts nosaka, ka būvniecība aizliegta aktīvu karsta</p>
--	--

<p>14. Parādīt kartogrāfiskajā materiālā plānotos izbūvējamus mežu ceļus. Kartogrāfiskā informācija pieejama AS „Latvijas valsts meži”.</p> <p>15. Atzīmēt īpaši aizsargājamus meža iecirkņus/bioloģiski vērtīgās mežaudzes. Kartogrāfiskais materiāls ģeotelpisko vektordatu (.shp) datņu formātā tiks nosūtīts atsevišķi, uzsākot plānojuma izstrādi.</p>	<p>procesu, krastu erozijas, zemes noslīdējumu, izskalojumu un citās paaugstināta ģeoloģiskā riska teritorijās, izņemot tādas būves, kas paredzētas riska faktoru mazināšanai. Madonas novadā nav šādu teritoriju, kuras būtu jānosaka kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem, izvirzot papildu nosacījumus.</p> <p>MK 30.04.2013. noteikumi Nr.240 nosaka, ka, izstrādājot teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, jāņem vērā normatīvajā aktā minētās riska teritorijas un piesārņotās teritorijas. Skaidrojums par izstrādātajiem teritorijas plānojuma risinājumiem un to saistību ar šīm teritorijām ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>14. Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē ir attēloti VAS „Latvijas Valsts meži” esošie komersanta ceļi. Iepazīstoties ar pieejamo informāciju, jauni ceļi nav plānoti, tādēļ tie nav attēloti.</p> <p>15. Nav izpildīts. Prasība nav atbilstoša jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma detalizācijas līmenī.</p>
---	--

<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu daļā:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izvirzīt nosacījumus saimnieciskās darbības veikšanai/aprobežojumiem vides un dabas resursu aizsargjoslās. 2. Izvirzīt nosacījumus par noteiktām vai nosakāmām apgrūtinājumu teritorijām un objektiem. 3. Apbūves noteikumos paredzēt regulējumu attiecībā uz ēku izvietojumu zemes gabalā: ēkas un būves nedrīkst būvēt tuvāk kā koka vainaga attālumā no zemes gabalā vai tam blakus augošiem kokiem par standartu pieņemt tās pašas sugas pieauguša koka vainaga vidējos izmērus. 	<p>Prasības ir ievērotas, ciktāl tās attiecas uz teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem, tostarp atbilstoši pašvaldības tiesībām noteikt prasības Madonas novada TIAN.</p>
<p>Lauku atbalsta dienests</p>	
<p>Līdz 02.06.2023. nosacījumi nav saņemti.</p>	<p>Nosacījumi nav saņemti, tādēļ var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u>.</p>
<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde</p>	
<p>Kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās jābūt tādiem Teritorijas plānojuma risinājumiem, kas nodrošina kultūras pieminekļa un tam raksturīgās vides saglabāšanu, kā arī nepieļauj vai samazina dažāda veida negatīvu ietekmi uz konkrēto pieminekli.</p>	<p>Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojuma izstrādē ņemts vērā nosacījumus norādītais.</p>
<p>Kultūras pieminekļa aizsardzības zonā saglabājama kultūras pieminekļa apkārtnes raksturīgā ainava (ko veido tās elementi – ceļu tīkls ar vēsturisko ieseguma veidu, stādījumi, alejas, meži, lauki, pļavas, to kontūras, raksturīgā veģetācija, vēsturiski raksturīgā apbūve, vēsturiskais labiekārtojuma raksturs, vēsturiskas inženierbūves), kultūras pieminekļa apkārtnē raksturīgā vēsturiskā plānojuma struktūra, vēsturiskais zemes reljefs, ūdenstilpes (tostarp to krastu robežas un dabiskais vai vēsturiskais mākslīgais krastu izveidojums), piekļūšanas iespēja kultūras piemineklim (brīva vai daļēji ierobežota), kultūras pieminekļa netraucētas uztveres iespējas no tradicionāliem vai nozīmīgiem skatu punktiem un raksturīgā, vēsturiski nozīmīgā ainava skatā no kultūras pieminekļa.</p>	<p>Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojuma risinājumi, tostarp noteiktais funkcionālais zonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem un citas Madonas novada TIAN ietvertās prasības, ir izstrādāti ar mērķi saglabāt kultūras pieminekļu apkārtni. Informācija par pieņemtajiem risinājumiem un to</p>

	pamatojumu ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.
Īpašu uzmanību pievērst atļautās izmantošanas un apbūves parametru nosacījumiem teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās, kas atrodas kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, neplānojot darbības, kas iznīcina vai būtiski pārveido kultūras pieminekļa un tā aizsardzības zonā saglabājamās vērtības. Nodrošināt, lai kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās netiktu noteiktas funkcionālās zonas ar standartizētām prasībām apbūvei (īpaši kvantitatīviem apbūves rādītājiem), kas ievērojami mazina teritorijas izmantošanas paredzamību un nonāk pretrunā gan ar kultūras pieminekļu aizsardzības normatīvo regulējumu, gan arī ar teritorijas plānošanas principiem.	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojumā ir attēloti esošie valsts aizsardzībā esošie kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas (aizsardzības zonas). Ar atšķirīgām prasībām funkcionālajās zonās ir nodrošināta kultūras pieminekļu un to piegulošo teritoriju vides saglabāšana un aizsardzība.
Arheoloģisko pieminekļu teritorijā nav pieļaujama jaunu ēku būvniecība, ceļu un ielu, karjeru, ūdenstilpņu izveide, kā arī citi ar zemes reljefa pārveidojumiem saistīti darbi.	Ņemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Grafiskās daļas funkcionālā zonējuma kartē ar apzīmējumiem un numerāciju attēlojami nekustamie kultūras pieminekļi un aizsardzības zonas ap tiem, kā arī pievienojams skaidrojums (eksplikācija) ar katra pieminekļa nosaukumu un valsts aizsardzības numuru. Grafiskajā daļā pievērst uzmanību kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu attēlojuma kvalitātei.	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojumā ir grafiski attēloti minētie objekti un to aizsargjoslas.
Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ietvert prasības kultūras mantojuma, tostarp teritorijā esošo kultūras pieminekļu, aizsardzībai un pārvaldībai.	Prasība ir ievērota , ciktāl tās attiecas uz teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem, tostarp atbilstoši pašvaldības tiesībām noteikt prasības Madonas novada TIAN.
Nodrošināt, lai noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma, tostarp kultūras pieminekļu, aizsardzībai kā speciālie noteikumi prevalē attiecībā uz pārējiem attiecīgās funkcionālās zonas izmantošanas un apbūves noteikumiem, un lai tajos noteiktie atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, nav pretrunā ar noteikumiem kultūrvēsturiskā mantojuma aizsardzībai un spēkā esošo normatīvo regulējumu kultūras mantojuma aizsardzības jomā.	Prasība ir ievērota , ciktāl tās attiecas uz teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem, tostarp atbilstoši pašvaldības tiesībām noteikt prasības Madonas novada TIAN.
Ieteicams apzināt un Teritorijas plānojumā uzrādīt novada nozīmes kultūrvēsturiskās ainavas un objektus, kam piemīt kultūrvēsturiska vērtība – ainaviski vērtīgas kultūrvēsturiskās vides un dabas teritorijas, ēkas, kultūrvēsturisku norišu vietas u. c., kas nav iekļautas spēkā esošajā Valsts	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojuma ietvaros ir grafiski

<p>aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā, un sadarbībā ar Pārvaldi izvērtēt šo objektu atbilstību vietējās nozīmes kultūras pieminekļu statusam, ievērojot grozījumus Likumā. Plānojot objektiem piemērotu izmantošanu, paredzēt tos iesaistīt novada teritorijas kultūras mantojuma potenciāla papildināšanā un pilnveidošanā. Šādu objektu saglabāšana, aizsardzība un izmantošana regulējama pašvaldības līmenī.</p>	<p>atzīmēti objekti vai teritorijas, kas noteiktas kā vietējas nozīmes kultūrvēsturiski objekti.</p>
<p>Valsts aģentūra „Civilās aviācijas aģentūra”</p>	
<p>Civilās aviācijas aģentūras Lidlauku standartu un drošības daļa ir izvērtējusi saņemto informāciju un dara zināmu, ka nav īpašu nosacījumu Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādei minētajā teritorijā, ja tiek ievērotas likuma „Par aviāciju” 41. panta prasības un nosacījumi.</p>	<p>Neizsniedz nosacījumus.</p>
<p>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests</p>	
<p>Madonas novada teritorijā, blīvāk apdzīvotās vietās, pagastu centros, nepieciešams sakārtot ugunsdzēsības ūdens apgādi. Primāri ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi (dabīgās un mākslīgās ūdens krātuves). Pagastu centros, kur nav nekādas ārējās ugunsdzēsības ūdens apgādes (dīķi, ezeri, upes) – iespēju robežās, plānot izveidot mākslīgās ūdens krātuves (dīķi, pazemes rezervuāri u.c.) vai centralizēto ūdens apgādes sistēmu – ugunsdzēsības hidrantus. Pagastu centros, blīvāk apdzīvotajās Madonas novada teritorijas esošās ūdens krātuves, kuras paredzētas izmantot ugunsdzēsības vajadzībām – plānot iztīrīt no apauguma, izbūvēt piebraucamo ceļu, un uzturēt to kārtībā, lai nepieciešamības gadījumā jebkurā gadalaikā būtu iespējams piebraukt Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta tehnikai.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tās attiecas uz teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem.</p> <p>Vispārīgās prasības ugunsdzēsības nodrošinājumam ir noteiktas MK 30.04.2014. noteikumos Nr. 240. Konkrēti risinājumi ir jānosaka un jāprecizē turpmākajā plānošanas procesā, ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības.</p>
<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra</p>	
<p>Atbilstoši Madonas novada pašvaldības domes 2022. gada 27. oktobra lēmuma Nr. 720 Darba uzdevuma saturam un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi) 7. punktam teritorijas plānojuma grafisko daļu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes atbilstoši nepieciešamajam mērogam. Kā palīgmateriālu var izmantot pieejamo Aģentūras uzturēto ortofotokarti.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma Grafiskās daļa ir izstrādāta, ievērojot augstāka līmeņa normatīvo aktu un institūcijas nosacījumos izvirzītās prasības.</p>

<p>Atbilstoši Noteikumu 6. punktam teritorijas plānojuma grafiskās daļas materiālus noformē, ievērojot normatīvajos aktos par dokumentu noformēšanu noteiktās prasības, norādot koordinātu sistēmu, koordinātu tīklu, kartes nosaukumu, kartes pamatnes mēroga un izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga), lietotos apzīmējumus ar skaidrojumiem un grafiskās daļas izstrādātāju.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas karte „Funkcionālais zonējums” ir noformēta atbilstoši noteiktajām prasībām.</p>
<p>Teritorijas plānojuma teksta daļā norādīt plānojuma teritorijā esošo valsts ģeodēziskā tīkla punktu skaitu un pievienot valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu, norādot informācijas avotu un datumu. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktus un, ja plāna grafiskā noteiktība atļauj, attēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslas (50 un 5 m).</p>	<p>Prasība ir daļēji ievērota.</p> <p>Ņemot vērā, ka informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktiem ir mainīga, teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā ir iekļauta informācija par valsts ģeodēziskā tīkla punktu skaitu, kā arī atsauce uz Valsts ģeodēziskā tīkla datubāzi.</p> <p>Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ir attēloti iepriekš minētie objekti un to aizsargjoslas.</p>
<p>Teritorijas plānojumā teksta daļā par aizsargjoslām Eksploatācijas aizsargjoslu uzskaitījumā minēt valsts ģeodēziskā tīkla punktus un norādīt, ka jebkura veida būvniecības veikšana plānojuma teritorijā, t. sk. esošo ēku renovācija un rekonstrukcija, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecība, teritorijas labiekārtošana un citas saimnieciskās darbības, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāsaskaņo ar Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūru.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Informācija ietverta teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Teritorijas plānojumā norādīt par valsts ģeodēziskā tīkla punktu attēlošanas nepieciešamību lokālplānojumos un detālplānojumos.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Informācija ir ietverta teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā.</p>

Valsts zemes dienests	
-	<p>Nav nepieciešams pieprasīt un saņemt nosacījumus, jo MK 14.10.2014. noteikumi Nr. 628 vairs neparedz Valsts zemes dienesta iesaisti plānošanas procesā (kopš 2014. gada)</p> <p>Turklāt jau 2012. gadā izdotajos MK noteikumos Nr. 711 (zaudēja spēku 2014. gadā) šāda kārtība tika paredzēta tikai līdz TAPIS ieviešanai, kā norādīts pārejas noteikumos.</p>
VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”	
Apbūves zonās un apdzīvotās vietās vadīties pēc teritoriju plānojumos un pašvaldību saistošajos noteikumos noteiktajām ekspluatācijas aizsargjoslām.	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir attēlotas pašvaldības kompetencē apgrūtinātās teritorijas, kā arī teritoriju un objektu aizsargjoslas.</p>
Izstrādājot teritorijas plānojuma dokumentāciju, jānodrošina ap meliorācijas būvēm iezīmētas ekspluatācijas aizsargjoslas saskaņā ar LR Aizsargjoslu likumu un MK 2012. gada 2. maija noteikumiem Nr. 306 „Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm noteikšanas metodiku lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un meža zemēs”.	<p>Prasība ir ievērota, ņemot vērā teritorijas plānojuma izstrādes mērogu. Grafiskajā daļā ir attēlotas aizsargjoslas, kuru platums ir vienāds ar 10 metriem vai lielāks.</p>
Ja būvniecība skar meliorācijas sistēmas un nepieciešama to atjaunošana un pārbūve, projektēšanu būvdarbus veikt ievērojot LR MK 16.09.2014. noteikumus Nr. 550 „Meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju būvnoteikumi” un LR MK 30.06.2015. noteikumu Nr. 329 „Par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 „Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves” prasības.	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Nav teritorijas plānojuma līmenī risināms jautājums.</p>

VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”	
Informē, ka pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 15. pantu ap valsts novērojumu stacijām tiek noteiktas ekspluatācijas aizsargjoslas. Ierobežojumus darbībai aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likuma 44. pants, kurā noteikts, ka aizsargjoslās ir aizliegta jebkura darbība bez saskaņošanas ar LVĢMC.	Pieņemts zināšanai.
Ņemt vērā, ka saskaņā ar Ūdens apsaimniekošanas likuma prasībām ūdensobjekti ir jāapsaimnieko atbilstoši upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānos noteiktajiem vides kvalitātes mērķiem un izvīrītajiem pasākumiem.	Ņemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Ņemt vērā arī Daugavas un Gaujas upju baseinu apgabala plūdu riska pārvaldības plānos 2022.-2027. gadam iekļauto informāciju.	Ņemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
AS „Latvijas Valsts meži”	
<p>1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļaut:</p> <p>1.1. Mežu teritorijas (M) (meža zeme Meža likuma izpratnē, t. sk. – purvi) – plānojumā paredzēt sekojošus atļautos izmantošanas veidus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Mežsaimnieciska izmantošana; ▶ Mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās; ▶ Inženiertehniskā infrastruktūra; ▶ Labiekārtota ārtelpa; ▶ Ārtelpa bez labiekārtojuma; ▶ Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; ▶ Energoapgādes uzņēmumu apbūve ▶ Derīgo izrakteņu ieguve; ▶ Lauksaimnieciskā izmantošana (kultivēto ogu audzēšana). <p>Funkcionālajā zonā Mežu teritorija (M) – gan Teritorijas izmantošanas apbūves noteikumos, gan grafiskajā daļā veidot atsevišķu apakšzonu (M1) vēja elektrostaciju būvniecībai atbilstoši 2013. gada 30. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 „Vispārīgo teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumu” 53.5. apakšpunktam (MK 13.10.2020. noteikumu Nr. 630 redakcijā), un tur noteikt papildizmantošanas veidu Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006).</p>	<p>Prasības ir ievērotas, ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci), tostarp pašvaldības deleģējumam noteikt prasības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, ņemot vērā Madonas novada specifiku un citu ar dabas vidi regulējošo tiesību aktu regulējumu.</p> <p>Ņemot vērā normatīvā regulējuma izmaiņas (MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 grozījumi, kas stājās spēkā 15.11.2024.), funkcionālajā zonējumā „Mežu teritorija” nav izveidota atsevišķa apakšzona vēja elektrostaciju būvniecībai.</p>

1.2. Lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas (L) – plānojumā paredzēt arī sekojošus atļautos izmantošanas veidus:

- ▶ Lauksaimnieciskā izmantošana (t. sk. kultivēto ogu audzēšana);
- ▶ Mežsaimnieciskā izmantošana;
- ▶ Inženiertehniskā infrastruktūra;
- ▶ Labiekārtota ārtelpa;
- ▶ Ārtelpa bez labiekārtojuma;
- ▶ Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve;
- ▶ Energoapgādes uzņēmumu apbūve
- ▶ Derīgo izrakteņu ieguve;
- ▶ Ūdenssaimnieciskā izmantošana.

1.3. Ūdeņu teritorijas (Ū) – plānojumā paredzēt arī sekojošus atļautos izmantošanas veidus (papildus tradicionālajiem izmantošanas veidiem):

- ▶ Derīgo izrakteņu izpēte un ieguve.

1.4. Zemes dziļi nogabalu, derīgo izrakteņu atradņu teritorijas.

1.4.1. Plānotā derīgo izrakteņu ieguve ir atļauta:

- ▶ Visās LVĢMC datu bāzē jau reģistrētās būvmateriālu izejvielu, kūdras, sapropeļa, saldūdens kaļķiežu atradnēs un kur ieguve nav pretrunā ar citiem teritorijas izmantošanas noteikumiem;
- ▶ Visās būvmateriālu izejvielu, kūdras, sapropeļa atradnēs, kur normatīvajos aktos noteiktā kārtībā tiek akceptēti A un/vai N kategorijas krājumi un kur ieguve nav pretrunā ar citiem teritorijas izmantošanas noteikumiem;
- ▶ derīgo izrakteņu ieguve ir atļauta arī gadījumā, ja derīgo izrakteņu atradnes nav uzrādītas teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, bet tiek izveidotas ievērojot normatīvajos aktos paredzēto kārtību un veicot normatīvajos aktos noteiktās darbības, t. sk. saņemot Dabas resursu lietošanas atļauju, veicot zemes atmežošanu.

1.4.2. Atļautie izmantošanas veidi LVM valdījumā/īpašumā esošajās derīgo izrakteņu atradņu teritorijās:

- ▶ saskaņā ar esošo vai atļauto izmantošanas veidu līdz ieguves uzsākšanai, izņemot

<p>pastāvīgu apbūvi;</p> <p>► būves, kas nepieciešamas derīgo izrakteņu ieguvei un pārstrādei.</p> <p>1.4.3. Iespējamais derīgo izrakteņu atradnes rekultivācijas veids ir – sagatavot izstrādes teritoriju apmežošanai, lauksaimnieciskajai izmantošanai, ūdens saimniecība (ūdensņemšanas vieta, rekreācija, akvakultūras saimniecības izveide), dabiskās vides atjaunošana (renaturalizācija).</p>	
<p>Aizsargjoslas ap purviem noteikt atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajam. Nenoteikt purva aizsargjoslas ap derīgo izrakteņu ieguves vietām.</p>	<p>Prasība nav ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā grafiski nav attēlotas purvu aizsargjoslas, jo nav pieejama precīza informācija par purvu tipiem, kā arī kartogrāfiskie dati par purvu robežām un to aizsargjoslām. Aizsargjoslas var tikt attēlotas tikai tad, ja šāda informācija ir pieejama, atbilstoši likuma „Aizsargjoslu likums” 7¹. pantam.</p> <p>Vienlaikus jāatzīmē, ka aprobežojumus aizsargjoslās ap purviem nosaka nevis likums „Aizsargjoslu likums”, bet gan likums „Meža likums”. Pamatojoties uz „Meža likumu”, ir izdoti MK 18.12.2012. noteikumi Nr. 936 „Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā”, kuros ir noteikti aprobežojumi aizsargjoslās ap purviem.</p> <p>Šo prasību kontroli galvenokārt veic Valsts meža dienests. Tomēr metodiskie norādījumi aizsargjoslu noteikšanai ap purviem vēl nav izdoti.</p>

	Skaidrojums par šo risinājumu ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.
Nosakot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, lūdzam ņemt vērā spēkā esošos 03.07.2018. MK noteikumus Nr. 397 „Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru”.	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojumā noteiktas un grafiski attēlotas minētās aizsargjoslas ievērojot normatīvā akta prasības.
Atļaut LVM valdījumā/īpašumā esošo lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošanu. Meliorētās zemēs apmežošana ir atļauta, ja ir saņemti VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” tehniskie noteikumi.	Prasība ir daļēji ievērota. Madonas novada TIAN ir ietvertas prasības apmežošanai, neatkarīgi no īpašumu piederības.
LVM valdījumā/īpašumā esošajās zemēs nenoteikt ainaviski vērtīgas teritorijas un ainaviskus ceļus un papildus saimnieciskās darbības ierobežojumus.	Prasība ir daļēji ievērota. Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros tika veikta ainaviski vērtīgo teritoriju izvērtēšana. Šīs izvērtēšanas rezultātā tika identificētas un grafiski attēlotas trīs teritorijas, kas noteiktas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem „Ainaviski vērtīga teritorija”. Izvērtēšanas procesā īpašumu piederība netika ņemta vērā, jo ainavām kā telpiskām un vizuālām vērtībām nav noteiktu "robežu". Madonas novada teritorijas plānojumā nav noteikti ainaviski ceļi vai to piegulošās teritorijas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Tomēr tas nenozīmē, ka novadā šādu ceļu posmu

	nav. Šādi ceļi var pastāvēt, taču to noteikšana un iekļaušana teritorijas plānojumā kā īpaši regulējamas teritorijas nav veikta.
AS „Sadales tīkls”	
Līdz 02.06.2023. nosacījumi nav saņemti.	Nosacījumi nav saņemti. Līdz ar to var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u> .
AS „Augstsprieguma tīkls”	
<p>Sagatavojot novada teritorijas plānojumu ievērot „Aizsargjoslu likuma” (1997.g.) 16., 35. un 45. panta, Ministru kabineta noteikumu Nr. 982 „Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” (2006. g.), Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” (2014. g.), elektroiekārtu, citu inženierkomunikāciju un būvju būvniecības noteikumu prasības par nepieciešamajiem pasākumiem cilvēku drošībai un elektroliniju aizsardzībai, t. sk.:</p> <p>Plānojot ielu, ceļu un ar tiem saistīto objektu, kā arī inženierkomunikāciju novietojumu paralēli vai šķērsojumos ar 110kV elektrolinijām un tuvošanos tām, ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus, kas noteikti Latvijas būvnormatīvā LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums”, Aizsargjoslu likuma 45.pantā, Ministru kabineta noteikumos Nr.982 „Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” un citu inženierkomunikāciju būvnormatīvos.</p>	Prasības ir ievērotas , ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci), tostarp pašvaldības deleģējumam noteikt prasības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, ņemot vērā Madonas novada specifiku un citu ar dabas vidi regulējošo tiesību aktu regulējumu.
Plānojot apbūves teritorijas 110kV elektroliniju tuvumā, ēku apbūves teritorijas paredzēt ārpus elektroliniju aizsargjoslām.	Prasība ir ievērota.
Plānojot sporta, atpūtas, cilvēku pulcēšanās objektu un bērnu iestāžu novietojumu, to paredzēt tālāk par 30 metriem no 110kV elektrolinijām.	Prasība ir ievērota.
110kV elektrolinijas un to balstus neiekļaut ielu sarkano līniju teritorijās ar mērķi ievērot Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” prasības. Sarkano līniju novietojuma attālumam līdz šīm elektrolinijām piemērot būvnormatīva prasības par ielu un ceļu, elektroliniju un to balstu	Prasība ir ievērota.

savstarpējo novietojumu (būvnormatīva 23. punkts; 7. tabulas punkti 1.1., 1.2.).	
Plānojot apbūvi pārvades tīkla apakšstaciju apkārtnē, tā var tikt pakļauta trokšņa iedarbībai. Aicinām novērtēt un, nepieciešamības gadījumā, paredzēt trokšņa ietekmes mazināšanas pasākumus apbūves teritorijās, kā arī neveicināt minēto teritoriju apbūvi ar būvēm ar ierobežotu pieļaujamo trokšņa līmeni.	Nemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Plānojuma grafiskajās daļās attēlot 110kV elektrolīnijas un to aizsargjoslu robežas.	Prasība ir ievērota.
Pārvades tīkla apakšstaciju zemes vienības noteikt par tehniskās apbūves teritorijām un atbilstoši apzīmēt plānojuma grafiskajās daļās.	Prasība ir ievērota.
<p>Plānojuma teksta daļā iekļaut šādus nosacījumus: Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās, kas atrodas 110kV elektrolīniju aizsargjoslās, saņemt AS „Augstsprieguma tīkls” tehniskos noteikumus būvniecības informācijas sistēmā (BIS).</p>	<p>Nosacījumos izvirzītā prasība par informācijas iekļaušanu ir ievērota, un tā ir atspoguļota Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>Vienlaikus jānorāda, ka saskaņā ar MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 628 35. punktu, teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā jāietver spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālpilānojumu un detālpilānojumu īstenošanas izvērtējums, sagatavotās teritorijas plānojuma redakcijas risinājumu aprakstus un tā atbilstība ilgtspējīgas attīstības stratēģijai. Citu tiesību aktu juridiskais regulējums ir jāievēro neatkarīgi no tā, vai teritorijas attīstības plānošanas dokumentā ir dota tieša norāde uz tiem.</p> <p>Turklāt saskaņā ar Ministru kabineta 03.02.2009. noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunktu, normatīvā akta</p>

	<p>projektā nedrīkst iekļaut normas, kas dublē citos normatīvajos aktos ietvertu regulējumu.</p> <p>Tādēļ Madonas novada TIAN nav iekļautas prasības, kas atkārtotu citu normatīvo aktu regulējumu, lai izvairītos no regulējuma dublēšanās.</p>
<p>Plānojot būvniecību novērtēt nepieciešamību veikt 110kV gaisvadu elektroliniju pārbūvi ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums”. Pārbūves nepieciešamības gadījumā noslēgt vienošanos ar AS „Augstsprieguma tīkls”. Visus izdevumus, kas saistīti ar elektroliniju pārbūvi (trases noteikšana, saskaņošana, projektēšana, iekārtu iegāde, nojaukšana, būvdarbi u.c.) apmaksā pārbūves ierosinātājs.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.</p>
<p>Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 110kV elektroliniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS „Augstsprieguma tīkls” darbu izpildes projektu.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.</p>
<p>Pašvaldību ielu sarkano līniju, ceļu servitūtu un zemes ierīcības projektus 110kV elektroliniju aizsargjoslās saskaņot ar AS „Augstsprieguma tīkls”.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.</p>

VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs”	
Izstrādājot Madonas novada teritorijas plānojumu, iesaka tajā paredzēt vietu EST infrastruktūras izbūvei gar ielām un autoceļiem līdz novadam nozīmīgiem objektiem (ēkām).	Pieņemts zināšanai. Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.
Lai aizsargātu esošo LVRTC EST infrastruktūru vēstulē norādītajās trasēs un to aizsargjoslās, lūdz paredzēt informācijas sniegšanu LVRTC par visiem plānotajiem būvdarbiem Madonas novada teritorijā, kā arī pieprasīt LVRTC tehniskos noteikumus šo darbu veikšanai.	Pieņemts zināšanai. Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.
Tehniskajos noteikumos LVRTC noteiks prasības būvdarbu veikšanai, kas jāievēro, lai tiktu nodrošināta esošās LVRTC EST infrastruktūras aizsardzība. Ja plānotie būvdarbi neietekmēs LVRTC plānotos darbus EST infrastruktūras ierīkošanai un esošās LVRTC EST infrastruktūras saglabāšanu, LVRTC sniegs informāciju, ka būvdarbiem tehniskie noteikumi netiek izvirzīti.	Pieņemts zināšanai. Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.
SIA „TET”	
Teritorijas plānojumu izstrādāt uz aktuāla topogrāfiskā materiāla, atbilstoši LR Aizsargjoslu likumam, MK noteikumiem, Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” un LR Elektronisko sakaru likuma prasībām.	Prasības ir ievērotas , ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci), tostarp pašvaldības deleģējumam noteikt prasības
SIA Tet elektronisko sakaru tīkla attīstības iespēju, paredzot vietu perspektīvā iespējamam elektronisko sakaru tīklu izvietojumam ielas sarkano līniju robežās, vietās kur nav SIA Tet sakaru tīkla.	

<p>Paredzot esošo ielu vai projektēto ielu sarkano līniju korekcija/ likvidēšanu sekot, lai esošo sakaru kabeļu kanalizācijas akas un komutācijas iekārtas atrastos ārpus ielu un piebraucamo ceļu braucamās daļas, zaļajā zonā vai zem gājēju ietvēm.</p>	<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p>
<p>Izstrādājot inženierkomunikāciju attīstības projektus, ievērot MK noteikumus Nr. 574 par „Inženiertīklu Izvietojumu”.</p>	<p>Konkrēti risinājumi attiecībā uz inženiertīklu un to objektu plānošanu un projektēšanu ir jāizstrādā teritorijas plānojuma īstenošanas posmā, izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus, būvprojektus un citus ar to saistītus dokumentus.</p>
<p>Paredzēt vietu(as) sakaru sadales punktu ierīkošanai pie projektējamajām sakaru trasēm ekspluatācijai piemērotā vietā.</p>	
<p>Paredzot izbūvēt jaunas ielas un ceļus, ieplānot elektronisko sakaru tīklu kabeļu kanalizācijas un/ vai sakaru kabeļu izvietojumu ārpus ielu un ceļu braucamās daļas, zaļajā zonā vai zem gājēju ietvēm.</p>	
<p>Plānojumā paredzēt zemes gabalu un pieguļošajā teritorijā esošo SIA „Tet” elektronisko sakaru tīkla un ar to saistīto elementu saglabāšanu.</p>	
<p>SIA „Latvijas mobilais telefons”</p>	
<p>Zemes gabalos izvietotajām būvēm, saskaņā ar Latvijas Republikas spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem ir nosakāmas ekspluatācijas aizsargjoslas gar telekomunikāciju tīklu līnijām.</p>	<p>Prasības ir ievērotas, ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci), tostarp pašvaldības deleģējumam noteikt prasības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p>
<p>Lai nodrošinātu Elektronisko sakaru likumā noteikto - nodrošināt publisko elektronisko sakaru tīkla darbību un elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu, un Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto - inženierkomunikāciju tīklus un objektus atļauts ierīkot jebkurā vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā noteiktajā funkcionālajā zonā, ierosinām, paredzēt iespēju Madonas novada teritorijā uzstādīt un ekspluatēt publisko elektronisko sakaru tīklus, ar to saistītās iekārtas un inženierkomunikācijas, publisko elektronisko sakaru iekārtas un ar to saistītās inženierkomunikācijas iespēju robežās paredzot esošu komunikāciju - elektroapgādes tīklu, un piebraucamo autoceļu tuvumā.</p>	<p>Konkrēti risinājumi attiecībā uz inženiertīklu un to objektu plānošanu un projektēšanu ir jāizstrādā teritorijas plānojuma īstenošanas posmā, izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus, būvprojektus un citus ar to saistītus dokumentus.</p>
<p>Ņemot vērā inženiertehnisko apgādes tīklu un to objektu, t. sk. telekomunikāciju līniju, torņu un antenu mastu, tehniskos rādītājus, ierosina Madonas novada teritorijas plānojumā noteikt, ka apbūves teritorijās, kur atļautā izmantošana ir inženiertehniskās apgādes tīkli un to objekti, kuros ietilpst arī telekomunikāciju līnijas, torņi un antenu masti, jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība ir līdz 600 m² vai, ka ierobežojumi - jaunveidojamā zemesgabala minimālā platība un apbūves raksturīgais rādītājs (būvju maksimālais augstums m), nav attiecināmi uz inženiertehniskās apgādes tīkliem un to objektiem.</p>	

SIA „Tele2”	
Līdz 02.06.2023. nosacījumi nav saņemti.	Nosacījumi nav saņemti , tādēļ var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u> .
SIA „Bite Latvija”	
Līdz 02.06.2023. nosacījumi nav saņemti.	Nosacījumi nav saņemti , tādēļ var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u> .
AS „Gaso”	
Madonas novada teritorijā nav esošu dabasgāzes sadales gāzes vadu, tādēļ neizvirza prasības teritorijas plānojuma izstrādei.	Neizvirza nosacījumus.
VAS „Latvijas dzelzceļš”	
LDz ir izstrādājusi koncepciju infrastruktūras attīstībai līdz 2035. gadam (turpmāk – koncepcija), kurā definētas infrastruktūras attīstības prioritātes un realizējamie projekti klientu ērtību uzlabošanai, vilcienu ātruma palielināšanai, dzelzceļa drošības līmeņa paaugstināšanai un tā radītā kaitējuma videi samazināšanai. Madonas novadu šķērso valsts publiskās lietošanas reģionālās nozīmes dzelzceļa infrastruktūras iecirkņi „Pļaviņas–Gulbene” un „Jaunkalsnava–Veseta”. Saskaņā ar koncepciju, iecirknī „Pļaviņas–Gulbene” līdz 2035.gada beigām ir paredzēts pakāpeniski un pa posmiem palielināt vilcienu kustības ātrumu, veicot dzelzceļa līnijas elektrifikāciju, pielāgojot sliežu ceļus, paaugstinot satiksmes drošības līmeni uz dzelzceļa pārbrauktuvēm, kā arī rosinot attiecīgas izmaiņas normatīvajos aktos. Pieejamā finansējuma ietvaros tiks modernizētas stacijas un pieturas punkti, nodrošinot kvalitatīvu, drošu un ērtu infrastruktūru un vides pieejamību visām sabiedrības grupām.	Pieņemts zināšanai.

<p>Plānotos attīstības projektus, kas skar dzelzceļa infrastruktūru vai atrodas valsts publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā, pirms to iekļaušanas teritorijas plānojumā, rakstiski saskaņot ar VAS „Latvijas dzelzceļš”.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojumu.</p>
<p>Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu un MK 15.12.1998. noteikumiem Nr. 457 „Dzelzceļa aizsargjoslu noteikšanas metodika”, dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslu platumu un robežas nosaka teritorijas plānojumā likumā noteiktajā kārtībā. Tā kā Aizsargjoslu likumā ir noteiktas dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus, platuma robežas no 25 līdz 100 metriem, plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir nepieciešams definēt iepriekš minēto aizsargjoslu platumus atbilstoši Aizsargjoslu likuma 13. un 32.3 pantu prasībām un noteikt aprobežojumus.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojumu.</p>
<p>Aizsargjoslu gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus noteikšanā ievērot 18.07.2006. MK noteikumu Nr. 599 „Metodika drošības aizsargjoslu noteikšanai gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus” prasības.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojumu.</p>
<p>Teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas plānā uzrādīt dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robežu saskaņā ar MK 01.02.2005. noteikumu Nr. 79 „Dzelzceļa zemes nodalījuma joslas ekspluatācijas noteikumi” 4. punktu, kā arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādē ievērot šo noteikumu prasības.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p>
<p>Teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas plānā dzelzceļa infrastruktūras teritorijām noteikt vienotu izmantošanu – transporta infrastruktūras teritorijas (TR).</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p>
<p>Noteikt, ka trokšņa samazināšanas līdzekļi (prettrokšņa pasākumi) projektējami atbilstoši būvnormatīvu prasībām (LBN 016-15 „Būvakustika”).</p>	<p>Prasība ir ievērota. Informācija ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Gājēju kustību pār sliežu ceļiem novirzīt tikai uz likumīgi izveidotām pārejām. Plānojot jaunas gājēju pārejas, lūdz ņemt vērā 06.10.1998. MK noteikumos Nr. 392 „Dzelzceļa pārbrauktuvi un pāreju ierīkošanas, aprīkošanas, apkalpošanas un slēgšanas noteikumi” minētās prasības.</p>	<p>Prasības ir ievērotas, ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci), tostarp pašvaldības deleģējumam noteikt prasības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p>

	<p>Konkrēti risinājumi attiecībā uz inženiertīklu un to objektu plānošanu un projektēšanu ir jāizstrādā teritorijas plānojuma īstenošanas posmā, izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus, būvprojektus un citus ar to saistītus dokumentus.</p>
<p>AS „Pasažieru vilciens”</p>	
<p>Līdz 02.06.2023. nosacījumi nav saņemti.</p>	<p>Nosacījumi nav saņemti, tādēļ var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u>.</p>
<p>VSIA „Latvijas Valsts ceļi”</p>	
<p>Teritorijas plānojumā jāietver transporta attīstības plāns atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 6. nodaļai „Transporta infrastruktūras plānošana”. Transporta attīstības plānā shematiski, viegli pārskatāmā veidā attēlo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ vienotu ielu * un autoceļu** tīklu, t. sk. arī plānoto ielu un autoceļu trases; ▶ esošo un plānoto ielu un autoceļu kategorijas ar šķērsprofiliem, norādot arī to nozīmi un piederību (valsts, pašvaldību, komersantu, māju ceļi un pašvaldības nozīmes ceļi, tostarp ielas); ▶ perspektīvos pievienojumus, transporta mezglus; ▶ plānoto piekļuvi teritorijām un zemes gabaliem blakus valsts autoceļiem, kuriem tā pašlaik nav nodrošināta; ▶ LVC valsts autoceļu ceļu pievienojumu reģistrā esošos ceļu pievienojumus un to kategorijas, atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 7. jūlija noteikumiem Nr. 505 „Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem”; ▶ sabiedriskā transporta shēmu, ietverot sabiedriskā transporta maršrūtus ar pieturvietām; ▶ gājēju un velosipēdistu infrastruktūru. 	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Informācija par transporta infrastruktūras risinājumiem, t. sk. transporta attīstības plāns ir ietverts teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir noteiktas un grafiski attēlotas pilsētu un ciemu ielu kategorijas un sarkanās līnijas, ceļu aizsargjoslas. Prasības transporta infrastruktūrai noteiktas Madonas novada TIAN.</p> <p>Ar teritorijas plānojumu netiek plānoti jauni perspektīvie pievienojumi un</p>

	<p>transporta mezgli.</p> <p>Plānotās piekļuves teritorijām un zemesgabaliem blakus valsts autoceļiem ir jārisina situācijās, ja nepieciešams izveidot jaunu pievienojumu valsts autoceļiem. To veic atbilstoši MK 07.07.2008. noteikumiem Nr. 505 „Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem”, izvērtējot katra ceļa pievienojuma radītās satiksmes režīma izmaiņas un satiksmes negadījuma risku pieaugumu, kā arī ceļa pievienojuma atbilstību LVS 190-3 „Vienlīmeņa ceļu mezgli” prasībām, t. sk. attālumu starp ceļa mezgliem izpildi.</p>
<p>Transporta attīstības plāna izstrādē (vispārīgi novadam un detalizēti Madonas, Cesvaines un Lubānas pilsētām) ievērot šādus principus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ apbūves teritoriju (jauno, vai pārbūvējamo un paplašināmo esošo) saisti ar valsts autoceļu tīklu paredzēt ievērojot “pakāpeniskuma” principu, tas ir, to tiešos pievienojumus paredzēt pie pašvaldību, pašvaldības nozīmes vai citiem ceļiem, orientējoties uz valsts autoceļu pievienojumu kopīgā skaita un konfliktpunktu samazināšanu un savstarpēju attālināšanu perspektīvā, kas uzlabotu satiksmes drošības apstākļus; ▶ jaunu pievienojumu plānošana valsts autoceļiem pieļaujama tikai tad, ja tiek nodrošināts minimālais attālums starp blakus ceļu mezgliem atbilstoši Latvijas Valsts standarta LVS 190-3 „Ceļu projektēšanas noteikumi. Vienlīmeņa ceļu mezgli” 4.1. tabulai. Jauna pievienojuma plānošanas gadījumā attiecīgajā valsts autoceļa posmā jāplāno esošo pievienojumu likvidēšana, pārcelšana vai pārbūve, samazinot valsts autoceļa posmā esošo konfliktpunktu skaitu; 	<p>Prasības ir daļēji ievērotas, ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci) un mēroga detalizāciju.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros netika piesaistīts nosacījumos minētais transporta speciālists, ņemot vērā šādus iemeslus:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teritorijas plānojuma līmenī risināmie jautājumi un Madonas novada specifika neprasija šādu piesaisti.

<ul style="list-style-type: none"> ▶ gadījumā, ja plānotās apbūves rezultātā būs nepieciešamas šo nosacījumu 1) e. punktā doto ceļu pievienojumu kategoriju izmaiņas, sagatavot un iesniegt attiecīgo ceļu pievienojumu sarakstu ar pamatojumu kategorijas maiņai un attiecīgo pievienojumu drošības izvērtējumu; ▶ transporta attīstības plāna izstrādē jāiesaista autoceļu un ielu projektēšanu regulējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā reģistrēta juridiska persona vai sertificēta privātpersona; ▶ transporta attīstības plānu jāiesniedz .dwg formātā, norādot perspektīvos pievienojumus katram valsts autoceļam atsevišķi. 	<p>2. Pieejamais finansējuma apjoms teritorijas plānojuma izstrādei neparedzēja šādu iespēju.</p> <p>Par pievienojumiem – ņemot vērā, ka VSIA „Latvijas Valsts ceļi” veic pievienojumu digitalizāciju, esoši pievienojumu grafiska attēlošanu nav lietderīga. Jauni pievienojumi teritorijas plānojuma ietvaros netiek plānoti. Prasības jaunu pievienojumu veidošanai noteiktas Madonas novada TIAN.</p> <p>Par transporta attīstības plāna iesniegšanu .dwg formātā - atbilstoši „Vadlīnijām par teritorijas attīstības plānošanai izmantojamiem ģeotelpiskajiem datiem” (TAPIS centrālais modulis nodrošina oriģinālo datņu augšupielādi no .shp, .dwg, .dgn, .dxf, .Sqlite un .gml formātiem. Līdz ar to, teritorijas plānojuma izstrādātājiem pastāv izvēles iespēja programmatūras izvēlē, un izvirzītā prasība iesniegt atsevišķu datu slāni noteiktā formātā nav pamatota.</p>
<p>Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jāparedz, ka jauna ceļa pievienojuma izveidošanas gadījumā valsts autoceļam nepieciešams tā izvērtējums, ko veic ceļu projektēšanas jomā sertificēta persona (sertifikāts attiecībā uz laukumu, stāvvietu, autoceļu un ielu projektēšanu) izvērtējot katra ceļa pievienojuma radītās satiksmes režīma izmaiņas un satiksmes</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Nosacījums iekļauts Madonas novada TIAN.</p>

<p>negadījuma risku pieaugumu, salīdzinot ar risinājumiem, kad ceļa pievienojumu pievieno citam – zemākas šķiras valsts autoceļam, pašvaldības, komersanta vai māju ceļam, nodibinot servitūtu normatīvajos aktos noteiktā kārtībā (un ceļa pievienojumu pievieno tuvumā esošam ceļa pievienojumam).</p>	
<p>Dzīvojamās, publiskās un jauktās centra apbūves teritorijas jāplāno tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildu pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radītajām dūmgāzēm, vibrāciju un troksni, atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 147. punktam. Izstrādājot teritoriju plānojumu, jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 „Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktās prasības.</p>	<p>Ņemts vērā, ciktāl to ir iespējams risināt teritorijas plānojuma līmenī un mēroga detalizācijai.</p> <p>Madonas novada TIAN ir iekļautas prasības vides troksņa prasību ievērošanai un prettroksņu pasākumu īstenošanai. Nepieciešamības gadījumā vides troksņa mazināšanai ir jāveic pasākumi atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai un apjomam, izmantojot arhitektoniskas un būvniecības metodes.</p>
<p>Esošajās dzīvojamās, publiskās un jauktās centra apbūves teritorijās valsts autoceļu tuvumā jāparedz pasākumus troksņa samazināšanai, piesārņojuma un citu negatīvo faktoru novēršanai, pirms apbūves paredzēšanas sertificētam būvakustikas ekspertam nosakot troksni un paredzot risinājumus, kas nodrošina troksņa līmeņa atbilstību normatīvo aktu prasībām. Troksņa samazināšanas risinājumi ir jāparedz pirms būvniecības uzsākšanas.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>
<p>Lai nodrošinātu Aizsargjoslu likuma 13. pantā noteikto aizsargjoslas noteikšanas mērķi – lai samazinātu ielu, autoceļu un dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, paplašinot pilsētas vai ciema robežas vai izveidojot jaunu pilsētu vai ciemu, pilsētas vai ciema robežas jānosaka ne tuvāk par valsts autoceļa aizsargjoslu atbilstoši Ministru kabineta 2001. gada noteikumos Nr. 162 „Autoceļu aizsargjoslu noteikšanas metodika” un Ministru kabineta 2021. gada 15. jūnija noteikumiem Nr. 386 Administratīvā centra, ciema un pilsētas statusa maiņas, kā arī administratīvās teritorijas, novada teritoriālā</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>

iedalījuma un ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un aktualizēšanas noteikumiem”.	
Esošo pilsētu un ciemu robežās, kur saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu valsts autoceļiem ir noteiktas aizsargjoslas, aizsargjoslas jā saglabā, lai nodrošinātu Aizsargjoslu likumā noteikto aizsargjoslu noteikšanas mērķi.	Ņemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Esošo pilsētu un ciemu robežās, kur saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu valsts autoceļiem aizsargjoslas vietā ir noteiktas sarkanās līnijas: <ul style="list-style-type: none"> ▶ valsts autoceļu sarkanās līnijas jānosaka vismaz 10 m attālumā no ceļa zemes nodalījuma robežas; ▶ teritoriju apdzīvotās vietās gar valsts autoceļiem aizsargjoslu platumā (atbilstoši aizsargjoslu platumam lauku apvidos) visa veida būvniecība jā saskaņo ar LVC; ▶ sarkanās līnijas gar valsts autoceļiem var tikt precizētas tikai izstrādājot detālplānojumu vai lokālplānojumu. 	Ņemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Valsts autoceļu aizsargjoslu, tostarp sarkano līniju platumā izmaiņas, ieskaitot valsts autoceļus, kam ir piešķirts nosaukums “iela”, pašvaldībai jā saskaņo ar LVC atbilstoši Ministru kabineta 2001. gada 10. aprīļa noteikumiem Nr. 162 „Autoceļu aizsargjoslu noteikšanas metodika”.	Prasība tiks izpildīta publiskās apspriešanas ietvaros.
Informē, ka valsts autoceļiem reģistrētās ceļu pievienojumu vietas un to kategorijas atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 7. jūlija noteikumiem Nr. 505 „Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem” pieprasāmas atsevišķi.	Pieņemts zināšanai un izpildīts, pieprasot attiecīgo informāciju.
Transporta attīstības plānu aicina iesniegt LVC izskatīšanai vismaz 30 dienas pirms teritorijas plānojuma (lokālplānojuma) sabiedriskās apspriešanas uzsākšanas.	Prasība nav ievērota. Ņemot vērā teritorijas plānojuma izstrādes ierobežotās iespējas nodrošināt ātrāku iesniegšanu, sagatavotā redakcija tiks iesniegta publiskās apspriešanas ietvaros. Vēršam uzmanību, ka teritorijas attīstības plānošanas dokumentu iesniegšanu atzinuma saņemšanai regulē MK 14.10.2014. noteikumi Nr. 240. Šajos noteikumos ir paredzēta kārtība institūciju sadarbībai teritorijas

	attīstības plānošanā, tostarp noteikti nosacījumu un atzinumu sniegšanas termiņi.
Latvijas Republikas Satiksmes ministrija	
Teritorijas plānojumā transporta infrastruktūru plānot atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr.240) 6. nodaļā „Transporta infrastruktūras plānošana” iekļautajām prasībām.	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojuma risinājumi ir izstrādāti, ievērojot augstāka līmeņa normatīvo aktu prasības.
Lai nodrošinātu Noteikumu Nr. 240 78. punktā minētā detalizētā transporta attīstības plāna kvalitatīvu izstrādi, aicina piesaistīt attiecīgās jomas ekspertus.	Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros netika piesaistīts nosacījumos minētais transporta speciālists, ņemot vērā šādus iemeslus: 1. Teritorijas plānojuma līmenī risināmie jautājumi un Madonas novada specifika neprasija šādu piesaisti. 2. Pieejamais finansējuma apjoms teritorijas plānojuma izstrādei neparedzēja šādu iespēju.
Izstrādājot Teritorijas plānojumu, plānojot jaunus ciemus vai esošo ciemu robežu grozījumus, jāņem vērā Aizsargjoslu likuma 13. panta pirmajā daļā noteiktais, aizsargjoslas gar ielām, autoceļiem tiek noteiktas, lai samazinātu ielu, autoceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, kas nepieciešama ielu un autoceļu pārbūvei, un secīgi arī Ministru kabineta 2021. gada 15. jūnija noteikumu Nr. 386 „Administratīvā centra, ciema un pilsētas statusa maiņas, kā arī administratīvās teritorijas, novada teritoriālā iedalījuma un ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un aktualizēšanas noteikumi” 17. punktā noteiktais, ka, veidojot jaunus ciemus un grozot ciemu robežas, jaunveidojamā ciema teritoriju vai grozīto ciema daļas teritoriju nosaka un groza ne tuvāk par valsts autoceļu aizsargjoslu platumu lauku apvidos.	Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Tāpat attiecībā uz autoceļu aizsargjoslām, jāievēro Ministru kabineta 2001. gada 10. aprīļa noteikumi Nr.162 „Autoceļu aizsargjoslu noteikšanas metodika”. Noteikumi nosaka, ka autoceļa aizsargjoslu	Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.

<p>(ieskaitot sarkanās līnijas) pilsētu ielām un autoceļiem pilsētās vai ciemos nosaka un teritorijas plānojumā attēlo tā pašvaldība, kuras teritorijā atrodas attiecīgais autoceļš vai iela. Ja tiek noteiktas attiecīgā autoceļa aizsargjoslas (ieskaitot sarkanās līnijas) platuma izmaiņas, tās saskaņo ar attiecīgā autoceļa vai ielas īpašnieku. Valsts autoceļu aizsargjoslu (ieskaitot sarkano līniju) platuma izmaiņas, ieskaitot valsts autoceļus, kam ir piešķirts nosaukums "iela", pašvaldībai, kuras teritorijā atrodas attiecīgais autoceļš, jāaskaņo ar VSIA „Latvijas Valsts ceļi”.</p>	
<p>Dzīvojamās, publiskās un jauktās centra apbūves teritorijas jāplāno tādā attālumā no valsts nozīmes transporta infrastruktūras objektiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret radīto troksni atbilstoši Noteikumu Nr. 240 147. un 1471. punktam. Izstrādājot Teritorijas plānojumu, jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 „Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasības.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>
<p>Izstrādājot Teritorijas plānojumu ņemt vērā, ka Madonas novada teritorijā ir izvietoti radiotehniskie navigācijas līdzekļi ar ekspluatācijas aizsargjoslām (tuvā un tālā) ap civilās aviācijas drošībai paredzētiem navigācijas tehniskiem līdzekļiem, kas noteiktas saskaņā ar Ministru kabineta 2012. gada 19. jūnija noteikumiem Nr. 415 „Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem”. Riņķa darbības navigācijas tehniskie līdzekļi, kam noteiktas aizsargjoslas, ir izvietoti nekustamajos īpašumos „Ezerlīči” Madonas novada, Jumurdas pagastā (zemes kadastra Nr. 70600030044) un „Gaisa satiksme” Madonas novada, Praulienas pagastā (zemes kadastra Nr. 70860140045). Informējam, ka visu nepieciešamo informāciju par aizsargjoslām to iekļaušanai teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir iespējams saņemt Valsts zemes dienesta apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmā (ATIS).</p>	<p>Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojumā ir grafiski attēloti minētie un to aizsargjoslas. Informācija ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Lai nodrošinātu lidojumu drošību, izstrādājot Teritorijas plānojumu nepieciešams ievērot likuma „Par aviāciju” 41. pantā noteiktās prasības un nosacījumus attiecībā uz gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvēšanu, ierīkošanu, izvietošānu un apzīmēšanu.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>
<p>Attiecībā uz mikromobilitātes infrastruktūras attīstību, informējam, ka ir veikts „Pētījums par velosatiksmi un velosatiksmes infrastruktūru nacionālā mērogā” un Teritorijas plānojuma izstrādē ir jāņem vērā Satiksmes ministrijas izstrādātā informatīvā ziņojuma „Par valsts mikromobilitātes infrastruktūras attīstību” izvirzītās prioritātes.</p>	<p>Ņemts vērā, ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci), tostarp pašvaldības deleģējumam noteikt prasības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p>

<p>Lai nodrošinātu kvalitatīvu un ērtu elektronisko sakaru pakalpojumu pieejamību atbilstoši Eiropas Savienības stratēģiskajos dokumentos noteiktajiem mērķiem, kā arī, ņemot vērā jauno mobilo elektronisko sakaru tehnoloģiju (piektās paaudzes 5G) tīklu attīstību, aicinām Madonas novada pašvaldību sadarboties ar elektronisko sakaru komersantiem un pieprasījuma gadījumā rast risinājumu vietas nodrošināšanā minētās elektronisko sakaru infrastruktūras izvietojumam pašvaldības teritorijā (piemēram, kabeļu izvietojumam kanalizācijā, 5G "mazo šūnu" iekārtu izvietojumam, piemēram, pie apgaismojuma stabiem utt.). Iesakām Plānojumā paredzēt vietu arī elektronisko sakaru tīklu infrastruktūras izbūvei gar ielām un pašvaldību ceļiem līdz Madonas novadam nozīmīgiem objektiem (sabiedriskajām ēkām u.c.).</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem.</p> <p>Konkrēti risinājumi attiecībā uz inženiertīklu un to objektu plānošanu un projektēšanu ir jāizstrādā teritorijas plānojuma īstenošanas posmā, izstrādājot lokālplānojumus, detālplānojumus, būvprojektus un citus ar to saistītus dokumentus.</p>
<p>Latvijas Republikas Aizsardzības ministrija</p>	
<p>Informē, ka nosacījumus sniedz Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs.</p>	<p>Nosacījumi nav saņemti, tādēļ var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u>.</p>
<p>Vidzemes plānošanas reģions</p>	
<p>Līdz 02.06.2023. nosacījumi nav saņemti.</p>	<p>Nosacījumi nav saņemti, tādēļ var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u>.</p>
<p>Aizkraukles novada pašvaldība</p>	
<p>Līdz 02.06.2023. nosacījumi nav saņemti.</p>	<p>Nosacījumi nav saņemti, tādēļ var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u>.</p>

Gulbenes novada pašvaldība	
Neizvirza nosacījumus šī plānošanas dokumenta izstrādei.	Nosacījumi nav saņemti , tādēļ var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u> .
Varakļānu novada pašvaldība	
Neiebilst izstrādātajam Madonas novada teritorijas plānojuma darba uzdevumam. Lūdz plānojuma izstrādes gaitā saskaņot infrastruktūras objektus (ceļu savienojumus) un apgrūtinājumu aizsargjoslas, kas skar Varakļānu novada administratīvo teritoriju.	Pieņemts zināšanai. Latvijas Republikas Saeima 2024. gada 23. maijā ir atbalstījusi Varakļānu novada pievienošanu Madonas novadam. Ņemot vērā, ka līdz jaunās domes pirmajai sēdei, kas notiks pēc 2025. gada pašvaldību vēlēšanām, līdzšinējās Varakļānu novada un Madonas novada pašvaldības turpina pildīt savas funkcijas administratīvajās teritorijās, kādas tās bija līdz 2024. gada 30. jūnijam, sagatavotā Madonas novada teritorijas plānojuma redakcija tiks iesniegta izskatīšanai publiskās apspriešanas ietvaros.
Balvu novada pašvaldība	
Nosakot Madonas novada pašvaldības teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, aicina robežzonās ar Balvu novada pašvaldību sadarboties un saskaņot telpas perspektīvo attīstību.	Ņemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Ir ieinteresēti teritoriju ilgtermiņa attīstītības veicināšanai vietējo autoceļu (īpaši valsts vietējais autoceļš Lubāna – Upatnieki (V482)) savienojamības, infrastruktūras un komunikāciju sakārtošanā un uzlabošanā.	Pieņemts zināšanai.

<p>Atbalsta īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (t. sk. dabas liegums „Lubānas mitrājs”), dabas vērtību un ainavu daudzveidības saglabāšanu, aizsardzību un attīstību, iekļaujot tos vienotā pārnovadu ekotūrisma piedāvājumā.</p>	<p>Pieņemts zināšanai, t. sk. ņemts vērā izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>
<p>Rēzeknes novada pašvaldība</p>	
<p>Aicina ievērot un ņemt vērā gan Rēzeknes novada teritorijas plānojuma, gan Rēzeknes novada Viļānu apvienības (Viļānu pilsētas, Viļānu, Dekšāres, Sokolku pagasta) teritorijas plānojuma risinājumus abu novadu kopīgo interešu teritorijās: aizsargjoslas, aizsargājamās teritorijas u.tml.</p>	<p>Prasība ievērota. Izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, ir izvērtēti blakus novadu spēkā esošie ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumenti.</p>
<p>Jēkabpils novada pašvaldība</p>	
<p>Darba procesā saskaņot aizsargjoslas, kas robežojas ar Jēkabpils novada administratīvo teritoriju.</p>	<p>Ņemts vērā. Teritorijas plānojuma risinājumu saskaņošana tiks organizēta teritorijas plānojuma izstrādātās redakcijas publiskās apspriešanas ietvaros.</p>
<p>Par kopējo interešu teritoriju uzskatāma „Teiču dabas rezervāts” – dabas rezervāts, Eiropas Savienības nozīmes putniem nozīmīga vieta Latvijā (PNV), Natura 2000 un RAMSAR teritorija.</p>	<p>Pieņemts zināšanai un ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>
<p>Ogres novada pašvaldība</p>	
<p>Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 222. punktu teritorijas plānojumā var noteikt ainaviski vērtīgās teritorijas, ko attēlo grafiskajā daļā, prasības izmantošanai nosaka apbūves noteikumos. Informē, ka atbilstoši Pašvaldības 2012. gada 21. jūnija saistošo noteikumu Nr. 16/2012 „Ogres novada teritorijas plānojuma grafiskā daļa” 237. punktam valsts reģionālā autoceļa P4 Rīga–Ērgļi (turpmāk – Autoceļš) posmam no Līcupes ciema robežas līdz Ogres novada robežai ar Madonas novadu 500 m platumā uz katru pusi noteikta ainaviskā ceļa teritorija un izvirzīti nosacījumi ainaviskās kvalitātes saglabāšanai.</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Madonas novada teritorijas plānojumā nav noteikti ainaviski ceļi vai to piegulošās teritorijas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Tomēr tas nenozīmē, ka novadā šādu ceļu posmu nav. Šādi ceļi var pastāvēt, taču to noteikšana un iekļaušana teritorijas plānojumā kā īpaši regulējamas</p>

<p>Lūdz Madonas teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros izvērtēt Autoceļa ainavisko kvalitāti un, ja tam piemīt augsta ainaviskā kvalitāte, izvirzīt atbilstošas prasības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.</p>	<p>teritorijas nav veikta.</p>
<p>Cēsu novada pašvaldība</p>	
<p>Vēlams izmantot abos novados vienādu purva aizsargjoslas noteikšanas metodiku Palšu purvam, kas atrodas uz Cēsu un Madonas novada robežas un ir dabas liegums un Natura 2000 teritorija ar kodu LV0526200.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas ir iespējams, ņemot vērā abu teritorijas plānojumu izstrādes procesu.</p>
<p>Vēlams izmantot vienādu aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap virszemes ūdensobjektiem, upēm: Aišai, Egļupei, Tīrzai, Gravās strautam, Liedes strautam, Ogrei, Meltnei. Darba procesā lūgums to savstarpēji saskaņot, lai izvairītos no nesaistēm ģeotelpiskajos datos.</p>	<p>Aizsargjoslu noteikšana un attēlošana ir veikta, ievērojot normatīvo aktu prasības.</p>
<p>Saskaņot applūstošo teritoriju noteikšanas metodiku uz abu novadu robežām.</p>	
<p>Darba procesā abpusēji saskaņot vēja parku izvietojuma noteikumus abos novados, lai izvairītos no situācijas, kad uz novadu robežas, Inešu, Vecpiebalgas, Kaives un Jaunpiebalgas, un Ērgļu, Jumurdas un Liezēres pagastos, ir atšķirīgi noteikumi.</p>	<p>Ņemot vērā abu novadu pašvaldību teritorijas plānojuma izstrādes pakāpi, Madonas novada pašvaldība nodrošinās un, ja nepieciešams, izsniegs ģeotelpiskos datus.</p>
<p>Nosakot aizsargjoslas ap valsts un vietējas nozīmes kultūras pieminekļiem uz abu novadu robežas, vēlams izmantot saskaņotu to noteikšanas metodiku, kā arī darba procesā apmainīties ar noteikto aizsargjoslu ģeotelpiskajiem datiem.</p>	<p>Papildus, pēc nepieciešamības, tiks sniegts skaidrojums par pielietotajām metodēm aizsargjoslu noteikšanā un sagatavotajiem priekšlikumiem, kas attiecas uz vēja parku izvietojumu.</p>
<p>Saskaņot valsts un pašvaldību autoceļu aizsargjoslu ģeotelpiskos datus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Valsts reģionālajam autoceļam P30 „Cēsis-Vecpiebalga-Madona”; ▶ Valsts reģionālajam autoceļam P33 „Ērgļi-Jaunpiebalga-Saliņkrogs”; ▶ Valsts reģionālajam autoceļam P31 „Ērgļi-Drabeši”; ▶ Valsts vietējam autoceļam V845 „Liede-Abrupe”; ▶ Valsts vietējam autoceļam V846 „Vestiena-Vēja-İneši”; ▶ Valsts vietējam autoceļam V309 „Katrīna-Leimaņi-Kaive-Aprāni”. 	

Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	
<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos lūdz noteikt aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi kā atļauto teritorijas izmantošanas veidu visās funkcionālajās zonās un apakšzonās, kurās saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr.240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” tā ir pieļaujama, t. sk. funkcionālajās zonās „Mežu teritorija (M)” un „Lauksaimniecības teritorijas (L)”.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p>
<p>Madonas nov., Cesvainē atrodas pašvaldībai piederošs nekustamais īpašums „Rīgas iela 4” ar kadastra numuru 7007 001 0042, kura daļu plānots pārņemt Aizsardzības ministrijas valdījumā. Lūdz tā sastāvā ietilpstošajai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 7007 001 0042 noteikt funkcionālo zonu „Publiskās apbūves teritorija”, kurā būtu atļauta aizsardzības un drošības iestāžu apbūve kā teritorijas galvenais izmantošanas veids.</p>	<p>Prasība ievērota.</p> <p>Nekustamajam īpašumam ir noteikta funkcionālā zona „Publiskās apbūves teritorija”.</p>

4.2. Nosacījumi, kas tika saņemti pirms teritorijas plānojuma otrās redakcijas izstrādes

Šajā tabulā iekļautas tikai tās institūcijas, kuras atbildēja uz pieprasījumu sniegt informāciju un nosacījumus.

Prasības nosacījumos (nav norādīta sniegtā informācija un cita ar teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi nesaistīta informācija)	Komentārs par nosacījumos izvirzītās prasības ņemšanu vērā
Valsts vides dienests	
Informē, ka iepriekš sniegtie nosacījumi ir attiecināmi arī uz Murmastienes pagasta, Varakļānu pilsētas un pagasta teritorijām un speciāli/papildu nosacījumi tā teritorijas plānojuma izstrādē nav izvirzīti.	Skatīt prasības nosacījumos, kas tika izvirzītas pirms teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes.
Ņemot vērā, ka līdz šim nav veikta Madonas novada teritorijas plānojuma vides pārskata sabiedriskā apspriešana (lai gan 2025. gada februārī-martā norisinājās teritorijas plānojuma 1. redakcijas sabiedriskā apspriešana), un atbildot uz jautājumu par vides pārskatā iekļaujamo informāciju saistībā ar Murmastienes pagasta, Varakļānu pilsētas un pagasta iekļaušanu izstrādājamā teritorijas plānojumā, Dienests aicina vadīties pēc likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” <i>V' nodaļā Stratēģiskā novērtējuma kārtība</i> un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” noteiktā, kā arī vides pārskatā atbilstoši izvērtēt Vides pārraudzības valsts biroja 2023. gada 18. augusta lēmumā Nr. 4-02/64/2023 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu” minētos apsvērumus (it īpaši lēmuma 5.3.-5.5.punktos minētos), kas bijuši par pamatu stratēģiskā ietekmes uz vidi procedūras piemērošanai.	Pieņemts zināšanai – attiecas uz Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu.
Papildus augstākminētajam Dienests norāda, ka vides pārskatā ir jāizvērtē būtiskākās ietekmes uz vidi, kuras varētu rasties/potenciāli izveidoties vai turpināties pēc jaunā teritorijas plānojuma spēkā stāšanās. Dienests sagaida, ka vides pārskatā par Madonas novada teritorijas plānojumu atbilstoši teritorijas attīstības plānošanas līmenim un dokumenta veidam tiks izvērtētas vismaz šādas ietekmes: ► decentralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ietekmes, t. sk. ņemot vērā vides risku izvērtējumu par teritorijām, kuras nav iekļautas TIN1 teritorijās (kurās obligāti ierīkojamas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas), vides risku izvērtējumam jābūt par katru lielāku apkaimi, kur pilsētā un ciemos plānotas blīvas apbūves teritorijas;	Pieņemts zināšanai – attiecas uz Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu.

- ▶ lietusūdeņu ietekmes pilsētvidē, t. sk. ņemot vērā ietekmes uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām intensīvu lietusgāžu un sniega kušanas laikā, kā arī kopsistēmā nenovadīto lietusūdeņu attīrīšanas risinājumus;
- ▶ piesārņoto vietu un potenciāli piesārņoto vietu ietekmes uz apkārtējām teritorijām, t. sk. ņemot vērā to teritorijā un tuvumā noteikto funkcionālo zonējumu un pirmšķietamu bīstamības būtiskumu apkārtējai videi un cilvēku veselībai;
- ▶ vides trokšņa ietekmes uz esošo un plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi, it īpaši lielāko autoceļu tuvumā;
- ▶ gaisa kvalitātes ietekmes uz esošo un plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi, it īpaši lielāko gaisu piesārņojošo objektu tuvumā (pie katlumājām, maģistrālajiem autoceļiem u. tml.);
- ▶ applūstošo teritoriju un citu plūdu riska teritoriju (t. sk. ar 1% un 0,5% applūšanas varbūtību) ietekmes uz esošo un plānoto apbūvi un infrastruktūru, piemēram, notekūdeņu attīrīšanas iekārtām, rūpnieciskajiem objektiem, dzīvojamo apbūvi u. c.;
- ▶ esošās un plānotās izmantošanas (funkcionālie zonējumi) ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti, ņemot vērā Daugavas un Gaujas upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānus; 8) ietekmes uz esošo un plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi no kontrastējošām teritorijām (derīgo izrakteņu ieguves, rūpnieciskām, atkritumu apsaimniekošanas, lauksaimniecības dzīvnieku turēšanai paredzētām būvēm, tehniskās apbūves, t. sk. vēja elektrostacijām u. tml.);
- ▶ plānotās izmantošanas (funkcionālā zonējuma) ietekmes uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem (t. sk. vēja elektrostaciju ietekmes);
- ▶ plānotās apbūves paplašināšanas ietekmes uz bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu un vērtīgajām dabas teritorijām, t.sk. īpaši aizsargājamiem biotopiem, ainavu un rekreācijas resursiem;
- ▶ vai ir plānotas atkritumu šķirošanai nepieciešamās teritorijas (šķirošanas laukumi iedzīvotājiem) atbilstoši reģiona atkritumu apsaimniekošanas plānam.

Jēgpilnākai alternatīvu izvērtēšanai – zaudējumu-ieguvumu izsvēršanai Dienests ieteic izmantot ekosistēmu pakalpojumu metodi (skatīt vietnē: <https://ekosistemas.daba.gov.lv/public/>) vai citas metodes, kas palīdz novērtēt ietekmes un iespējamo risinājumu alternatīvas. Dienests arī lūdz vides

Pieņemts zināšanai – attiecas uz Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatu.

<p>pārskatā pievērst uzmanību atbilstošu pasākumu noteikšanai teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringa nodrošināšanai – tā lai pasākumi un izvirzītie indikatori būtu tendences raksturojoši un izmantojami turpmākajā plānošanā.</p>	
<p>Dabas aizsardzības pārvalde</p>	
<p>Informē, ka iepriekš sniegtie nosacījumi ir attiecināmi arī uz Murmastienes pagasta, Varakļānu pilsētas un pagasta teritorijām un speciāli/papildu nosacījumi tā teritorijas plānojuma izstrādē nav izvirzīti.</p>	<p>Skatīt prasības nosacījumos, kas tika izvirzītas pirms teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes.</p>
<p>Informē, ka Varakļānu un Murmastienes pagasta teritorijā ir izveidotas jaunas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas – dabas liegumi.</p>	<p>Ņemts vērā. Teritorijas plānojums precizēts, iekļaujot attiecīgo informāciju Paskaidrojuma rakstā un attēlojot īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums”.</p>
<p>Veselības inspekcija</p>	
<p>Ievērot Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasības; Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk Noteikumi Nr. 240) prasības, kur noteikta teritoriju izmantošanas klasifikācija un vispārīgās prasības vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei.</p>	<p>Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojums izstrādāts, ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus.</p>
<p>Teritorijas izmantošanu un apbūvi plānot saskaņā ar Aizsargjoslas likuma prasībām. Teritorijas plānojuma grafiskā daļā attēlot aizsargjoslu robežas objektiem, kuriem ir paredzētas sanitārās, drošības, vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām, kā arī ievērot visas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un noteiktos darbības aprobežojumus tajās.</p>	<p>Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojuma risinājumi izstrādāti, ņemot vērā Aizsargjoslu likumu un aizsargjoslu teritorijās noteiktos aprobežojumus.</p>
<p>Ūdeņu aizsardzības un ilgtspējas nodrošināšanai, ņemt vērā Ūdens apsaimniekošanas likumā noteiktās prasības, Vadlīnijas iekšzemes publisko ūdeņu pārvaldībai pašvaldībās un Daugavas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānu.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Veicināt centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu attīstību un pasākumu plānošanu dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai. Nodrošināt dzeramā ūdens kvalitātes atbilstību Ministru</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros</p>

<p>kabineta 2017. gada 14. novembra noteikumos Nr. 671 „Dzeramā ūdens obligātās nekaitīguma un kvalitātes prasības, monitoringa un kontroles kārtība” noteiktajām prasībām.</p>	<p>risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Paredzēt pasākumus dzeramā ūdens ņemšanas horizontu aizsardzībai, nekvalitatīvo un neapsaimniekoto ūdens ieguves urbumu apzināšanai un atbilstoši likvidācijai.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Plānot pasākumus, lai nodrošinātu notekūdeņu savākšanu un apsaimniekošanu atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 „Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī” prasībām. Īpaši pievērst uzmanību ražošanas un dzīvojamās apbūves teritorijām, kuras paredzēts paplašināt vai attīstīt no jauna.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Transporta plūsmas organizāciju plānot tā, lai netiktu ietekmētas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas. Nodrošināt iekšējā ielu tīkla optimālu sasaisti ar ārējo autoceļu tīklu. Ietves, gājēju ceļus, velosliņus iespējami attālināti no ielu un autoceļu brauktuvēm, lai pasargātu gājējus no transportlīdzekļu radītā piesārņojuma (trokšņa, vibrācijas, dubļiem un aerosoliem) un nepasliktinātu ceļu satiksmes drošību.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci). Teritorijas plānojuma ietvaros ir izstrādāts Madonas novada vispārīgs transporta attīstības plāns, t.sk. funkcionālais zonējums noteikts kontekstā ar ceļu/ielu tīkla attīstību.</p>
<p>Paredzēt trokšņa zonu precizēšanu, nepieciešamības gadījumos pasākumus transporta un rūpnieciskās zonas rādītā trokšņa samazināšanai un trokšņa izplatīšanās novēršanai perspektīvajās apbūves teritorijās un blakus esošās apbūves teritorijās, lai nodrošinātu Ministru kabineta 07.01.2014. noteikumos Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldes kārtība” noteikto vides trokšņa robežlielumu prasības.</p>	<p>Prasība ir ievērota. Madonas novada TIAN ir noteiktas prasības aizsardzībai pret troksni.</p>
<p>Plānot pasākumus, lai nodrošinātu atbilstošus gaisa kvalitātes normatīvos rādītājus apdzīvotās teritorijās saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” noteiktajām prasībām.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros risināmiem jautājumiem (kompetenci).</p>
<p>Precizēt un ņemt vērā visus riska faktoros, kuri var radīt draudus videi, cilvēka dzīvībai un veselībai. Precizēt teritorijas, kurās iespējami bīstami un katastrofāli dabas procesi (plūdi u. tml.). Plānot pasākumus riska faktoru ietekmes novēršanai un samazināšanai.</p>	<p>Prasība ir ievērota. Izstrādājot teritorijas plānojumu, ņemtas vērā Madonas novada riska teritorijas.</p>
<p>Paredzēt teritorijas labiekārtošanu un apzaļumošanu, sadzīves atkritumu savākšanas sistēmu. Atkritumu apsaimniekošanu nodrošināt atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tas attiecas uz plānojuma izstrādes ietvaros</p>

noteikumu prasībām.	risināmiem jautājumiem (kompetenci).
<p>Veicināt peldvietu atbilstību Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumu Nr. 692 „Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība” prasībām, t. sk., veicināt Madonas novadā esošo neoficiālo peldvietu apsaimniekošanu, labiekārtošanu un higiēnas prasību nodrošināšanu, peldsezonas laikā no 15. maija līdz 15. septembrim, veicot ūdens kvalitātes pārbaudes akreditētās laboratorijās.</p>	<p>Prasība nav ievērota.</p> <p>Madonas novadā nav oficiālu peldvietu, taču ir vairākas neoficiālas peldvietas (atpūtas vietas pie ūdeņiem). Teritorijas plānojuma izstrāde notiek Teritorijas attīstības plānošanas Teritorijas informācijas sistēmā (TAPIS), kur informācijas klasificēšana notiek saskaņā ar MK 04.02.2014. noteikumiem Nr. 61 „Noteikumi par Apgrūtināto teritoriju informācijas sistēmas izveidi un uzturēšanu un apgrūtināto teritoriju un nekustamā īpašuma objekta apgrūtinājumu klasifikatoru”. Tā kā šajos noteikumos nav iekļauts tāds objekts kā peldvieta, šādu objektu attēlošana teritorijas plānojuma grafiskajā daļā nav iespējama.</p> <p>Saskaņā ar MK 30.04.2013. noteikumiem Nr. 240 peldvietas var paredzēt publiskās vai privātās ārtelpās, kas ietilpst vairākās funkcionālajās zonās. Tomēr informācija par peldvietām ir mainīga. Ņemot vērā, ka teritorijas plānojums ir ilgtermiņa saistošs dokuments, pašvaldība var izdot atsevišķus saistošos noteikumus par peldvietām un to uzturēšanu, kuri</p>

	<p>nepieciešamības gadījumā ir vieglāk grozāmi un aktualizējami.</p> <p>Turklāt ar 15.11.2024. pieņemtajiem grozījumiem MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240 prasība par peldvietu norādīšanu teritorijas plānojumā ir svītrota no tiesību akta.</p>
<p>Plānot pasākumus saimnieciskās darbības radītā piesārņojuma ietekmes mazināšanā, ņemot vērā rūpniecisko avāriju riskus.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tā attiecas uz teritorijas plānojumā risināmiem jautājumiem.</p> <p>Informācija par paaugstinātas bīstamības objektiem Madonas novadā, tai skatā rūpniecisko risku uzņēmumiem, ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>Novada teritorijā neatrodas objekti, uz kuriem attiecas MK 01.03.2016. noteikumi Nr.131 „Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi”, un, attiecīgi, kuriem būtu jāparedz minimālie drošības attālumi, kā to nosaka MK 30.04.2013. noteikumi Nr. 240.</p>
<p>Valsts meža dienests</p>	
<p>Informē, ka izvirzītie nosacījumi nemainās un paliek iepriekšējie.</p>	<p>Skatīt prasības nosacījumos, kas tika izvirzītas pirms teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes.</p>

<p>Papildus nosūta īpaši aizsargājamās meža iecirkņus/bioloģiski vērtīgās mežaudzes, kas reģistrētas Meža valsts reģistrā un kas būtu atzīmējamās plānojuma Grafiskajā daļā vai aprakstītas Paskaidrojuma rakstā.</p>	<p>Prasība ir daļēji ievērota. Vispārīga informācija ir ietverta Paskaidrojuma rakstā, taču minētās mežaudzes nav grafiski attēlotas. Prasība nav atbilstoša jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma detalizācijas līmenī.</p>
<p>VŠIA „Latvijas Valsts meži”</p>	
<p>1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos iekļaut:</p> <p>1.1. Mežu teritorijas (M) (meža zeme Meža likuma izpratnē, t. sk. – purvi) – plānojumā paredzēt sekojošus atļautos izmantošanas veidus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Mežsaimnieciska izmantošana; ▶ Mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās; ▶ Inženiertehniskā infrastruktūra; ▶ Labiekārtota ārtelpa; ▶ Ārtelpa bez labiekārtojuma; ▶ Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve; ▶ Energoapgādes uzņēmumu apbūve ▶ Derīgo izrakteņu ieguve; ▶ Lauksaimnieciskā izmantošana (kultivēto ogu audzēšana). <p>Funkcionālajā zonā Mežu teritorija (M) – gan Teritorijas izmantošanas apbūves noteikumos, gan grafiskajā daļā veidot atsevišķu apakšzonu (M1) vēja elektrostaciju būvniecībai atbilstoši 2013. gada 30. aprīļa Ministru kabineta noteikumu Nr. 240 „Vispārīgo teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumu” 53.5. apakšpunktam (MK 13.10.2020. noteikumu Nr. 630 redakcijā), un tur noteikt papildizmantošanas veidu Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006).</p> <p>1.2. Lauksaimniecībā izmantojamās teritorijas (L) – plānojumā paredzēt arī sekojošus atļautos izmantošanas veidus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Lauksaimnieciskā izmantošana (t. sk. kultivēto ogu audzēšana); ▶ Mežsaimnieciskā izmantošana; 	<p>Prasības ir ievērotas, ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci), tostarp pašvaldības deleģējumam noteikt prasības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, ņemot vērā Madonas novada specifiku un citu ar dabas vidi regulējošo tiesību aktu regulējumu.</p> <p>Ņemot vērā normatīvā regulējuma izmaiņas (MK 30.04.2013. noteikumu Nr.240 grozījumi, kas stājās spēkā 15.11.2024.), funkcionālajā zonējumā „Mežu teritorija” nav izveidota atsevišķa apakšzona vēja elektrostaciju būvniecībai.</p>

- ▶ Inženiertehniskā infrastruktūra;
- ▶ Labiekārtota ārtelpa;
- ▶ Ārtelpa bez labiekārtojuma;
- ▶ Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve;
- ▶ Energoapgādes uzņēmumu apbūve
- ▶ Derīgo izrakteņu ieguve;
- ▶ Ūdenssaimnieciskā izmantošana.

1.3. Ūdeņu teritorijas (Ū) – plānojumā paredzēt arī sekojošus atļautos izmantošanas veidus (papildus tradicionālajiem izmantošanas veidiem):

- ▶ Derīgo izrakteņu izpēte un ieguve.

1.4. Zemes dziļi nogabalu, derīgo izrakteņu atradņu teritorijas.

1.4.1. Plānotā derīgo izrakteņu ieguve ir atļauta:

- ▶ Visās LVĢMC datu bāzē jau reģistrētās būvmateriālu izejvielu, kūdras, sapropeļa, saldūdens kaļķiežu atradnēs un kur ieguve nav pretrunā ar citiem teritorijas izmantošanas noteikumiem;
- ▶ Visās būvmateriālu izejvielu, kūdras, sapropeļa atradnēs, kur normatīvajos aktos noteiktā kārtībā tiek akceptēti A un/vai N kategorijas krājumi un kur ieguve nav pretrunā ar citiem teritorijas izmantošanas noteikumiem;
- ▶ derīgo izrakteņu ieguve ir atļauta arī gadījumā, ja derīgo izrakteņu atradnes nav uzrādītas teritorijas plānojuma grafiskajā daļā, bet tiek izveidotas ievērojot normatīvajos aktos paredzēto kārtību un veicot normatīvajos aktos noteiktās darbības, t. sk. saņemot Dabas resursu lietošanas atļauju, veicot zemes atmežošanu.

1.4.2. Atļautie izmantošanas veidi LVM valdījumā/īpašumā esošajās derīgo izrakteņu atradņu teritorijās:

- ▶ saskaņā ar esošo vai atļauto izmantošanas veidu līdz ieguves uzsākšanai, izņemot pastāvīgu apbūvi;
- ▶ būves, kas nepieciešamas derīgo izrakteņu ieguvei un pārstrādei.

1.4.3. Iespējamais derīgo izrakteņu atradnes rekultivācijas veids ir – sagatavot izstrādes teritoriju apmežošanai, lauksaimnieciskajai izmantošanai, ūdens saimniecība (ūdensņemšanas vieta,

<p>rekreācija, akvakultūras saimniecības izveide), dabiskās vides atjaunošana (renaturalizācija).</p>	
<p>Aizsargjoslas ap purviem noteikt atbilstoši Aizsargjoslu likumā noteiktajam. Nenoteikt purva aizsargjoslas ap derīgo izrakteņu ieguves vietām.</p>	<p>Prasība nav ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā grafiski nav attēlotas purvu aizsargjoslas, jo nav pieejama precīza informācija par purvu tipiem, kā arī kartogrāfiskie dati par purvu robežām un to aizsargjoslām. Aizsargjoslas var tikt attēlotas tikai tad, ja šāda informācija ir pieejama, atbilstoši likuma „Aizsargjoslu likums” 7¹. pantam.</p> <p>Vienlaikus jāatzīmē, ka aprobežojumus aizsargjoslās ap purviem nosaka nevis likums „Aizsargjoslu likums”, bet gan likums „Meža likums”. Pamatojoties uz „Meža likumu”, ir izdoti MK 18.12.2012. noteikumi Nr. 936 „Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā”, kuros ir noteikti aprobežojumi aizsargjoslās ap purviem.</p> <p>Šo prasību kontroli galvenokārt veic Valsts meža dienests. Tomēr metodiskie norādījumi aizsargjoslu noteikšanai ap purviem vēl nav izdoti. Skaidrojums par šo risinājumu ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Nosakot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, lūdzam ņemt vērā spēkā esošos 03.07.2018. MK noteikumus Nr. 397 „Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru”.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojumā ir noteiktas un grafiski attēlotas minētās aizsargjoslas</p>

<p>Atļaut LVM valdījumā/īpašumā esošo lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošanu. Meliorētās zemēs apmežošana ir atļauta, ja ir saņemti VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” tehniskie noteikumi.</p>	<p>ievērojot normatīvā akta prasības.</p> <p>Prasība ir daļēji ievērota.</p> <p>Madonas novada TIAN ir ietvertas prasības apmežošanai, neatkarīgi no īpašumu piederības.</p>
<p>LVM valdījumā/īpašumā esošajās zemēs nenoteikt ainaviski vērtīgas teritorijas un ainaviskus ceļus un papildus saimnieciskās darbības ierobežojumus.</p>	<p>Prasība ir daļēji ievērota.</p> <p>Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros tika veikta ainaviski vērtīgo teritoriju izvērtēšana. Šīs izvērtēšanas rezultātā tika identificētas un grafiski attēlotas teritorijas, kas noteiktas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem „Ainaviski vērtīga teritorija”.</p> <p>Izvērtēšanas procesā īpašumu piederība netika ņemta vērā, jo ainavām kā telpiskām un vizuālām vērtībām nav noteiktu "robežu".</p> <p>Madonas novada teritorijas plānojumā nav noteikti ainaviski ceļi vai to piegulošās teritorijas kā teritorijas ar īpašiem noteikumiem. Tomēr tas nenozīmē, ka novadā šādu ceļu posmu nav. Šādi ceļi var pastāvēt, taču to noteikšana un iekļaušana teritorijas plānojumā kā īpaši regulējamas teritorijas nav veikta.</p>

Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde	
Kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās jābūt tādiem Teritorijas plānojuma risinājumiem, kas nodrošina kultūras pieminekļa un tam raksturīgās vides saglabāšanu, kā arī nepieļauj vai samazina dažāda veida negatīvu ietekmi uz konkrēto pieminekli.	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojuma izstrādē ņemts vērā nosacījumos norādītais.
Kultūras pieminekļa aizsardzības zonā saglabājama kultūras pieminekļa apkārtnes raksturīgā ainava (ko veido tās elementi – ceļu tīkls ar vēsturisko ieseguma veidu, stādījumi, alejas, meži, lauki, pļavas, to kontūras, raksturīgā veģetācija, vēsturiski raksturīgā apbūve, vēsturiskais labiekārtojuma raksturs, vēsturiskas inženierbūves), kultūras pieminekļa apkārtnē raksturīgā vēsturiskā plānojuma struktūra, vēsturiskais zemes reljefs, ūdenstilpes (tostarp to krastu robežas un dabiskais vai vēsturiskais mākslīgais krastu izveidojums), piekļūšanas iespēja kultūras piemineklim (brīva vai daļēji ierobežota), kultūras pieminekļa netraucētas uztveres iespējas no tradicionāliem vai nozīmīgiem skatu punktiem un raksturīgā, vēsturiski nozīmīgā ainava skatā no kultūras pieminekļa.	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojuma risinājumi, tostarp noteiktais funkcionālais zonējums, teritorijas ar īpašiem noteikumiem un citas Madonas novada TIAN ietvertās prasības, ir izstrādāti ar mērķi saglabāt kultūras pieminekļu apkārtni. Informācija par pieņemtajiem risinājumiem un to pamatojumu ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.
Īpašu uzmanību pievērst atļautās izmantošanas un apbūves parametru nosacījumiem teritorijas plānojumā noteiktajās funkcionālajās zonās, kas atrodas kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās, neplānojot darbības, kas iznīcina vai būtiski pārveido kultūras pieminekļa un tā aizsardzības zonā saglabājamās vērtības. Nodrošināt, lai kultūras pieminekļos un to aizsardzības zonās netiktu noteiktas funkcionālās zonas ar standartizētām prasībām apbūvei (īpaši kvantitatīviem apbūves rādītājiem), kas ievērojami mazina teritorijas izmantošanas paredzamību un nonāk pretrunā gan ar kultūras pieminekļu aizsardzības normatīvo regulējumu, gan arī ar teritorijas plānošanas principiem.	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojumā ir attēloti esošie valsts aizsardzībā esošie kultūras pieminekļi un to aizsargjoslas (aizsardzības zonas). Ar atšķirīgām prasībām funkcionālajās zonās ir nodrošināta kultūras pieminekļu un to piegulošo teritoriju vides saglabāšana un aizsardzība.
Arheoloģisko pieminekļu teritorijā nav pieļaujama jaunu ēku būvniecība, ceļu un ielu, karjeru, ūdenstilpņu izveide, kā arī citi ar zemes reljefa pārveidojumiem saistīti darbi.	Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Grafiskās daļas funkcionālā zonējuma kartē ar apzīmējumiem un numerāciju attēlojami nekustamie kultūras pieminekļi un aizsardzības zonas ap tiem, kā arī pievienojams skaidrojums (eksplikācija) ar katra pieminekļa nosaukumu un valsts aizsardzības numuru. Grafiskajā daļā pievērst uzmanību	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojumā ir grafiski attēloti

<p>kultūras pieminekļu un to aizsardzības zonu attēlojuma kvalitātei.</p>	<p>minētie objekti un to aizsargjoslas.</p>
<p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādē izvērtēt pašreiz spēkā esošo saistošo noteikumu nosacījumus kultūras mantojuma saglabāšanai un nodrošināt, lai noteikumi kultūrvēsturiskā mantojuma, tostarp kultūras pieminekļu, aizsardzībai kā speciālie noteikumi prevalē attiecībā uz pārējiem attiecīgās funkcionālās zonas izmantošanas un apbūves noteikumiem, un lai tajos noteiktie atļautie izmantošanas veidi un apbūves parametri, nav pretrunā ar normatīvo regulējumu kultūras pieminekļu aizsardzībai.</p>	<p>Prasība ir ievērota, ciktāl tās attiecas uz teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem, tostarp atbilstoši pašvaldības tiesībām noteikt prasības Madonas novada TIAN.</p>
<p>Ieteicams apzināt un Teritorijas plānojumā uzrādīt novada nozīmes kultūrvēsturiskās ainavas un objektus, kam piemīt kultūrvēsturiska vērtība – ainaviski vērtīgas kultūrvēsturiskās vides un dabas teritorijas, ēkas, kultūrvēsturisku norišu vietas u.c., kas nav iekļautas spēkā esošajā Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā, un sadarbībā ar Pārvaldi izvērtēt šo objektu atbilstību vietējās nozīmes kultūras pieminekļu statusam, ievērojot grozījumus Likumā. Plānojot objektiem piemērotu izmantošanu, paredzēt tos iesaistīt novada teritorijas kultūras mantojuma potenciāla papildināšanā un pilnveidošanā. Šādu objektu saglabāšana, aizsardzība un izmantošana regulējama pašvaldības līmenī.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma ietvaros ir grafiski atzīmēti objekti vai teritorijas, kas noteiktas kā vietējas nozīmes kultūrvēsturiski objekti.</p>
<p>Valsts aģentūra „Civilās aviācijas aģentūra”</p>	
<p>Ņemt vērā likuma „Par aviāciju” 41. panta nosacījumus un prasības par Civilās aviācijas aģentūras atļaujas nepieciešamību gaisa kuģu lidojumu drošumam potenciāli bīstamu objektu izveidošanai attiecībā uz visa veida 100 metrus un augstāku objektu izveidošanu novada teritorijā (saskaņā ar likuma „Par aviāciju” 41. panta pirmās daļas 3) punkta prasībām), un tās nepieciešamajā apjomā ietvert plānojumā vai saistošajos noteikumos, lai aizsargātu gaisa kuģu lidojumu drošumu no potenciāli bīstamu objektu nesaskaņotas izveidošanas.</p>	

Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	
Pielietoto terminu un to definīciju, kā arī jēdzienu skaidrojumiem jāatbilst spēkā esošiem normatīvajiem aktiem.	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Madonas novada TIAN ir izstrādāti, ievērojot spēkā esošo likumdošanu, tomēr nosacījumos norādītie normatīvie akti galvenokārt attiecas uz turpmāko plānošanas un projektēšanas procesu.</p>
Ņemt vērā Aizsargjoslu likumā, 1997. gada 5. februārī noteiktās prasības, kā arī ekspluatācijas un drošības aizsargjoslu noteikšanas metodikas.	
Iekļaut Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumu Nr. 333 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 201-15 „Būvju ugunsdrošība”” (turpmāk–LBN 201-15) 3.2. apakšnodaļas „Ugunsdzēsības un glābšanas darbu nodrošinājums” un citus spēkā esošās normatīvo aktu prasības par ugunsdzēsības un glābšanas tehnikas piekļuvi būvēm, t.i. paredzētām piebrauktuvēm, iebrauktuvēm un caurbrauktuvēm, kā arī veidojot perspektīvo ceļu, ielu shēmu un pagalmus.	
Minimālās ugunsdrošības atstarpes starp būvēm un minimālo ugunsdrošības attālumu līdz blakus esošo zemes vienību robežai noteikt atbilstoši LBN 201-15 3.1. apakšnodaļas „Ugunsdrošības atstarpes” prasībām.	
Ārējo ugunsdzēsības ūdensapgādi paredzēt saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumiem Nr. 326 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222-15 „Ūdensapgādes būves”” prasībām.	
Ugunsdzēsības vajadzībām paredzētiem hidrantiem jāatbilst standartu LVS EN 14339:2007 „Apakšzemes ugunsdzēsības hidranti”, LVS EN 14384:2007 „Virszemes ugunsdzēsības hidranti” un LVS 187:2007 „Ugunsdzēsības hidrantu nacionālās prasības” un LVS 187:2020 „Nacionālās prasības ugunsdzēsības hidrantu projektēšanai, izbūvei, nodošanai ekspluatācijā un ekspluatācijai” prasībām.	
Ugunsdzēsības hidrantus un ūdensņemšanas vietas, kā arī piebraukšanas ceļus pie tām, apzīmē ar norādījuma zīmēm atbilstoši Ministru kabineta 2016. gada 19. aprīļa noteikumu Nr. 238 „Ugunsdrošības noteikumi” prasībām.	
Apbūvei paredzētajai zemes vienībai vai būvēm piešķir numuru ar piesaisti ielas nosaukumam, atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 29. jūnija noteikumiem Nr. 455 „Adresācijas noteikumi”.	

Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	
<p>Atbilstoši Madonas novada pašvaldības domes 2022. gada 27. oktobra lēmuma Nr. 720 Darba uzdevuma saturam un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi) 7. punktam teritorijas plānojuma grafisko daļu sagatavo uz aktuālākās topogrāfiskās pamatnes atbilstoši nepieciešamajam mērogam. Kā palīgmateriālu var izmantot pieejamo Aģentūras uzturēto ortofotokarti. Atbilstoši Noteikumu 57. punktam un saskaņā ar 59. punktu plānošanas dokumentu izstrādātājam jānodrošina institūcijas izsniegto datu nemainību, par nepieciešamajām izmaiņām informējot un saskaņojot tās ar datu turētāju.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma Grafiskās daļa ir izstrādāta, ievērojot augstāka līmeņa normatīvo aktu un institūcijas nosacījumos izvirzītās prasības.</p>
<p>Atbilstoši Noteikumu 6. punktam teritorijas plānojuma grafiskās daļas materiālus noformē, ievērojot normatīvajos aktos par dokumentu noformēšanu noteiktās prasības, norādot koordinātu sistēmu, koordinātu tīklu, kartes nosaukumu, kartes pamatnes mēroga un izdrukas mēroga noteiktību (ja tas atšķiras no kartes pamatnes mēroga), lietotos apzīmējumus ar skaidrojumiem un grafiskās daļas izstrādātāju.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas karte „Funkcionālais zonējums” ir noformēta atbilstoši noteiktajām prasībām.</p>
<p>Norāda, ka atbilstoši Ģeotelpiskās informācijas likuma 25. pantam ģeotelpiskā informācija, tajā skaitā ģeotelpiskās informācijas pamatdati, kas izmantoti teritorijas plānojuma grafiskās daļas izstrādei, ir autortiesību objekts un teritorijas plānojuma grafiskajā daļā ir nepieciešama norāde uz datu turētāju, kura dati izmantoti.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļas kartē „Funkcionālais zonējums” un kartoshēmās, kas ir iekļautas Paskaidrojuma rakstā, ja ir izmantoti institūcijas ģeotelpiskās informācijas pamatdati.</p>
<p>Teritorijas plānojuma teksta daļā norādīt plānojuma teritorijā esošo valsts ģeodēziskā tīkla punktu skaitu un pievienot valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu, norādot informācijas avotu un datumu. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktus un, ja plāna grafiskā noteiktība atļauj, attēlot valsts ģeodēziskā tīkla punktu aizsargjoslas (50 un 5 m).</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Informācija ir iekļauta Paskaidrojuma rakstā, vienlaikus norādām, ka šādas informācijas iekļaušana teritorijas plānojumā faktiski nav nepieciešama (MK 14.10.2014. noteikumi Nr. 628 3.3. apakšnodaļa nosaka prasības teritorijas plānojuma Paskaidrojuma</p>

	<p>raksta saturam). Uzskatām, ka informācijas pārkopēšana no publiski pieejamas datu bāzes nav lietderīga.</p> <p>Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ir attēloti iepriekš minētie objekti un to aizsargjoslas.</p>
<p>Teritorijas plānojumā teksta daļā par aizsargjoslām Eksploatācijas aizsargjoslu uzskaitījumā minēt valsts ģeodēziskā tīkla punktus un norādīt, ka jebkura veida būvniecības veikšana plānojuma teritorijā, t. sk. esošo ēku renovācija un rekonstrukcija, inženierkomunikāciju, ceļu un tiltu būvniecība, teritorijas labiekārtošana un citas saimnieciskās darbības, kas skar valsts ģeodēziskā tīkla punkta aizsargjoslu, šo darbu projektētājiem ir jāaskaņo ar Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūru.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Informācija ietverta teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Teritorijas plānojumā norādīt par valsts ģeodēziskā tīkla punktu attēlošanas nepieciešamību lokālplānojumos un detālplānojumos.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Informācija ir ietverta teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”</p>	
<p>Iekļaut pazemes novērojumu stacijas teritorijas plānojumā, kā arī grafiskajā daļā norādīt urbumu atrašanās vietas, numurus un eksploatācijas aizsargjoslas.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p>
<p>Informē, ka pamatojoties uz Aizsargjoslu likuma 15. pantu ap valsts novērojumu stacijām tiek noteiktas eksploatācijas aizsargjoslas. Ierobežojumus darbībai aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likuma 44. pants, kurā noteikts, ka aizsargjoslās ir aizliegta jebkura darbība bez saskaņošanas ar LVĢMC.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p>
<p>Norāda, ka teritorijas plānojuma 1. redakcijā tika iekļauta nepilnīga informācija, tādēļ lūdz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. grafiskajā daļā ĢEO Latvija attēlot valsts hidroloģiskās novērojumu stacijas „Lubāna” pāļu atrašanās vietas; 2. Teritorijas plānojumā iekļaut pilnu valsts novērojumu staciju un ūdensobjektu sarakstu. 	<p>Prasības ir ievērotas.</p> <p>Precizēta Grafiskās daļas karte „Funkcionālais zonējums”, attēlojot norādīto objektu.</p> <p>Informācija par valsts novērojumu stacijām un ūdensobjektiem ir iekļauta Paskaidrojuma rakstā, vienlaikus norādāms, ka šādas informācijas</p>

	<p>iekļaušana teritorijas plānojumā faktiski nav nepieciešama (MK 14.10.2014. noteikumi Nr. 628 3.3. apakšnodaļa nosaka prasības teritorijas plānojuma Paskaidrojuma raksta saturam). Uzskatām, ka informācijas pārkopēšana no publiski pieejamas datu bāzes nav nepieciešama.</p>
<p>iesaka grafiskajā daļā Funkcionālajā zonējumā un ĢEO Latvija pie attēlotajiem apzīmējumiem „Pazemes ūdeņu valsts monitoringa postenis un dziļurbums”, „Hidrometrisko novērojumu postenis” un „Meteoroloģisko novērojumu stacijas vai posteņa novērojumu laukums” norādīt novērojumu staciju nosaukumus, lai teritorijas plānojuma lietotājiem būtu iespēja sasaistīt kartogrāfisko materiālu ar teritorijas plānojuma tekstuālo daļu.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Precizēta Grafiskās daļas karte „Funkcionālais zonējums”, norādot nosaukumus pie minētajiem objektiem.</p>
<p>AS „Augstsprieguma tīkls”</p>	
<p>Sagatavojot novada teritorijas plānojumu ievērot „Aizsargjoslu likuma” (1997.g.) 16., 35. un 45. panta, Ministru kabineta noteikumu Nr. 982 „Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” (2006. g.), Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” (2014. g.), elektroiekārtu, citu inženierkomunikāciju un būvju būvniecības noteikumu prasības par nepieciešamajiem pasākumiem cilvēku drošībai un elektroliniju aizsardzībai, t. sk.:</p> <p>Plānojot ielu, ceļu un ar tiem saistīto objektu, kā arī inženierkomunikāciju novietojumu paralēli vai šķērsojumos ar 110kV elektrolinijām un tuvošanos tām, ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus, kas noteikti Latvijas būvnormatīvā LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums”, Aizsargjoslu likuma 45. pantā, Ministru kabineta noteikumos Nr.982 „Enerģētikas infrastruktūras objektu aizsargjoslu noteikšanas metodika” un citu inženierkomunikāciju būvnormatīvos.</p>	<p>Prasības ir ievērotas, ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci), tostarp pašvaldības deleģējumam noteikt prasības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, ņemot vērā Madonas novada specifiku un citu ar dabas vidi regulējošo tiesību aktu regulējumu.</p>
<p>Plānojot apbūves teritorijas 110kV elektroliniju tuvumā, ēku apbūves teritorijas paredzēt ārpus elektroliniju aizsargjoslām.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p>
<p>Plānojot sporta, atpūtas, cilvēku pulcēšanās objektu un bērnu iestāžu novietojumu, to paredzēt tālāk par 30 metriem no 110kV elektrolinijām.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p>

<p>110kV elektrolinijas un to balstus neiekļaut ielu sarkano līniju teritorijās ar mērķi ievērot Latvijas būvnormatīva LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums” prasības. Sarkano līniju novietojuma attālumam līdz šīm elektrolinijām piemērot būvnormatīva prasības par ielu un ceļu, elektroliniju un to balstu savstarpējo novietojumu (būvnormatīva 23. punkts; 7. tabulas punkti 1.1., 1.2.).</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p>
<p>Plānojot apbūvi pārvades tīkla apakšstaciju apkārtnē, tā var tikt pakļauta trokšņa iedarbībai. Aicinām novērtēt un, nepieciešamības gadījumā, paredzēt trokšņa ietekmes mazināšanas pasākumus apbūves teritorijās, kā arī neveicināt minēto teritoriju apbūvi ar būvēm ar ierobežotu pieļaujamo trokšņa līmeni.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>
<p>Plānojuma grafiskajās daļās attēlot 110kV elektrolinijas un to aizsargjoslu robežas.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p>
<p>Pārvades tīkla apakšstaciju zemes vienības noteikt par tehniskās apbūves teritorijām un atbilstoši apzīmēt plānojuma grafiskajās daļās.</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p>
<p>Plānojuma teksta daļā iekļaut šādus nosacījumus: Būvprojektu izstrādāšanai teritorijās, kas atrodas 110kV elektroliniju aizsargjoslās, saņemt AS „Augstsprieguma tīkls” tehniskos noteikumus būvniecības informācijas sistēmā (BIS).</p>	<p>Nosacījumos izvirzītā prasība par informācijas iekļaušanu ir ievērota, un tā ir atspoguļota Paskaidrojuma rakstā. Vienlaikus jānorāda, ka saskaņā ar MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 628 35. punktu, teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā jāietver spēkā esošo teritorijas plānojumu, lokālpilānojumu un detālpilānojumu īstenošanas izvērtējums, sagatavotās teritorijas plānojuma redakcijas risinājumu aprakstus un tā atbilstība ilgtspējīgas attīstības stratēģijai. Citu tiesību aktu juridiskais regulējums ir jāievēro neatkarīgi no tā, vai teritorijas attīstības plānošanas dokumentā ir dota tieša norāde uz tiem.</p>

	<p>Turklāt saskaņā ar Ministru kabineta 03.02.2009. noteikumu Nr.108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunktu, normatīvā akta projektā nedrīkst iekļaut normas, kas dublē citos normatīvajos aktos ietverto regulējumu.</p> <p>Tādēļ Madonas novada TIAN nav iekļautas prasības, kas atkārtu citu normatīvo aktu regulējumu, lai izvairītos no regulējuma dublēšanās.</p>
<p>Plānojot būvniecību novērtēt nepieciešamību veikt 110kV gaisvadu elektroliniju pārbūvi ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums”. Pārbūves nepieciešamības gadījumā noslēgt vienošanos ar AS „Augstsprieguma tīkls”. Visus izdevumus, kas saistīti ar elektroliniju pārbūvi (trases noteikšana, saskaņošana, projektēšana, iekārtu iegāde, nojaukšana, būvdarbi u.c.) apmaksā pārbūves ierosinātājs.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.</p>
<p>Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 110kV elektroliniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS „Augstsprieguma tīkls” darbu izpildes projektu.</p>	<p>Pieņemts zināšanai.</p> <p>Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.</p>

<p>Vēja elektrostaciju novietojumu paredzēt to maksimālā augstuma (ieskaitot rotora spārnu garumu) plus 10 m attālumā no 100 kV elektrolīnijām un apakšstacijām.</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Prasība ir ietverta Madonas TIAN.</p>
<p>Pašvaldību ielu sarkano līniju, ceļu servitūtu un zemes ierīcības projektus 110kV elektrolīniju aizsargjoslās saskaņot ar AS „Augstsprieguma tīkls”.</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.</p>
<p>VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs”</p>	
<p>Izstrādājot Madonas novada teritorijas plānojumu, iesaka tajā paredzēt vietu EST infrastruktūras izbūvei gar ielām un autoceļiem līdz novadam nozīmīgiem objektiem (ēkām).</p>	<p>Pieņemts zināšanai. Šī prasība neattiecas uz teritorijas plānojuma risinājumu izstrādi. Tā ir jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.</p>
<p>SIA „Bīte Latvija”</p>	
<p>Neizvirza nosacījumus, kas attiecināmi uz Varakļānu un Murmastienes pagasta teritorijām.</p>	<p>Ņemot vērā, ka neizvirza prasības un tie netika sniegti pirms teritorijas plānojuma 1. redakcijas, atzinumu nav nepieciešams pieprasīt.</p>
<p>AS „Gaso”</p>	
<p>Madonas novada teritorijā, kā arī Varakļānu pagasta un Murmastienes pagasta teritorijā nav esošu dabasgāzes sadales gāzes vadu, tādēļ neizvirza prasības teritorijas plānojuma izstrādei.</p>	<p>Ņemot vērā, ka institūcija neizvirza prasības, atzinumu nav nepieciešamas pieprasīt.</p>

VAS „Latvijas dzelzceļš”	
Plānotos attīstības projektus, kas skar dzelzceļa infrastruktūru vai atrodas valsts publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras zemes nodalījuma joslā, pirms to iekļaušanas teritorijas plānojumā, rakstiski saskaņot ar VAS „Latvijas dzelzceļš”.	Nemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojumu.
Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu un MK 15.12.1998. noteikumiem Nr. 457 „Dzelzceļa aizsargjoslu noteikšanas metodika”, dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslu platumu un robežas nosaka teritorijas plānojumā likumā noteiktajā kārtībā. Tā kā Aizsargjoslu likumā ir noteiktas dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus, platuma robežas no 25 līdz 100 metriem, plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos ir nepieciešams definēt iepriekš minēto aizsargjoslu platumus atbilstoši Aizsargjoslu likuma 13. un 32. ³ pantu prasībām un noteikt aprobežojumus.	Nemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojumu.
Aizsargjoslu gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus noteikšanā ievērot 18.07.2006. MK noteikumu Nr. 599 „Metodika drošības aizsargjoslu noteikšanai gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus” prasības.	Nemts vērā , izstrādājot teritorijas plānojumu.
Funkcionālā zonējuma kartē uzrādīt dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robežu saskaņā ar MK 01.02.2005. noteikumu Nr. 79 „Dzelzceļa zemes nodalījuma joslas ekspluatācijas noteikumi” 4. punktu, kā arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādē ievērot šo noteikumu prasības.	Prasība ir ievērota.
Dzelzceļa infrastruktūras teritorijām noteikt vienotu funkcionālo zonu – transporta infrastruktūras teritorijas (TR).	Prasība ir ievērota.
Noteikt, ka trokšņa samazināšanas līdzekļi (prettrokšņa pasākumi) projektējami atbilstoši būvnormatīvu prasībām (LBN 016-15 „Būvakustika”).	Prasība ir ievērota. Informācija ir ietverta Paskaidrojuma rakstā.
Gājēju kustību pār sliežu ceļiem novirzīt tikai uz likumīgi izveidotām pārejām. Plānojot jaunas gājēju pārejas, lūdz ņemt vērā 06.10.1998. MK noteikumos Nr. 392 „Dzelzceļa pārbrauktuvi un pāreju ierīkošanas, aprīkošanas, apkalpošanas un slēgšanas noteikumi” minētās prasības. Jauni šķērsojumi ar publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūru jāplāno divos līmeņos, kā arī labiekārtojuma elementi un būves nedrīkst pasliktināt dzelzceļa redzamību un kustības drošību.	Prasības ir ievērotas , ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci), tostarp pašvaldības deleģējumam noteikt prasības Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos.

Ja Madonas novada pašvaldībai aktualizēsies jautājums par jauniem šķērsojumiem ar publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūru, normatīvo aktu prasības tiks ņemtas vērā un konkrēti risinājumi tiks izstrādāti teritorijas plānojuma īstenošanas posmā.

VSIA „Latvijas Valsts ceļi”

Teritorijas plānojumā jāietver transporta attīstības plāns (*nosacījumi izvirzīti attiecībā uz Varakļānu pilsētu, Murmastienes un Varakļānu pagastiem*) atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 6. nodaļai „Transporta infrastruktūras plānošana”. Transporta attīstības plānā shematiski, viegli pārskatāmā veidā attēlo:

- ▶ vienotu ielu * un autoceļu** tīklu, t. sk. arī plānoto ielu un autoceļu trases;
- ▶ esošo un plānoto ielu un autoceļu kategorijas ar šķērspoliem, norādot arī to nozīmi un piederību (valsts, pašvaldību, komersantu, māju ceļi un pašvaldības nozīmes ceļi, tostarp ielas);
- ▶ perspektīvos pievienojumus, transporta mezglus;
- ▶ plānoto piekļuvi teritorijām un zemes gabaliem blakus valsts autoceļiem, kuriem tā pašlaik nav nodrošināta;
- ▶ LVC valsts autoceļu ceļu pievienojumu reģistrā esošos ceļu pievienojumus un to kategorijas, atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 7. jūlija noteikumiem Nr. 505 „Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem”. Norādīt, ka ceļu pievienojumu pie valsts autoceļiem saraksts pieejams VSIA „Latvijas Valsts ceļi” digitālajā autoceļu pievienojumu reģistrā;
- ▶ sabiedriskā transporta shēmu, ietverot sabiedriskā transporta maršrutus ar pieturvietām;
- ▶ gājēju un velosipēdistu infrastruktūru. Gadījumā, ja gājēju un velosipēdistu infrastruktūra tiek plānota gar valsts autoceļiem, tā ir jāparedz ārpus ceļa zemes nodalījuma joslas.

Prasība ir ievērota.

Informācija par transporta infrastruktūras risinājumiem, t. sk. transporta attīstības plāns ir ietverts teritorijas plānojuma Paskaidrojuma rakstā.

Teritorijas plānojumā ir noteiktas un grafiski attēlotas pilsētu un ciemu ielu kategorijas un sarkanās līnijas, ceļu aizsargjoslas. Prasības transporta infrastruktūrai ir noteiktas Madonas novada TIAN.

Ar teritorijas plānojumu netiek plānoti jauni perspektīvie pievienojumi un transporta mezgli.

Plānotās piekļuves teritorijām un nekustamajiem īpašumiem blakus valsts autoceļiem ir jārisina situācijās, ja nepieciešams izveidot jaunu pievienojumu valsts autoceļiem. To

	<p>veic atbilstoši MK 07.07.2008. noteikumiem Nr. 505 „Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem”, izvērtējot katra ceļa pievienojuma radītās satiksmes režīma izmaiņas un satiksmes negadījuma risku pieaugumu, kā arī ceļa pievienojuma atbilstību LVS 190-3 „Vienlīmeņa ceļu mezgli” prasībām, t. sk. attālumu starp ceļa mezgliem izpildi.</p>
<p>Transporta attīstības plāna izstrādē (vispārīgi Murmastienes un Varakļānu pagastam, Varakļānu pilsētai) ievērot šādus principus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ apbūves teritoriju (jauno, vai pārbūvējamo un paplašināmo esošo) saisti ar valsts autoceļu tīklu paredzēt ievērojot “pakāpeniskuma” principu, tas ir, to tiešos pievienojumus paredzēt pie pašvaldību, pašvaldības nozīmes vai citiem ceļiem, orientējoties uz valsts autoceļu pievienojumu kopīgā skaita un konfliktpunktu samazināšanu un savstarpēju attālināšanu perspektīvā, kas uzlabotu satiksmes drošības apstākļus; ▶ jaunu pievienojumu plānošana valsts autoceļiem pieļaujama tikai tad, ja tiek nodrošināts minimālais attālums starp blakus ceļu mezgliem atbilstoši Latvijas Valsts standarta LVS 190-3 „Ceļu projektēšanas noteikumi. Vienlīmeņa ceļu mezgli” 4.1. tabulai. Jauna pievienojuma plānošanas gadījumā attiecīgajā valsts autoceļa posmā jāplāno esošo pievienojumu likvidēšana, pārceļšana vai pārbūve, samazinot valsts autoceļa posmā esošo konfliktpunktu skaitu; ▶ gadījumā, ja plānotās apbūves rezultātā būs nepieciešamas šo nosacījumu 1) e. punktā doto ceļu pievienojumu kategoriju izmaiņas, sagatavot un iesniegt attiecīgo ceļu pievienojumu sarakstu ar pamatojumu kategorijas maiņai un attiecīgo pievienojumu drošības izvērtējumu; ▶ transporta attīstības plāna izstrādē jāiesaista autoceļu un ielu projektēšanu regulējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā reģistrēta juridiska persona vai sertificēta privātpersona; 	<p>Prasības ir daļēji ievērotas, ciktāl tās attiecas uz jautājumiem, kas risināmi teritorijas plānojuma līmenī (kompetenci) un mēroga detalizāciju.</p> <p>Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros netika piesaistīts nosacījumos minētais transporta speciālists, ņemot vērā šādus iemeslus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Teritorijas plānojuma līmenī risināmie jautājumi un Madonas novada specifika neprasija šādu piesaisti. ▶ Pieejamais finansējuma apjoms teritorijas plānojuma izstrādei neparedzēja šādu iespēju. <p>Par pievienojumiem – ņemot vērā, ka VSIA „Latvijas Valsts ceļi” veic pievienojumu digitalizāciju, esošo</p>

<p>► transporta attīstības plānu jāiesniedz .dwg formātā, norādot perspektīvos pievienojumus katram valsts autoceļam atsevišķi.</p>	<p>pievienojumu grafiska attēlošanu nav lietderīga. Jauni pievienojumi teritorijas plānojuma ietvaros netiek plānoti. Prasības jaunu pievienojumu veidošanai noteiktas Madonas novada TIAN.</p> <p>Par transporta attīstības plāna iesniegšanu .dwg formātā - atbilstoši „Vadlīnijām par teritorijas attīstības plānošanai izmantojamiem ģeotelpiskajiem datiem” (TAPIS centrālais modulis nodrošina oriģinālo datņu augšupielādi no .shp, .dwg, .dgn, .dxf, .Sqlite un .gml formātiem. Līdz ar to, teritorijas plānojuma izstrādātājiem pastāv izvēles iespēja programmatūras izvēlē, un izvirzītā prasība iesniegt atsevišķu datu slāni noteiktā formātā nav pamatota.</p>
<p>Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos jāparedz, ka jauna ceļa pievienojuma izveidošanas gadījumā valsts autoceļam nepieciešams tā izvērtējums, ko veic ceļu projektēšanas jomā sertificēta persona (sertifikāts attiecībā uz laukumu, stāvvietu, autoceļu un ielu projektēšanu) izvērtējot katra ceļa pievienojuma radītās satiksmes režīma izmaiņas un satiksmes negadījuma risku pieaugumu, salīdzinot ar risinājumiem, kad ceļa pievienojumu pievieno citam – zemākas šķiras valsts autoceļam, pašvaldības, komersanta vai māju ceļam, nodibinot servitūtu normatīvajos aktos noteiktā kārtībā (un ceļa pievienojumu pievieno tuvumā esošam ceļa pievienojumam).</p>	<p>Prasība ir ievērota.</p> <p>Nosacījums iekļauts Madonas novada TIAN.</p>
<p>Dzīvojamās, publiskās un jauktās centra apbūves teritorijas jāplāno tādā attālumā no valsts autoceļiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildu pasākumus aizsardzībai pret autotransporta radītajām dūmgāzēm, vibrāciju un troksni, atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada</p>	<p>Nemts vērā, ciktāl to ir iespējams risināt teritorijas plānojuma līmenī un mēroga detalizācijai.</p>

<p>30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 147. punktam. Izstrādājot teritoriju plānojumu, jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” noteiktās prasības un LVC interneta mājas lapā ievietotās trokšņa kartēs.</p>	<p>Madonas novada TIAN ir iekļautas prasības vides trokšņa prasību ievērošanai un prettrokšņu pasākumu īstenošanai. Nepieciešamības gadījumā vides trokšņa mazināšanai ir jāveic pasākumi atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai un apjomam, izmantojot arhitektoniskas un būvniecības metodes.</p>
<p>Esošajās dzīvojamās, publiskās un jauktās centra apbūves teritorijās valsts autoceļu tuvumā jāparedz pasākumus trokšņa samazināšanai, piesārņojuma un citu negatīvo faktoru novēršanai, pirms apbūves paredzēšanas sertificētam būvakustikas ekspertam nosakot troksni un paredzot risinājumus, kas nodrošina trokšņa līmeņa atbilstību normatīvo aktu prasībām. Trokšņa samazināšanas risinājumi ir jāparedz pirms būvniecības uzsākšanas.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>
<p>Lai nodrošinātu Aizsargjoslu likuma 13. pantā noteikto aizsargjoslas noteikšanas mērķi – lai samazinātu ielu, autoceļu un dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, paplašinot pilsētas vai ciema robežas vai izveidojot jaunu pilsētu vai ciemu, pilsētas vai ciema robežas jānosaka ne tuvāk par valsts autoceļa aizsargjoslu atbilstoši Ministru kabineta 2001. gada noteikumos Nr. 162 „Autoceļu aizsargjoslu noteikšanas metodika” un Ministru kabineta 2021. gada 15. jūnija noteikumiem Nr. 386 Administratīvā centra, ciema un pilsētas statusa maiņas, kā arī administratīvās teritorijas, novada teritoriālā iedalījuma un ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un aktualizēšanas noteikumiem”.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>
<p>Esošo pilsētu un ciemu robežās, kur saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu valsts autoceļiem ir noteiktas aizsargjoslas, aizsargjoslas jā saglabā, lai nodrošinātu Aizsargjoslu likumā noteikto aizsargjoslu noteikšanas mērķi.</p>	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>
<p>Esošo pilsētu un ciemu robežās, kur saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu valsts autoceļiem aizsargjoslas vietā ir noteiktas sarkanās līnijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ valsts autoceļu sarkanās līnijas jānosaka vismaz 10 m attālumā no ceļa zemes nodalījuma robežas; 	<p>Ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▶ teritoriju apdzīvotās vietās gar valsts autoceļiem aizsargjoslu platumā (atbilstoši aizsargjoslu platumam lauku apvidos) visa veida būvniecība jāsaskaņo ar LVC; ▶ sarkanās līnijas gar valsts autoceļiem var tikt precizētas tikai izstrādājot detālpilānojumu vai lokālpilānojumu. 	
<p>Valsts autoceļu aizsargjoslu, tostarp sarkano līniju platuma izmaiņas, ieskaitot valsts autoceļus, kam ir piešķirts nosaukums "iela", pašvaldībai jāaskaņo ar LVC atbilstoši Ministru kabineta 2001. gada 10. aprīļa noteikumiem Nr. 162 „Autoceļu aizsargjoslu noteikšanas metodika”.</p>	<p>Prasība tiks izpildīta publiskās apspriešanas ietvaros.</p>
<p>Informē, ka valsts autoceļiem reģistrētās ceļu pievienojumu vietas un to kategorijas atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 7. jūlija noteikumiem Nr. 505 „Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem” pieprasāmas atsevišķi.</p>	<p>Pieņemts zināšanai un izpildīts, pieprasot attiecīgo informāciju.</p>
<p>Transporta attīstības plānu aicina iesniegt LVC izskatīšanai vismaz 30 dienas pirms teritorijas plānojuma (lokālpilānojuma) sabiedriskās apspriešanas uzsākšanas.</p>	<p>Prasība nav ievērota.</p> <p>Ņemot vērā teritorijas plānojuma izstrādes ierobežotās iespējas nodrošināt ātrāku iesniegšanu, sagatavotā redakcija tiks iesniegta publiskās apspriešanas ietvaros.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka teritorijas attīstības plānošanas dokumentu iesniegšanu atzinuma saņemšanai regulē MK 14.10.2014. noteikumi Nr. 240. Šajos noteikumos ir paredzēta kārtība institūciju sadarbībai teritorijas attīstības plānošanā, tostarp noteikti nosacījumu un atzinumu sniegšanas termiņi.</p>

Latvijas Republikas Satiksmes ministrija	
Teritorijas plānojumā transporta infrastruktūru plānot atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk – Noteikumi Nr.240) 6. nodaļā „Transporta infrastruktūras plānošana” iekļautajām prasībām.	Prasība ir ievērota. Teritorijas plānojuma risinājumi ir izstrādāti, ievērojot augstāka līmeņa normatīvo aktu prasības.
Izstrādājot Teritorijas plānojumu, plānojot jaunus ciemus vai esošo ciemu robežu grozījumus, jāņem vērā Aizsargjoslu likuma 13. panta pirmajā daļā noteiktais, aizsargjoslas gar ielām, autoceļiem tiek noteiktas, lai samazinātu ielu, autoceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, kas nepieciešama ielu un autoceļu pārbūvei, un secīgi arī Ministru kabineta 2021. gada 15. jūnija noteikumu Nr. 386 „Administratīvā centra, ciema un pilsētas statusa maiņas, kā arī administratīvās teritorijas, novada teritoriālā iedalījuma un ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un aktualizēšanas noteikumi” 17. punktā noteiktais, ka, veidojot jaunus ciemus un grozot ciemu robežas, jaunveidojamā ciema teritoriju vai grozīto ciema daļas teritoriju nosaka un groza ne tuvāk par valsts autoceļu aizsargjoslu platumu lauku apvidos.	Nemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Tāpat attiecībā uz autoceļu aizsargjoslām, jāievēro Ministru kabineta 2001. gada 10. aprīļa noteikumi Nr.162 „Autoceļu aizsargjoslu noteikšanas metodika”. Noteikumi nosaka, ka autoceļa aizsargjoslu (ieskaitot sarkanās līnijas) pilsētu ielām un autoceļiem pilsētās vai ciemos nosaka un teritorijas plānojumā attēlo tā pašvaldība, kuras teritorijā atrodas attiecīgais autoceļš vai iela. Ja tiek noteiktas attiecīgā autoceļa aizsargjoslas (ieskaitot sarkanās līnijas) platuma izmaiņas, tās saskaņo ar attiecīgā autoceļa vai ielas īpašnieku. Valsts autoceļu aizsargjoslu (ieskaitot sarkano līniju) platuma izmaiņas, ieskaitot valsts autoceļus, kam ir piešķirts nosaukums "iela", pašvaldībai, kuras teritorijā atrodas attiecīgais autoceļš, jāaskaņo ar VSIA „Latvijas Valsts ceļi”.	Nemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Dzīvojamās, publiskās un jauktās centra apbūves teritorijas jāplāno tādā attālumā no valsts nozīmes transporta infrastruktūras objektiem, lai būtu nodrošināti apstākļi, kas neprasa papildus pasākumus aizsardzībai pret radīto troksni atbilstoši Noteikumu Nr. 240 147. un 147l. punktam. Izstrādājot Teritorijas plānojumu, jāņem vērā Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 „Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” prasības.	Nemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.
Lai nodrošinātu lidojumu drošību, izstrādājot Teritorijas plānojumu nepieciešams ievērot likuma „Par aviāciju” 41. pantā noteiktās prasības un nosacījumus attiecībā uz gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objektu būvēšanu, ierīkošanu, izvietojumu un apzīmēšanu.	Nemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus.

VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”	
Izstrādājot teritorijas plānojuma dokumentāciju, jānodrošina ap meliorācijas būvēm iezīmētas ekspluatācijas aizsargjoslas saskaņā ar LR Aizsargjoslu likumu un 2012. gada 2. maija MK noteikumiem Nr. 306 „Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslas ap meliorācijas būvēm un ierīcēm noteikšanas metodiku lauksaimniecībā izmantojamās zemēs un meža zemēs”.	Pieņemts zināšanai. Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” ir attēlotas aizsargjoslas, kas ir vienādas vai pārsniedz 10 m. Informācija un prasības, kas minētajos normatīvajos aktos jāievēro turpmākajā plānošanas posmā, teritorijas plānojuma īstenošanas gaitā, plānojot un veicot konkrētu būvniecību.
Ja būvniecība skar meliorācijas sistēmas un nepieciešama to atjaunošana un pārbūve, projektēšanu būvdarbus veikt ievērojot LR MK 16.09.2014. noteikumus Nr. 550 „Meliorācijas sistēmu un hidrotehnisko būvju būvnoteikumi” un LR MK 30.06.2015. noteikumu Nr.329 „Par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 „Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves” prasības.	
Nekustamo īpašumu īpašniekiem ir obligāta viņam piederošo grāvju, caurteku, dabīgo ūdensnoteku saglabāšana un uzturēšana, nodrošinot ūdens novadīšanu pa tām. Veicot būvniecības/pārbūves/atjaunošanas darbus, ievērot meliorācijas jomu reglamentējošos normatīvos aktus un uzņēmuma tehnisko noteikumu-nozares standartu „Meliorācijas sistēmas”.	
Balvu novada pašvaldība	
Informē, ka iepriekš sniegtie nosacījumi ir attiecināmi arī uz Murmastienes pagasta, Varakļānu pilsētas un pagasta teritorijām un speciāli/papildu nosacījumi tā teritorijas plānojuma izstrādē nav izvirzīti.	Skatīt prasības nosacījumos, kas tika izvirzītas pirms teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes.
Rēzeknes novada pašvaldība	
Aicina ievērot un ņemt vērā gan Rēzeknes novada teritorijas plānojuma, gan Rēzeknes novada Viļānu apvienības (Viļānu pilsētas, Viļānu, Dekšāres, Sokolku pagasta) teritorijas plānojuma risinājumus abu novadu kopīgo interešu teritorijās: aizsargjoslas, aizsargājamās teritorijas u. tml.	Prasība ievērota. Izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, ir izvērtēti blakus novadu spēkā esošie ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumenti.
Cēsu novada pašvaldība	
Informē, ka Varakļānu un Murmastienes pagastu teritorijas nerobežojas ar Cēsu novada teritoriju, tām nav kopīgu aizsargjoslu un nav valsts un pašvaldību autoceļu, kuri šķērso savstarpējās novadu robežas. Ņemot to vērā, neizvirza nosacījumus attiecībā uz šo Madonas novada teritorijas daļu.	Skatīt prasības nosacījumos, kas tika izvirzītas pirms teritorijas plānojuma 1. redakcijas izstrādes.

Jēkabpils novada pašvaldība	
Izsniedz ģeotelpisko informāciju par Jēkabpils novada teritorijas apgrūtinātajām teritorijām – aizsargjoslām, kas robežojas ar Madonas novada teritoriju.	Informācija ņemta vērā , izstrādājot teritorijas plānojuma 2. redakciju.
Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	
Ņemot vērā to, ka valsts aizsardzībai nepieciešamā infrastruktūra nemitīgi attīstās, bet teritorijas plānojums ir ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments, lūdz teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos arī attiecībā uz bijušo Varakļānu novada teritoriju saskaņā ar Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 34.2., 37.1., 41.3., 44.1.1., 47.3., 53.1.4. un 56.4.9. apakšpunktu noteikt teritorijas izmantošanas veidu „Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve” (t. sk., ietverot aizsardzības spēku ēkas, kazarmas un citas valsts aizsardzības un drošības iestādes un to funkcijām nepieciešamās ēkas un būves) šādām funkcionālajām zonām un to apakšzonām: Publiskās apbūves teritorijai (P), Jauktas centra apbūves teritorijai (JC), Rūpnieciskās apbūves teritorijai (R), Transporta infrastruktūras teritorijai (TR), Tehniskās apbūves teritorijai (TA), Mežu teritorijai (M), Lauksaimniecības teritorijai (L), lai nepieciešamības gadījumā būtu iespējama aizsardzības funkciju īstenošanai vajadzīgā apbūve.	Prasība ir daļēji ievērota. Teritorijas izmantošanas veids „Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve” ir noteikta funkcionālajās zonās, taču atbilstoši konkrētas teritorijas izmantošanas mērķi un specifiku, minētais izmantošanas veids nav noteikts visās apakšzonās. Piemēram, funkcionālās zonas „Publiskās apbūves teritorija” ar indeksu P2, kas ir noteikta kultūras pieminekļu teritorijām, kurās ir noteiktas īpašas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei.

5. Ziņojums par institūciju atzinumu ņemšanu vērā

5.1. Atzinumi, kas tika saņemti par teritorijas plānojuma pirmo redakciju

Atzinums	Komentārs par atzinuma ņemšanu vērā
Valsts vides dienests	
<p>1. Ievērojot Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 16. un 80. punktos noteikto par jaunveidojamo zemes vienību minimālo platību vismaz 1000 m² (vietās, kur nav pieejami centralizētie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli) un mazo NAI ierīkošanas pieļāvumu (zemes vienībās, kas ir vismaz 1200 m²), ko vērtē diezgan atzinīgi, tomēr, ņemot vērā iespējamus vides riskus blīvā apbūvē, kas nav nodrošināta ar centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, lūdz papildināt TIAN 3.2.3. nodaļu ar prasībām, ka pilsētās un ciemos zemes vienībās līdz 1200 m², kā decentralizētās kanalizācijas risinājums, ir pieļaujami tikai hermētiski krājrezervuāri, kā arī vispārēji – nav pieļaujama septiķu ierīkošana.</p> <p>2. Nevar piekrist teritorijas plānojuma projektā plānotajām situācijām, kur dzīvojamā un publiskā apbūve tieši robežojas ar rūpniecisko apbūvi, t. sk. tādu, kas pieļauj smago rūpniecību, atkritumu apsaimniekošanu un pārstrādi. Lai neveidotu jaunas konfliktsituācijas un risinātu esošās, lūdz rast labākus risinājumus un ievērot principu, ka piesārņojošai darbībai (iekārtām, būvēm, procesiem), kurai ir risks pārsniegt trokšņa, gaisa kvalitātes, smaku u. c. robežlielumus, nevajadzētu atrasties tuvāk par 100 m no dzīvojamās un publiskās apbūves un otrādi (nebūtu pieļaujama jaunu dzīvojamo un publisko ēku būvniecība tuvāk par 100 m no esošiem rūpniecības objektiem). Tādējādi lūdz pārskatīt iespējamās konfliktsituāciju vietas un teritorijas plānojumā rast risinājumus to novēršanai, t. sk. pārskatot TIAN 3.5.2. nodaļas regulējumu, 458. un 488. punktus un/vai funkcionālo zonējumu.</p>	<p>1. Ņemts vērā, precizējot Madonas novada TIAN prasības.</p> <p>2. Ņemts vērā. Izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, ir ņemtas vērā vispārīgās prasības plānošanai. Norādāms, ka Madonas novada teritorijas plānojumā nav plānotas jaunas, plašas rūpnieciskās apbūves teritorijas. Minētā zona galvenokārt ir noteikta esošām vai iepriekš plānotām apbūves teritorijām, kā arī pārskatot teritorijas, kurās ir iespējams veikt jaunu vai paplašināt esošās rūpnieciskās ražošanas teritorijas.</p>

3. Lai ievērotu Ministru kabineta 2004. gada 22. aprīļa noteikumu Nr. 380 „Vides prasības mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnīcu un automazgātavu izveidei un darbībai” 16. punkta prasības, lūdz labot TIAN 138. punktu, nosakot, ka atklāta tipa automazgātavām, kuras atrodas tuvāk par 100 m no dzīvojamām un publiskās apbūves ēkām vai atpūtas zonām, jāizbūvē atbilstoša aizsargsiena, kas pasargā no automazgātavu radītā trokšņa un aerosoliem.
4. Grafiskajā daļā nav attēlots SIA „SCHWENK Latvija” ūdensapgādes urbums Nr. 25629 un tam piemērojamās aizsargjoslas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7074 004 0080. Lai izpildītu Dienesta nosacījumu 4. punkta prasības, lūdz uzrādīt augstākminētās ūdens ņemšanas vietas (pazemes ūdens atradnes) aizsargjoslas saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 9. pantu, Ministru kabineta 2004. gada 20. janvāra noteikumiem Nr. 43 „Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika”.
5. Grafiskajā daļā nav attēlotas AS „Balticovo” NAI un sanitārā aizsargjosla ap tām (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7066 001 0120), tāpat ir nepieciešams labot AS „Cesvaines piens” NAI aizsargjoslu (zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7007 002 0019), jo šobrīd tā ir neatbilstoša. Lai izpildītu Dienesta nosacījumu 7. punkta prasības, lūdz papildināt un precizēt informāciju par

Madonas novada TIAN ir iekļautas prasības aizsardzībai pret vides piesārņojumu, t. sk. jaunbūvējamiem ražošanas objektiem.

Atzīmējams, ka normatīvie akti pieļauj veikt papildu saskaņojumu, ja nepieciešams mazināt iespējamo ietekmi, tāpēc uzskatāms, ka teritorijas plānojuma risinājumi ir pietiekami, lai nodrošinātu atbilstošu vides kvalitāti, tostarp dzīvojamās un apbūves teritorijās, Madonas novada teritorijā.

3. **Nemts vērā**, precizējot Madonas novada TIAN punkta prasību.
4. **Nemts vērā**, precizējot Grafisko daļu.
5. **Nemts vērā**, precizējot Grafisko daļu.

<p>sanitārajām aizsargjoslām ap NAI atbilstoši Aizsargjoslu likuma 28. pantam.</p> <p>6. Papildus augstākminētajam Dienests aicina veikt labojumus šādās teritorijas plānojuma sadaļās:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ lūdz precizēt TIAN 77.1. punktu līdzīgi kā 74.1. punktā – “izstrādājot detālplānojumu vai lokālplānojumu”; ▶ aicina papildināt TIAN 78. punktu ar frāzi – “un nepieļaujot lietusūdeņu novadīšanu kopsistēmā”; ▶ lūdz pārveidot TIAN 88. punktu, kā primāro principu izvirzot lietusūdeņu apsaimniekošanu (aizkavēšanu, uzkrāšanu, iesūcināšanu, attīrīšanu) pašu zemes vienībā; ▶ no TIAN nav nolasāms, ko īsti paskaidro 49. un 51. skaidrojumi (attiecīgi 67. un 68. lpp.); ▶ TIAN tekstā bieži ir lietots vārds “patstāvīgi”, kas visticamāk ir neatbilstoši kontekstam, lūdz pārskatīt to un aizstāt ar vārdu “pastāvīgi”. <p>Dienests atzinīgi novērtē vairākus teritorijas plānojuma risinājumus, kas vērsti uz vides aizsardzību un ilgtspējīgu attīstību, tostarp funkcionālā zonējuma maiņu uz tādu, kas samazina negatīvo ietekmi uz vidi u. c., tomēr, ņemot vērā augstākminēto, aicina papildināt un precizēt Madonas novada teritorijas plānojuma projektu atbilstoši augstāk uzskaitītajām atsauksmēm.</p>	<p>6. Ņemts vērā, precizējot Madonas novada TIAN punktus.</p>
<p>Dabas aizsardzības pārvalde</p>	
<p>Paskaidrojums raksts</p> <p>1. Paskaidrojuma rakstā konstatētas tāda paša rakstura nepilnības, kas norādītas TIAN, tās nepieciešams novērst.</p> <p>2. 23. attēlā atspoguļotas ar Sosnovska latvāni invadētās teritorijas, bet attēlā nav sniegta aktuālā informācija, kas pieejama Valsts augu aizsardzības dienesta uzturētajā Sosnovska latvāņa izplatības kartē. Tajā norādīto platību skaits ir ievērojami lielāks kā plānošanas dokumenta attēlā attēlots.</p> <p>Vērš uzmanību, ka pašreizējā situācijā, pēc jaunākajiem veiktajiem pētījumiem, Latvijā ir nosakāmas vairākas invazīvās sugas, kas Latvijai ir neraksturīgas un apdraud vietējo floru un faunu, tādēļ plānošanas dokumentā aicina vērst uzmanību arī uz tām. Dati par šīm sugām pieejami invazīvo sugu pārvaldniekā.</p>	<p>1. Ņemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu.</p> <p>2. Nav ņemts vērā. Ņemot vērā, ka tā ir mainīga informācija, teritorijas plānojuma 2. redakcijas Paskaidrojuma rakstā nav ietverta kartoshēma ar Sosnovska latvāni invadētajām teritorijām. Informatīvi ir ietverta atsauce uz Valsts augu aizsardzības dienesta uzturēto</p>

<p>3. 31. attēlā kā ĪADT norādīta Teiču dabas rezervāts kopā ar tam noteikto ārējo aizsargjoslu, kas nav korekts informācijas atspoguļojums, jo Teiču dabas rezervātā ārējai aizsargjoslai nav ĪADT statuss.</p> <p>4. 3.10. apakšnodaļā „Meži” sniegta informācija par plantāciju mežu audzēšanu lauksaimniecības zemēs, tomēr šeit būtu svarīgi norādīt, Ministru kabineta noteikumu³ 26. punktā norādītās vietas, kur plantāciju mežus neregistrē, t. sk. – ĪADT.</p> <p>5. 3.11. apakšnodaļas rindkopā teikts: „Madonas novada teritorijas plānojums atļauj lauksaimniecības zemju apmežošanu, ievērojot Madonas novada TIAN prasības lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņai. To nav atļauts veikt: Teritorijā ar īpašiem noteikumiem „Vietējas nozīmes kultūrvēsturiskajās un dabas teritorija” (TIN4), „Ainaviski vērtīga teritorija” (TIN5);</p>	<p>Sosnovska latvāņa izplatības karti.</p> <p>Norādāms, ka Paskaidrojuma raksta saturu nosaka MK 30.04.2014. noteikumi Nr. 240, tādēļ teritorijas plānojumā nav nepieciešams sniegt detalizētu informāciju (aprakstus) par visām novada teritorijā esošajām teritorijām un objektiem. Pašreizējās situācijas izvērtējums tiek ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, balstoties uz pašvaldībā pieejamo informāciju un publiskajām datu bāzēm.</p> <p>3. Pieņemts zināšanai. Kartoshēma tika sagatavota informatīvos nolūkos, parādot teritorijas, kurās atbilstoši normatīvajiem aktiem un teritorijas plānojuma risinājumiem ir noteikti ierobežojumi. 31. attēla kartoshēma, atspoguļojot šo informāciju, teritorijas plānojuma 2. redakcijā nav ietverta.</p> <p>4. Ņemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu.</p> <p>5. Ņemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu ar informāciju.</p>
--	--

<p>TIN52; TIN53), „Zvidzijas poldera teritorija” (TIN13) un „Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorija” (TIN6). Īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās lauksaimniecības zemju apmežošanā jāņem vērā tajās noteiktās prasības”.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Papildināt tekstu „AAA Vestiena (TIN51) lauksaimniecības zemju apmežošana veicama saskaņā ar MK Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”⁴ prasībām.” ▶ Pārvaldei izvērtējot plānošanas dokumentu secināms, ka TIN53 ir Teiču dabas rezervāta un tā ārējā aizsargjosla. Norāda, ka Teiču dabas rezervāta ārējā aizsargjoslā ir atļauta kategorijas maiņa, t. sk. – apmežošana, bet kategorijas maiņai jāsaņem Pārvaldes atļauja. Ar teritorijas plānojuma dokumentiem nevar uzlikt šāda veida ierobežojumu, jo Teiču dabas rezervāta likums ir speciālā tiesību norma, nevis teritorijas plānošanas dokuments. <p>Šajā sakarā pareizāk būtu uzsvērt, ka meža ieaudzēšana sākot vai stādot nav atļauta īpaši aizsargājamās biotopos un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēs, kas reģistrēti DDPS Ozols un aizliegums noteikts ar MK noteikumiem⁵.</p>	
<p>6. Aicina TP papildināt ar ieteikumiem no Madonas novada teritorijā esošo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plāniem. Lai gan dabas aizsardzības plāns ir rekomendējoša rakstura, tas tiek izmantots zinātnisko pamatojumu sagatavošanai esošo ĪADT robežu un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu izmaiņām, līdz ar to ir arī saistošs, plānojot pašvaldības teritorijas plānojumu.</p>	<p>6. Pieņemts zināšanai. Paskaidrojuma raksta 3.13. apakšnodaļā ir ietverta informācija par dabas aizsardzības plāniem, tādēļ uzskatāms, ka informācija ir atspoguļota pietiekamā pakāpē.</p>
<p>7. 3.13. apakšnodaļā nav norādīti aizsargājami ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi (ĢĢDP), piemēram, Krākas avoti (iekļauts Krustkalnu dabas rezervāta teritorijā), Bolēnu Acu (Veselības) avots, Brāžu krāces un Akmeņupītes (Veģerupītes) Velna Dzirnavas. Norāda, ka šī sadaļa ir papildināma atbilstoši DDPS Ozols pieejamajai informācijai.</p>	<p>7. Nemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu.</p>
<p>8. Vērš uzmanību, ka visas ĪADT nav Natura 2000 teritorijas, piemēram, 2023. gadā izveidotie jaunie dabas liegumi – „Ilzina un Zosina ezeru meži” un „Davelnīša ezera meži”.</p>	<p>8. Nemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu.</p>
<p>9. Sniedz informāciju, ka dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plāns ir apstiprināts un pieejams Pārvaldes mājaslapā⁶.</p>	<p>9. Nemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu.</p>

<p>10. „Arī mikroliegumu skaits ir mainīgs. Atklājot jaunu aizsargājamas sugas dzīvotni, var tikt veidots jauns mikroliegums” (89. lpp. 3 rindkopa). Plānošanas dokumentos šī ir vienīgā rindkopa par mikroliegumiem. Pārvaldes ieskatā, informācija par tiem ir būtiski papildināma.</p> <p>11. Apakšnodaļas 3.13. „Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un citas dabas teritorijas un objekti” 90. lpp. pēdējā rindkopā teikts: „Atzīmējams, ka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, ar kuriem tiek apstiprināts teritoriju funkcionālais iedalījums, ir apstiprināti dabas parkam „Driksnas sils” (MK 09.10.2007. noteikumi Nr. 687 „Dabas parka „Driksnas sils” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”). Spēkā ir arī likums „Teiču dabas rezervāts” (2008)”. Pārvalde konstatēja, ka rindkopu nepieciešams papildināt ar informāciju, ka Krustkalnu dabas rezervātu un dabas liegumu „Lubāna mitrājs”, jo Krustkalnu dabas rezervāta likums un dabas lieguma „Lubāna mitrājs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi⁷ arī šajās teritorijās nosaka funkcionālo zonējumu/iedalījumu. Tāpat nepieciešams precizēt Teiču dabas rezervāta likumu, norādot korektu tā nosaukumu – Teiču dabas rezervāta likums.</p> <p>12. Vērš uzmanību, ka attiecībā uz būvniecību Teiču dabas rezervāta ārējā aizsargjoslā, būtu jāpiemin nepieciešamība saņemt Pārvaldes atļauju zemes lietošanas veida maiņai, jo būvniecības rezultātā tiek veikta arī zemes lietojuma veida maiņa (plānošanas dokumenta 91. lpp. 1 rindkopa).</p>	<p>10. Nav ņemts vērā.</p> <p>Norādāms, ka Paskaidrojuma raksta saturu nosaka MK 30.04.2014. noteikumi Nr. 240, tādēļ teritorijas plānojumā nav nepieciešams sniegt detalizētu informāciju (aprakstus) par visām novada teritorijā esošajām teritorijām un objektiem. Pašreizējās situācijas izvērtējums tiek ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, balstoties uz pašvaldībā pieejamo informāciju un publiskajām datu bāzēm.</p> <p>11. Ņemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu.</p> <p>12. Ņemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu.</p>
---	--

13. Apakšnodaļas 3.13. „Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un citas dabas teritorijas un objekti” 91. lpp. 2. rindkopā teikts: „Madonas novada teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums” ir attēlotas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju robežas, kā arī to iekšējā zonējuma (dabas lieguma zona, parka zona, neitrālā zona). Informē, ka bez uzskaitītajām funkcionālajām zonām Krustkalnu dabas rezervātā ir arī stingrā režīma funkcionālā zona, dabas parkā „Driksnas sils” – regulējamā režīma, ainavu aizsardzības funkcionālā zona, dabas liegumam „Lubāna mitrājs” ir arī sezonas lieguma zona.

13. **Ņemts vērā,** precizējot Paskaidrojuma rakstu.

14. Kartē ir attēlota arī dabas rezervāta „Teiču dabas rezervāts” ārēja aizsargjosla, kas tika noteikta 2021. gadā, īstenojot Latvijas vides aizsardzības fonda projektu „Zinātniskā pamatojuma sagatavošana Teiču dabas rezervāta ārējās aizsargjoslas noteikšanai” (91. lpp. 3. rindkopa), norāda, ka šī rindkopa ir nekorekta. Teiču dabas rezervāta ārējā aizsargjosla ir noteikta ar Teiču dabas rezervāta likumu, kas sakrīt ar Madonas novada teritorijas plānojuma dokumentos attēloto. Informē, ka Pārvalde ir veikusi norādītos pētījumus attiecībā uz rezervāta ārējo aizsargjoslu, bet līdz šim nav pieņemti lēmumi par tās grozīšanu. Teiču dabas rezervāta ārējās aizsargjoslas izmaiņas ir iespējamās tikai grozot Teiču dabas rezervāta likumu, kas līdz šim nav darīts. Informē, ka Teiču dabas rezervātam un Krustkalnu dabas rezervātam ir uzsākta dabas aizsardzības plānu izstrāde.

14. **Ņemts vērā,** precizējot Paskaidrojuma rakstu.

Grafiskā daļa

1. Ļaudonas pagasta funkcionālajā zonējumā (pašreizējā un plānotajā) zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 70700070293 paredzēta Jauktas centra apbūves teritorija (JC), bet daļā no šīs zemes vienības reģistrēts ES biotops Palieņu zālāji (biotopa kods 6450), Pārvaldes ieskatā, Zemes vienības daļa, kas noteikta kā ES biotops, būtu iekļaujama Dabas un apstādījumu teritorijā (DA).
2. Vairākās zemes vienībās, kas iekļautas Ļaudonas ciema teritorijā no Upes ielas Aiviekstes upes virzienā, noteikta un paredzēts noteikt Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS2), bet tā noteikta arī īpašumu daļās, kuros veikta atzīme – applūstošās teritorijas. Pārvaldes ieskatā, īpašumus un to daļas, kuras noteiktas kā applūstošās teritorijas, nepieciešams iekļaut Dabas un apstādījumu teritorijā (DA).

1. **Ņemts vērā,** nosakot funkcionālo zonu „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA).

2. **Ņemts vērā,** nosakot funkcionālo zonu „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA) teritorijas daļā, kas atrodas applūstošajā teritorijā. Vienlaikus norādāms, ka atbilstoši Plūdu postījumu vietu un plūdu riska karšu 3. cikla datiem minētie nekustamie nav pakļauto

3. Jumurdas ciema teritorijā, zemes vienībās ar kadastra apzīmējumiem 70600030052 un 70600030215 ir reģistrēts biotops Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas 6270*, kur TP grafiskajā daļā noteikta kā Jaukta centra apbūves teritorija (JC) un Savrupmāju apbūves teritorija (DzS2), Pārvalde ieskatā šīs platības nepieciešams iekļaut Dabas un apstādījumu teritorijā (DA).
4. Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 70540080826, Ērgļu ciema teritorijā, biotopam Nogāžu un gravu meži 9180* noteikts funkcionālais zonējums – Publiskās apbūves teritorija (P1), Pārvalde ieskatā šīs platības nepieciešams iekļaut Dabas un apstādījumu teritorijā (DA).
5. Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 70540080253, biotops Mēreni mitras pļavas 6510 iekļauts Publiskās apbūves teritorijā (P2), aicina biotopa platību iekļaut Dabas un apstādījumu teritorijā (DA).
6. Zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 70660010010 biotops Nogāžu un gravu meži 9180* iekļauts Teritorijā, kur tiek veikta derīgo izrakteņu ieguve (TIN12), aicina izslēgt biotopa platību no šīs teritorijas.

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

1. 30. punkts „Jāaizsargā koki – dabas pieminekļi, kuri sasnieguši normatīvajos aktos noteiktos koku izmērus, kā arī vietējas nozīmes aizsargājamie koki, ja tādi ir noteikti ar Novada saistošajiem noteikumiem” Pārvaldes ieskatā, nepieciešams pārformulēt konkrēto punktu, jo pašreizējā situācijā nav viennozīmīgi izprotams teksts.

Aicina pārskatīt redakciju un to noformulēt vieglāk uztveramu lasītājam. Attiecībā uz dabas pieminekļiem, kā paskaidrojošo terminu izmantot vārdu “dižkoks”, kas sabiedrībai ir plašāk zināms.

applūšanas riskam.

3. **Nemts vērā**, nosakot funkcionālo zonu „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA).
4. **Nemts vērā**, nekustamā īpašuma daļā, kurā atrodas īpaši aizsargājams biotops, ir noteikta funkcionālā zona „Dabas un apstādījumu teritorija” (DA).
5. **Nemts vērā**, Rakstnieka R. Blaumaņa teritorijai nosakot funkcionālo zonu „Publiskās apbūves teritorija”, savukārt pārējai daļai – „Lauksaimniecības teritorija” (L).
6. **Nemts vērā**, teritorijas daļu, kurā atrodas īpaši aizsargājams biotops, izslēdzot no teritorijas ar īpašiem noteikumiem robežas.

1. **Daļēji ņemts vērā**, precizējot Madonas TIAN punkta prasību.

Norādāms, ka teritorijas plānojuma līmenī nav iespējams apzināt visus novadā esošos kokus. Madonas novada pašvaldībai nav izdoti saistoši noteikumi, taču turpmākajā

<p>Lai izvairītos no pārpratumiem par aizsargājamo koku izmēriem, rekomendē atsaukties uz Ministru kabineta noteikumiem⁸, kuros noteikti dižkoku izmēri, jo ir arī citi normatīvie akti, kur tiek noteikti koku izmēri, bet tie nav dižkoku, piemēram noteikumi, kas reglamentē koku ciršanu ārpus meža⁹. Ja plānošanas dokumentā ir minēti vietējās nozīmes aizsargājamie koki, plānošanas dokumentā tie arī būtu jānorāda, t. sk. – Grafiskajā daļā. Ja šādi koki Madonas novada saistošajos dokumentos nav noteikti, to neliedz noteikt teritorijas plānošanas dokumentā.</p> <p>Pārvalde aicina izskatīt iespēju un tomēr ar plānošanas dokumentu tādus noteikt un attēlot Grafiskajā daļā.</p> <p>2. 2.3. apakšnodaļu „ZEMES VIENĪBU VEIDOŠANA UN PRASĪBAS PIEKĻŪŠANAI” Veicot zemes vienību sadalīšanu jāņem vērā, ka uz ĪADT attiecināmi ierobežojumi šāda veida darbībai – noteiktas minimālās platības atkarībā no zemes lietojuma veida.</p> <p>3. 2.5. apakšnodaļu „Apstādījumi un īpaši aizsargājamās dabas teritorijas rekomendējam papildināt ar alejām, kas nav noteiktas kā ĪADT, bet līdzvērtīgas, piemēram, Lubānas pilsētas Cesvaines ielas aleja, Sāvienas aleja u. c. no ainaviskā, bioloģiskās daudzveidības un kultūrvēstures viedokļa. Pēc šādu objektu noteikšanas, tos attēlot Grafiskajā daļā.</p> <p>Pārvalde rekomendē tekstu papildināt ar Ministru kabineta noteikumiem, kas attiecināmi uz ĪADT – Madonas novadā esošo ĪADT individuālie un vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi,</p>	<p>plānošanas procesā, pašvaldība var pieņemt lēmumu, veicot koku novērtējumu konkrētā teritorijā.</p> <p>2. Pieņemts zināšanai. Norādāms, ka Madonas novada TIAN nodaļā „Noteikumu lietošana” ir ietverts punkts, kas nosaka, ka noteikumi īpaši aizsargājamās dabas teritorijās piemērojami tiktāl, ciktāl tie nav pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzību reglamentējošajiem normatīvajiem aktiem. Tas nozīmē, ka zemes vienību sadalīšana īpaši aizsargājamās dabas teritorijās jāveic, ievērojot augstāka līmeņa normatīvo regulējumu.</p> <p>3. Nav ņemts vērā. Teritorijas plānojuma izstrāde ietvaros nav veikta vispārēja Madonas novadā esošo aleju inventarizācija.</p> <p>Norādāms, ka pašvaldības saistošajos noteikumos neietver</p>
--	--

<p>likumi.</p> <p>4. 51. punktu „Ja vērtīgi zālāji, nepieciešams saņemt atbildīgās institūcijas saskaņojumu zālāja platības pārveidošanai jeb zemes lietošanas kategorijas maiņai.” nepieciešams izteikt citā redakcijā, norādot: „Ja normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā lauksaimniecības zemē Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā valsts reģistrā (Dabas datu pārvaldības sistēma „Ozols” (turpmāk – DDPS Ozols)) ir reģistrēti bioloģiski vērtīgi zālāji vai īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes, šajās teritorijās mežu aizliegts ieaudzēt sējot vai stādot.”¹⁰. Pamatojums – institūcijām nav tiesību saskaņot darbības, kuras pats par sevi aizliedz veikt spēkā esošais normatīvais regulējums.</p> <p>5. 49. punkta teikumu „ĪADT lauksaimniecības zemju apmežošanā ņem vērā šajās teritorijās noteiktās prasības.” nepieciešams papildināt arī ar atmežošanu, kura pieļaujama arī ĪADT gadījumos, kad paredzēta īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo dzīvotņu atjaunošanai mežā.</p> <p>Informē, ka šādam mērķim paredzētu atmežošanu noteic Ministru kabineta 2013. gada 18. jūnija noteikumi Nr. 325 „Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu atjaunošanu mežā”.</p> <p>6. 3.2.4. apakšnodaļu „Prasības elektroapgādes un elektronisko sakaru ierīkošanai, un alternatīvā inženiertehniskā apgāde”, 3.2.5. apakšnodaļu „Meliorācijas sistēmas un lietus ūdens novadīšana” plānošanas dokumentā, attiecībā uz infrastruktūras būvniecību un meliorācijas sistēmām, nepieciešams papildināt ar speciāliem nosacījumiem, kas attiecināmi uz Teiču dabas rezervāta ārējo aizsargjoslu un dabas liegumu „Lubāna mitrājs”.</p>	<p>konkrētus augstāka vai tāda paša līmeņa normatīvos aktus.</p> <p>Madonas novada TIAN nodaļā „Noteikumu lietošana” ir ietverts punkts, kas nosaka, ka citas prasības un aprobežojumi, kas jāievēro, veicot teritorijas (zemes vienības) apbūvi un cita veida izmantošanu, nosaka spēkā esošie likumi un citi normatīvie akti.</p> <p>4. Ņemts vērā, precizējot Madonas novada TIAN ietverto punkta prasību.</p> <p>5. Nav ņemts vērā. Skatīt 2. punkta skaidrojumu.</p> <p>6. Nav ņemts vērā. Pašvaldības saistošajos noteikumos neietver (nedublē) prasības, kas ir noteiktas citos normatīvajos aktos.</p>
---	---

Proti, Teiču dabas rezervāta likuma 10. panta trešās daļas 1. punkts nosaka nepieciešamību saņemt Dabas aizsardzības pārvaldes rakstveida atļauju Teicu dabas rezervāta ārējā aizsargjoslā infrastruktūras un inženierkomunikācijas objektu ierīkošanai. Arī dabas lieguma „Lubāna mitrājs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi paredz ierobežojumus attiecībā uz inženierkomunikāciju un citu inženierbūvju restaurāciju, renovāciju vai rekonstrukciju, kā arī ceļu rekonstrukciju.

Vērš uzmanību, ka arī citās ĪADT ir šādi un līdzīga veida ierobežojumi minēto darbību īstenošanai.

7. 98. punktā teikts: „Dīķus atļauts izbūvēt, pārbūvēt vai atjaunot visās funkcionālajās zonās, izņemot Transporta infrastruktūras teritorijās.”. Šis punkts ir pretrunā ar ĪADT spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem. ĪADT teritorijas plānošanas dokumentos nebūs noteiktas kā Transporta infrastruktūras teritorijas, līdz ar to šajā punktā nepieciešams novērst maldinošo informāciju, jo plānojot dīķu izbūvi, pārbūvi vai atjaunošanu, nepieciešams ņemt vērā ĪADT saistošos noteikumus, kuros šādu darbību veikšanai noteikti ierobežojumi. Tāpat TIAN neaizliedz dīķu būvniecību applūstošajās teritorijās, kurās būvniecība nav atļauta.
8. Nodaļa 3.3. „Prasības apbūvei”. Visā nodaļā nepieciešams iestrādāt, ka plānojot būvniecību ĪADT, t. sk. – Teiču dabas rezervātā ārējā aizsargjoslā, nepieciešams ņemt vērā ĪADT spēkā esošos normatīvos aktus. Teritorijas plānojumā aicina uzsvērt, ka būvniecību applūstošajās teritorijās nav iespējams veikt.
9. 102. punktā teikts: „Ja dabas datu pārvaldības sistēmā ir reģistrēts īpaši aizsargājamais biotops, pirms jaunas būvniecības jāsasaņem sugu un biotopu eksperta slēdziens ar rekomendācijām tālākai

7. **Ņemts vērā**, precizējot Madonas novada TIAN ietverto punkta prasību.

8. **Nav ņemts vērā**. Pašvaldības saistošajos noteikumos neietver (nedublē) prasības, kas ir noteiktas citos normatīvajos aktos.

Madonas novada TIAN nodaļā „Noteikumu lietošana” ir ietverts punkts, kas nosaka, ka citas prasības un aprobežojumi, kas jāievēro, veicot teritorijas (zemes vienības) apbūvi un cita veida izmantošanu, nosaka spēkā esošie likumi un citi normatīvie akti.

9. **Ņemts vērā**, precizējot Madonas novada TIAN ietverto punkta prasību.

<p>teritorijas izmantošanai un apbūvei". Šādam prasījumam nav juridiska pamatojuma. Šādu sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu atzinumu iesniegšanu var pieprasīt atbildīgās iestādes pēc nepieciešamības.</p> <p>10. 103. punkts noteic: „Paredzot jaunas apbūves vai infrastruktūras izbūvi neapbūvētās teritorijās, saglabā īpaši aizsargājamus biotopus, īpaši aizsargājamo augu, putnu dzīvotnes, izvērtē ietekmi uz bioloģisko daudzveidību un veido biokoridorus, savienojot zaļās infrastruktūras elementus, lai pēc iespējas mazinātu antropogēno slodzi dabas vērtību teritorijās un saglabātu bioloģisko daudzveidību”. Pamatojoties uz to, ka aizsargājami ir ne tikai augi un putni, redakciju nepieciešams labot atsaucoties uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm un dzīvotnēm, jo tas būtu attiecināms uz visām organismu grupām, nevis tikai divām.</p> <p>Papildus nepieciešams akcentēt, ka šādās teritorijās plānojot būvniecību nepieciešams ņemt vērā vai būvniecību pieļauj ĪADT spēkā esošie normatīvie akti un vai būvniecībai nav nepieciešami papildu saskaņojumi, atļaujas, nosacījumi. Pastiprināta uzmanība vēršama uz dižkokiem un būvniecību to aizsardzībai noteiktajās teritorijās.</p> <p>11. 3.3.5. „Būves dzīvniekiem” – vērš uzmanību, ka ĪADT ir noteikti ierobežojumi, kas attiecināmi uz dzīvnieku turēšanu, piemēram, dabas lieguma „Lubāna mitrājs” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi¹¹ noteic, ka dabas lieguma teritorijā aizliegts ierīkot lauksaimniecības dzīvnieku – ierobežotā platībā turētu savvaļas sugu dzīvnieku – audzētavas, kā arī iežogotas platības savvaļas sugu dzīvnieku turēšanai nebrīvē ārpus teritorijas individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos norādītajām vietām (9. punkts).</p> <p>12. 3.6. „PRASĪBAS DERĪGO IZRAKTEŅU IEGUVEI” nodaļā nepieciešams ņemt vērā ĪADT prasības. Pārvalde iesaka papildināt TP Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3.6. nodaļu ar prasību neveikt</p>	<p>10. Daļēji ņemts vērā, precizējot Madonas novada TIAN ietverto punkta prasību.</p> <p>Madonas novada TIAN nodaļā „Noteikumu lietošana” ir ietverts punkts, kas nosaka, ka citas prasības un aprobežojumi, kas jāievēro, veicot teritorijas (zemes vienības) apbūvi un cita veida izmantošanu, nosaka spēkā esošie likumi un citi normatīvie akti. Tas nozīmē, ka pašvaldības saistošajos noteikumos nav papildus jāietver prasības, ko jau nosaka augstāka līmeņa normatīvais regulējums.</p> <p>11. Nav ņemts vērā. Pašvaldības saistošajos noteikumos neietver (nedublē) prasības, kas ir noteiktas citos normatīvajos aktos. Konkrēta saimnieciskā darbība veicama, ievērojot augstāka līmeņa normatīvajos aktos noteiktās prasības.</p> <p>12. Daļēji ņemts vērā, precizējot Madonas TIAN prasības. Norādāms,</p>
--	---

derīgo izrakteņu ieguvu īpaši aizsargājamu biotopu platībās un sugu dzīvotnēs, kā arī noteikt - pirms derīgo izrakteņu ieguves uzsākšanas veikt dabas vērtību inventarizāciju.

Pārvalde aicina izvērtēt iespēju pēc derīgo izrakteņu ieguves beigšanas minerālaugsnēs, izstrādātās teritorijas rekultivēt (renaturalizēt) tā, lai tās kļūtu par bioloģiski vērtīgām platībām vai platībām ar ainavisku vai rekreācijas potenciālu. Latvijā renaturalizācija ir vērtējama kā jauns derīgo izrakteņu izstrādes vietu rekultivācijas risinājums, kamēr ārvalstīs jau uzkrājusies ilggadīga pieredze^{12,13}.

Attiecībā uz kūdras atradņu rekultivāciju, Pārvalde aicina ņemt vērā Eiropas Komisijas Life 2014.-2020. programmas Klimata pasākumu apakšprogrammas Klimata pārmaiņu mazināšanas prioritārās jomas projekta „Degradēto purvu atbildīga apsaimniekošana un ilgtspējīga izmantošana Latvijā, LIFE REstore” projekta rezultātus. Pārvalde aicina TIAN paredzēt prasības degradēto platību un izstrādāto derīgo izrakteņu vietu atjaunošanai un rekultivēšanai.

13. 575. Energoapgādes uzņēmumu apbūve (14006): kas ietver tikai vēja elektrostaciju un vēja parku izvietošanu. Mežu teritorija (M) paredz VES būvniecību mežos. Attiecībā uz VES būvniecību mežos, Pārvalde vērš uzmanību, ka to būvniecība meža masīvos, kuri nav fragmentēti un tajos ir augsta bioloģiskā daudzveidība, tāpat mežos, kas iekļauti ĪADT un VES būvniecība tajos ir aizliegta, kritiski jāizvērtē pieejamā informācija par dabas vērtībām un nepieciešamība šādās teritorijās būvēt VES.

14. 755. punktā teikts: „Ūdenstilpju un ūdensteču krasta līniju drīkst izmainīt tikai krastu nostiprināšanai, lai novērstu to tālāku eroziju”. Vērš uzmanību, ka ĪADT ir aizliegta ezeru un upju krasta līnijas maiņa. Kā izņēmuma gadījumi ir biotopu atjaunošanas pasākumi, kuru veikšanai saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja.

ka pašvaldības saistošajos noteikumos var iekļaut prasības atbilstoši pašvaldības deleģējumam.

Norādāms, ka prasības kūdras ieguves vietas rekultivācijai ir noteiktas MK 21.08.2021. noteikumos Nr. 570.

13. **Daļēji ņemts vērā.** Norādāms, ka MK 30.04.2013. noteikumi nosaka, ka vēja elektrostacijas, kuru jauda ir lielāka par 20kW atļauts izvietot konkrētās funkcionālajās zonās, t. sk. „Mežu teritorijā” (M) atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējumam. Madonas novada teritorijas plānojumā ir paredzēti risinājumi, nosakot papildus teritorijas, kurās vēja elektrostaciju uzstādīšana nav atļauta, piemēram, ainaviski vērtīgajās teritorijās.

14. **Ņemts vērā,** precizējot Madonas novada TIAN ietverto punkta prasību.

15. 808. punktā teikts: „Teritorijā primāri jāievēro Teiču dabas rezervāta dabas aizsardzības plāna prasības teritorijas izmantošanai un aizsardzībai”. Norādīta nekorekta atsauce – jāievēro Teiču dabas rezervāta likums un ĪADT vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi¹⁴. Dabas aizsardzības plāniem ir tikai informatīvs raksturs.

16. Aicina izvērtēt un kā ainaviski vērtīgu teritoriju noteikt Lubāna ezeru, kas platības ziņā ir Latvijā lielākais ezers un ar tam piegulošajiem mitrājiem, applūstošajām teritorijām ir unikāla dabas teritorija ne tikai Latvijas, bet arī Eiropas mērogā un viena no izcilākajām putnu vērošanas vietām.

Tāpat aicina izvērtēt un izskatīt iespēju kā ainaviski vērtīgu teritoriju noteikt Aiviekstes upes posmu, kas iekļauts dabas parka „Aiviekstes paliene” teritorijā. Uzsver, ka kā ainaviski vērtīgas teritorijas ir iespējams noteikt arī parkus, koku rindas un alejas, Pārvaldes ieskatā Lubānas pilsētas Cesvaines ielā esošā aleja un Sāvienas aleja ir vienas no tādām, tādēļ aicina izvērtēt iespēju šī alejas arī noteikt kā ainaviski vērtīgas teritorijas.

17. TIAN nevienā no sadaļām nav minēts, ka specifiski ierobežojumi ir attiecināmi arī uz mikroliegumiem, kas izveidoti īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu aizsardzībai, un tiem noteiktajām buferzonām. Pārvalde uzskata, ka šādas informācijas atspoguļošana ir būtiska plānojot saimniecisko darbību. Uz mikroliegumiem un to buferzonām attiecināmi Ministru kabineta noteikumi¹⁵.

15. **Ņemts vērā**, precizējot Madonas novada TIAN ietverto punkta prasību.

16. **Nav ņemts vērā.**

Ainaviski vērtīgās teritorijas teritorijas plānojumā ir noteiktas, balstoties uz tā izstrādes ietvaros veikto ainavu novērtējumu (Paskaidrojuma raksta 5. pielikums). Kā ainaviski vērtīga teritorija nav noteiktas atzinumā minētās teritorijas (skatīt pamatojumu/skaidrojumu arī Paskaidrojuma rakstā).

Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros nav veikta visu novada teritorijā esošo aleju inventarizācija. Institūciju nav sniegusi detalizētu informāciju/novērtējumu (pamatojumu) papildus ainaviski vērtīgo teritoriju vai objektu noteikšanai.

17. **Daļēji ņemts vērā.** Pašvaldības saistošajos noteikumos neietver (nedublē) prasības, kas ir noteiktas citos normatīvajos aktos. Konkrēta saimnieciskā darbība veicama,

<p>18. Pārvalde rekomendē TIAN noteikumos apbūves zonās paredzēt nepieciešamos piesardzības pasākumus, lai ierobežotu invazīvo sugu izplatību, piemēram, aizliegta apstādījumu ierīkošana, izmantojot invazīvas augu sugas vai sugas ar nekontrolējamu izplatīšanās spēju, teritoriju apstādījumos izmantot vietējās izcelsmes sugas, nav pieļaujama augsnes pārvietošana citur no šādām teritorijām, lai neveicinātu invazīvo sugu izplatību u. tml.</p> <p>Izvērtējot minēto plānošanas dokumentu, Pārvalde secina, ka plānojuma izstrādē lielākoties ir ņemti vērā Pārvaldes nosacījumi un saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 59. punktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.11. apakšpunktu, sniedz atzinumu, ka teritorijas plānojums atbilst sniegtajiem nosacījumiem un dabas aizsardzību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem, taču Pārvalde aicina TP redakciju papildināt atbilstoši Pārvaldes sniegtajām rekomendācijām.</p>	<p>ievērojot augstāka līmeņa normatīvajos aktos noteiktās prasības. Madonas novada teritorijas plānojuma risinājumi izstrādāti, ņemot vērā esošos mikrolielumus.</p> <p>18. Daļēji ņemts vērā, precizējot Madonas novada TIAN prasības.</p>
<p>Veselības inspekcija</p>	
<p>Atzinums nav sniegts.</p>	<p>Atzinums nav saņemts, tādēļ var uzskatīt, ka institūcijai nav publiskas intereses par attiecīgo plānošanas dokumentu. Pamatojums: MK 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 <u>62. punkts</u>.</p>

Valsts meža dienests

Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi

1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk - TIAN), visā teksta daļā minēti tādi termini kā "apbūves teritorija", "karjers", "aizsargstādījumi", "atklāta āra (ārpustelpu) uzglabāšana", "saules elektrostacija", "piebrauktuve", "pagalms" un tā veidi (sānpagalms, priekšpagalms utt.), "siltumnīcu komplekss" u. c., bet tie nav definēti/paskaidroti (TIAN 1.2. punkts).
2. TIAN 2. nodaļas 2.1. apakšnodaļas 8. punkts atļauto papildizmantošanu apraksta procentuāli, kas varētu radīt šķēršļus un pārpratumus uz teritorijas atļauto izmantošanu. Lūdz šo punktu vienkāršot.
3. Iesaka papildināt TIAN 2. nodaļas 2.2. apakšnodaļu ar sekojošu punktu: „Patvaļīgi mainīt hidroloģisko režīmu un ūdensobjektu dabisko krastu (piemēram, izbūvēt krasta stiprinājumus, veikt rakšanas darbus vai krastmalas uzbēršanu)“.
4. TIAN 2. nodaļas 2.7. apakšnodaļas 50. punkts dublējas ar plānotajiem Grozījumiem Zemes pārvaldības likumā. Zemes īpašniekam ir pašam jāļauj izvēlēties kā savu īpašumu apsaimniekot, jo ir pietiekami daudz platību, kuras nav lietderīgi izmantot lauksaimniecībai to novietojuma, infrastruktūras, auglības, vai citu iemeslu dēļ. Tāpat, apmežošana ir visefektīvākais veids kā palielināt CO₂ piesaistes un tādējādi tuvoties ES uzliktajiem piesaistes mērķiem, lai nebūtu jāmazina citas darbības. Tāpat lauksaimniecības zemju apmežošanu neviens nevar izkontrolēt un par apmežotu, bet neregistrētu Meža valsts reģistrā zemi, vienīgais soda mehānisms ir paaugstināts nekustamā īpašuma nodoklis, kas bieži vien nav šķērslis.

Daļēji ņemts vērā.

1. Daļēji izpildīts, pārskatot atsevišķu terminu lietošanu. Norādāms, ka daļa no norādītajiem terminiem tiek lietoti normatīvajos aktos, piemēram, termins "siltumnīcu komplekss" kā atļautā izmantošana ir norādīta MK 30.04.2013. noteikumos Nr. 240.
2. Madonas novada TIAN punkts ir svītrots.
3. **Daļēji ņemts vērā.** Madonas novada TIAN nav ietverta šāda punkta redakcija, taču ir noteiktas prasības hidroloģiskā režīma uzturēšanai un ūdensobjektu krastmalām.
4. **Nav ņemts vērā.** Teritorijas plānojums ir izstrādāts, ievērojot spēkā esošos likumus un citus normatīvos aktus. Uz 2. redakcijas izstrādes brīdi, grozījumi Zemes pārvaldības likumā nav pieņemti un stājušies spēkā. Norādāms, ka gadījumā, ja ir pretrunas dažāda līmeņa normatīvajos aktos, piemēro augstāka līmeņa normatīvo regulējumu.

- | | |
|---|--|
| <p>5. TIAN 2. nodaļas 2.7. apakšnodaļas 51. punktā nav definēta atbildīgā institūcija, kas var radīt pārpratumus nākotnē. Atzīmē, ka meža ieaudzēšana sākot vai stādot netiek atļauta teritorijās, kuras Dabas aizsardzības pārvaldes uzturētajā reģistrā ir reģistrētas kā īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes (Ministru kabineta 02.05.2012. noteikumi Nr. 308 „Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi”).</p> <p>6. TIAN 2. nodaļas 2.7. apakšnodaļas 52. punkts dublējas ar Ministru kabineta 21.08.2012. noteikumu Nr. 570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība” prasībām.</p> <p>7. TIAN 3. nodaļas 3.3.1. apakšnodaļas 102. punktā lūdz pielietot precīzu Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmas „Ozols” nosaukumu. Attiecībā uz meža zemi, skaidro, ka ES nozīmes biotopa vai īpaši aizsargājamās sugas dzīvotnes reģistrācija dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” nerada automātisku mežsaimnieciskās darbības aizliegumu. Bet atsevišķās īpaši aizsargājamās teritorijās, aprobežojums var izrietēt no individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem, kur var būt noteikts mežsaimnieciskās darbības aizliegumus konkrētos dabas datu pārvaldības sistēmas „Ozols” reģistrētos biotopu veidos.</p> <p>8. Iesakā papildināt TIAN 4. nodaļas 4.10.1.5. apakšnodaļu ar sekojošu tekstu: „Mežu teritorijas nav nožogojamas, izņemot atsevišķus gadījumus, kad tas nepieciešams savvaļas dzīvnieku dārzu ierīkošanai, viensētas pagalma iežogojšanai ne vairāk kā XXXX m² platībā vai citu specifisku funkciju pildīšanai”.</p> <p>9. Rekomendē konkretizēt vai neiekļaut TIAN 5. nodaļas 5.3.1.3. apakšnodaļas 775. punktu par detālpilānojuma izstrādi pirms zemes vienības sadales vai būvniecības procesa uzsākšanas. 6. nodaļas 817. punktā papildus norādīts, ka detālpilānojumu izstrādā arī dzīvnieku kapsētas ierīkošanai. Šajā gadījumā tiek radīts papildus administratīvais slogs.</p> | <p>5. Nav ņemts vērā. Madonas novada TIAN ir sagatavoti, ievērojot vadlīnijas teritorijas plānojumu izstrādei, t. sk. atbildīgās ministrijas viedokli par konkrēto institūciju nenorādīšanu pašvaldības saistošajos noteikumos (institūcijas var tikt likvidētas un reorganizētas, t. sk. mainot nosaukumu).</p> <p>6. Madonas novada TIAN punkts ir svītrots.</p> <p>7. Ņemts vērā, precizējot Madonas novada TIAN punkta prasību (t. sk. pārceļot uz citu nodaļu).</p> <p>8. Daļēji ņemts vērā. Madonas novada TIAN ir svītrots minētais punkts, nenosakot īpašas prasības mežu teritoriju iežogojšanai.</p> <p>9. Nav ņemts vērā. Teritorijas plānojuma izstrādes procesā ir noteiktas trīs teritorijas, kurās jāveic detalizēta plānošana (skatīt Paskaidrojuma rakstā).</p> |
|---|--|

<p>10. Iesaka TIAN izdalīt atsevišķu funkcionālo zonu Mežu teritorija (M1), kurā tiktu iekļautas meža platības, kas atrodas aizsargjoslā ap pilsētām (Madonas un Lubānas pilsētām), tajās paredzot galveno un papildizmantošanas veidus ar apbūves parametriem.</p> <p>Grafiskā daļa</p> <p>1. Ērgļu pagasta funkcionālā zonējuma kartē nav attēlots 19.11.2024. izveidotais mikroliegums pie Piparupītes, savukārt portālā geolattvija.lv kopējā kartē tas tiek attēlots. Lūdz salāgot abus kartogrāfiskos materiālus.</p> <p>2. TIAN tekstā (piemēram, 39.3., 792. punktos) ir minēti ierobežojumi ainaviski vērtīgo skatu punktu apbūvei. Grafiskā daļā minētie skatu punkti nav attēloti.</p> <p>3. Aizsargājamo ainavu apvidus „Vestiena” dabas aizsardzības plānā (spēkā no 18.07.2011. līdz 31.12.2025.)¹ pielikumā „Ainavu vizuāli telpiskā struktūra” atzīmētas vizuāli pievilcīgās ainavas, ainaviskie ceļi, skatu punkti. Rekomendē tos iezīmēt teritorijas plānojama grafiskā daļā un ņemt vērā veicot apbūvi.</p>	<p>Norādāms, ka kapsētu (t. sk.) ierīkošana nav atļauta funkcionālajā zonā „Mežu teritorija”.</p> <p>10. Nav ņemts vērā. Normatīvie akti nenosaka, ka mežu aizsargjoslā būtu jānosaka atsevišķa funkcionālā zona.</p> <p>1. Ņemts vērā, precizējot Grafisko daļu.</p> <p>2. Nav ņemts vērā. Madonas novada TIAN precizēti punkti attiecībā uz skatiem. Konkrēti skati punkti Grafiskajā daļā nav attēloti, jo teritorijas plānojuma līmenī visi nav identificējami. Skatu punktus var noteikt turpmākajā plānošanas gaitā.</p> <p>3. Nav ņemts vērā. Teritorijas plānojumā ir noteikta ainaviski vērtīga teritorija „Vestienas ainavu apvidus” kā teritorija ar īpašiem noteikumiem (robežas ir lielākas par aizsargājamā ainavu apvidus teritorijas robežām), balstoties uz veikto ainavu novērtējumu. Teritorijā jāievēro Madonas novada TIAN izvirzītās prasības, t. sk. apbūvei.</p>
--	--

<p>4. Grafiskā daļā nav attēloti īpaši aizsargājami meža iecirkņi/bioloģiski vērtīgās mežaudzes.</p> <p>5. Nav attēlotas aizsargjoslas ap purviem, atbilstoši Aizsargjoslu likuma 7.1 panta otrās daļās 1., 2. punktiem.</p>	<p>4. Nav ņemts vērā. Prasība nav atbilstoša jautājumiem, tostarp detalizācijai, kas ir risināmi teritorijas plānojuma detalizācijas līmenī.</p> <p>5. Nav ņemts vērā. Skaidrojums ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.</p>
<p>Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde</p>	
<p>ievērojot izsniegtos Nosacījumus, kultūras pieminekļi ar apzīmējumiem, nosaukumiem un valsts aizsardzības numuriem attēloti grafiskās daļas funkcionālā zonējuma kartēs.</p> <p>Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) tiek nodrošināta 3. punkta, 2.6. apakšnodaļas „Kultūras pieminekļi un to aizsardzība” prasību, 119. punkta sasaiste ar 4. nodaļas attiecīgās funkcionālās apakšzonas, kas noteikta valsts aizsargājamā kultūras pieminekļi, noteikumiem.</p> <p>Tomēr uzmanība pievēršama sekojošiem TP 1. redakcijas risinājumiem, kas precizējami vai koriģējami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pārvalde atbalsta plānošanas pieeju, nosakot funkcionālo zonu apakšzonas kultūras pieminekļos un to teritorijās. Tomēr atsevišķos kultūras pieminekļos ir noteiktas funkcionālās zonas ar unificētām prasībām, kas TP 1. redakcijas īstenošanas gaitā var nonākt pretrunā ar kultūras mantojuma normatīvo regulējumu. Piemēram, Jauktas centra apbūves teritorija (JC) Vestienas muižas apbūvē (valsts aizsardzības Nr. 6487), Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM) Mārcienas muižas apbūvē (valsts aizsardzības Nr. 6478), Publiskās apbūves teritorija (P2) Aronas kalna-pilskalna (valsts aizsardzības Nr. 1647), Brencēnu senkapu (Kapu kalniņa) (valsts aizsardzības Nr. 1641) u. tml. 2. Dzelzavas muižas apbūvē (valsts aizsardzības Nr. 6475), Mārcienas muižas apbūvē (valsts aizsardzības Nr. 6478) un Vestienas muižas apbūvē (valsts aizsardzības Nr. 6487) nav attēlotas kultūras pieminekļa sastāva ēkas atbilstīgi izsniegtajiem datiem. 3. Nav attēlota Kapa plāksne Tīzenhauzeniem (valsts aizsardzības Nr. 4037), kas atrodas Bērzaunes luterāņu baznīcā, un tā aizsardzības zona, ievērojot Nosacījumu 1.8. punktu. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Daļēji ņemts vērā. Pilnveidojot teritorijas plānojuma risinājumus, ir pārskats funkcionālais zonējums. Vienlaikus norādāms, ka ne visos gadījumos konkrētas funkcionālās zonas noteikšana var ietekmēt kultūras pieminekļus un to teritorijas. Īpaši vietās, kur atrodas, piemēram, esoša mazstāvu dzīvojamā apbūve. 2. Ņemts vērā, precizējot Grafisko daļu. 3. Ņemts vērā, precizējot Grafisko daļu.

<p>4. Grafiskajā daļā nav norādīti nosaukumi un valsts aizsardzības Nr. arheoloģiskajiem pieminekļiem Ērgļu Skanstes kalniņš – pilskalns (valsts aizsardzības Nr. 1676), Ērgļu viduslaiku kapsēta (valsts aizsardzības Nr. 1675), valsts aizsardzības Nr. nav norādīts Stārķu saliņas apmetnei (valsts aizsardzības Nr. 9255).</p> <p>5. Sīļu senkapu aizsardzības zonā plānota derīgo izrakteņu ieguves vieta (karjers) tikai 20–30 m attālumā no senkapu ārējās robežas, kas arheoloģiskā pieminekļa aizsardzības aspektā tik nelielā attālumā no arheoloģiskā pieminekļa nav pieļaujams.</p> <p>6. Informē, ka Pārvaldes Kultūras pieminekļu uzskaites komisijas sēdē ir atbalstīti vairāki objekti iekļaušanai Valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā, kas atrodas Madonas novadā un par kuriem tiek gatavota nepieciešamā dokumentācija. Tas ir Saules kalns – pilskalns Bērzaunes pagastā, Pogaiņu pilskalns Kalsnavas pagastā, Dreimaņu pilskalns un Dadzīšu (Ruskuļu) ūdensdzirnavas ar hidrobūvēm Mārcienas pagastā, Biksēres apmetne Sarkaņu pagastā. Šo objektu grafiskie dati tiks papildus nosūtīti uz e-pastu pasts@madona.lv. Lūdz šos objektus iekļaut teritorijas plānojuma materiālos kā pašvaldības nozīmes kultūrvēsturiskus objektus līdz laikam, kad tie tiks iekļauti valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā.</p> <p>Pārvalde uzskata, ka nepieciešama atsevišķu TP 1. redakcijas risinājumu precizēšana un koriģēšana, ņemot vērā atzinumā norādīto. Vienlaikus Pārvalde atzinīgi vērtē TP 1. redakcijā noteiktās vietējās nozīmes kultūrvēsturiskās un dabas teritorijas novada nozīmes kultūrvēsturisko objektu un teritoriju, tostarp Madonas, Lubānas un Cesvaines vēsturisko centru apbūves, saglabāšanai, kā arī ainaviski vērtīgās teritorijas, lai saglabātu īpašās nozīmes ainavas.</p>	<p>4. Ņemts vērā, precizējot Grafisko daļu.</p> <p>5. Ņemts vērā, samazinot (attālinot) teritorijas ar īpašiem noteikumiem „Derīgo izrakteņu ieguves teritorija” (TIN12) robežu. Norādāms, ka šīs teritorijas ir attēlotas atbilstoši VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas meteoroloģijas centrs” Zemes dziļu resursu reģistra informācijā (atradnes, kurām ir izsniegta pase, derīga atļauja vai licence). Tās noteikšanai galvenokārt ir informatīvs mērķis.</p> <p>6. Daļēji ņemts vērā. Dreimaņu pilskalns un Dadzīšu (Ruskuļu) ūdensdzirnavas ar hidrobūvēm un Biksēres apmetne uz teritorijas plānojuma izstrādes brīdi ir jau iekļauti valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstā, līdz ar to ir attēloti Grafiskajā daļā.</p> <p>Saules kalns – pilskalns un Pogaiņu pilskalns teritorijas plānojumā netiek noteikti kā novada nozīmes kultūrvēsturiski objekti. Madonas novada pašvaldība par statusa</p>
--	---

	noteikšanu nepieciešamības gadījumā pieņems atsevišķu domes lēmumu.
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	
Informē, ka nav priekšlikumu un iebildumu.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra	
<p>Informē, ka Teritorijas plānojuma grafiskā daļa ir sagatavota atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” prasībām.</p> <p>Teritorijas plānojuma paskaidrojuma rakstā papildus grafiskajam attēlojumam (38.attēls) jāpievieno plānojuma izstrādes laikā aktuālo valsts ģeodēziskā tīkla punktu sarakstu, norādot informācijas iegūšanas avotu un datumu. Atzīmē, ka valsts ģeodēziskā tīkla punktu skaits datubāzē nav izteikti mainīgs.</p>	<p>Ņemts vērā, ietverot norādīto informāciju Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>Norādāms, ka Paskaidrojuma raksta saturu nosaka MK 30.04.2014. noteikumi Nr. 240, tādēļ teritorijas plānojumā nav nepieciešams sniegt detalizētu informāciju, t. sk. sarakstus par visām novada teritorijā esošajām teritorijām un objektiem. Pašreizējās situācijas izvērtējums tiek ņemts vērā, izstrādājot teritorijas plānojuma risinājumus, balstoties uz pašvaldībā pieejamo informāciju un publiskajām datu bāzēm.</p>

VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”

Veicot Teritorijas plānojuma izstrādi, ievērot sekojošus nosacījumus:

1. Esošos grāvjus un dabīgās noteces saglabā vienotā noteces sistēmā. To pārbūve un pārkārtošana pieļaujama, izstrādājot būvniecības dokumentāciju (t. sk. meliorācijas sistēmas pārkārtošanas projektu) atbilstoši normatīvu aktu prasībā.
2. Meliorācijas sistēmas un hidrotehnikās būves aizliegts pārveidot tā, ka tiek pasliktināta situācija blakus esošajās zemes vienībās un izjaukta virszemes ūdeņu un lietus ūdeņu dabiskā notece, kā arī gruntsūdeņu režīms. Meliorācijas sistēmas pārkārtojumus, kas ietekmē meliorāciju kaimiņu zemes vienībā, atļauts veikt, saņemot kaimiņu zemes īpašnieka rakstisku piekrišanu.
3. Meliorētajās lauksaimniecības zemēs, neatkarīgi no ierīkojamā dīķa platības, visos gadījumos saņem tehnisko noteikumus no VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”
4. Nedrīkst apmežot drenāžas sistēmas kolektora ekspluatācijas aizsargjoslas un drenu zarus, kuri ir iebūvēti arī blakus esošos zemes īpašumus.
5. Zemes īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam ir jānodrošina iespēju piekļūt meliorācijas būvēm un ierīcēm, kas atrodas viņa īpašumā vai tiesiskajā valdījumā esošās zemes robežās, amatpersonām un to pilnvarotām vai norīkotām personām, kuras kontrolē un uzrauga meliorācijas sistēmu vai veic darbus, kas saistīti ar meliorācijas sistēmas inventarizāciju, būvniecību, ekspluatāciju un uzturēšanu.
6. Gar valsts nozīmes ūdensnotekām, koplietošanas ūdensnotekām, pašvaldības nozīmes ūdensnotekām žogus izbūvē – 10 m attālumā no ūdensnotekas kotes, gar susinātājgrāvjiem un kontūrgrāvjiem žogus izbūvē – 8 m attālumā no grāvja kotes, bet pilsētas vai ciema teritorijās ar blīvu apbūvi – 3 m no ūdensnotekas/grāvja kotes. Žogam ir jābūt viegli pārvietojam, lai varētu veikt aizsargjoslas teritorijas apsaimniekošanu.
6. Pilsētās un ciemos ne tuvāk kā 3 m no valsts nozīmes un koplietošanas meliorācijas sistēmu ūdensnoteku augšējās krants nedrīkst izvietot ēkas, un šai teritorijai ir jābūt brīvai no nožogojumiem.
7. Ja ēku piebraucamo ceļu un/vai stāvlaukumus paredzēts būvēt virs kolektora vai drenas. Projektā iekļaut tās atjaunošanu ar atbilstoša diametra SN8 klases drenāžas cauruli zem tiem. Pārbūvēt

Pieņemts zināšanai – sniegti nosacījumi, nevis atzinums.

Meliorācijas sistēmu jautājumi teritorijas plānojumā skatīti atbilstoši teritorijas plānojuma līmenī risināmiem jautājumiem (kompetencei).

drenu sistēmu atbilstoši plānotajai apbūvei, ievērojot attālumu ne mazāk kā 1.0 m no ēkas pamatiem.

8. Būvju un inženierkomunikāciju būvniecībai, atjaunošanai un pārbūvei meliorētajā zemē vai vietās, kur tas var ietekmēt meliorācijas sistēmas darbību, saskaņā ar Meliorācijas likumu nepieciešami VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” izdoti tehniskie noteikumi.
9. Nav pieļaujama melioratīvā stāvokļa pasliktināšanās Teritorijas plānojuma izstrādes teritorijā un teritorijai pieguļošajās platībās.
10. Jānodrošina meliorācijas sistēmu saglabāšana, ekspluatācija, uzturēšana, kopšana (t. sk. bebru aizsprostu likvidēšana) tām jākalpo sākotnēji paredzētajam mērķim – optimāla mitruma režīma nodrošināšanai augsnē, liekā ūdens aizvadīšanai.
11. Teritorijas plānojuma grafiskajā daļā jāattēlo meliorācijas sistēmu ekspluatācijas aizsargjoslas.
12. Paskaidrojuma rakstā iestrādāt nosacījumus par meliorācijas sistēmu projektēšanas jomā sertificēta būvspeciālista piesaisti, kas izvērtē esošo meliorācijas sistēmu tehnisko stāvokli un atbilstību plānotajai apbūvei, kā arī izstrādā plānotās meliorācijas sistēmas izvietojuma shēmu.
13. Ja esošā drenu sistēma tiek atzīta par neatbilstošu un to nav plānots pārbūvēt, izstrādāt meliorācijas sistēmu inventarizācijas lietu un pirms teritorijas apbūves ierosināt izņemt drenu sistēmas vai tās daļas datus no meliorācijas kadastra informācijas sistēmas saskaņā ar Ministru kabineta 2019. gada 26. marta noteikumi Nr. 128 „Meliorācijas kadastra noteikumi” prasībām.
14. Ja nepieciešams veikt meliorācijas sistēmu izbūvi, atjaunošanu vai pārbūvi, to veic pirms teritorijas apbūves, saņemot tehniskos noteikumus no Nodaļas. Lai nodrošinātu iepriekš minēto, ievērojami sekojoši normatīvie akti:
 - ▶ Meliorācijas likums;
 - ▶ Ministru kabineta 2014. gada 16. septembra noteikumi Nr. 550 „Hidrotehnisko un meliorācijas būvju būvnoteikumi”;
 - ▶ Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumi Nr. 329 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 „Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves”;
 - ▶ Ministru kabineta 2003. gada 13. maija noteikumi Nr. 258 „Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslu ap meliorācijas būvēm un ierīcēm noteikšanas metodiku lauksaimniecībā

<p>izmantojamās zemēs un meža zemēs”;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Ministru kabineta 2019. gada 26. marta noteikumi Nr. 128 „Meliorācijas kadastra noteikumi”; ▶ Ministru kabineta 2010. gada 3. augusta noteikumi Nr. 714 „Meliorācijas sistēmas ekspluatācijas un uzturēšanas noteikumi”. 	
<p>VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”</p>	
<p>Informē, ka sniegtie nosacījumi nav iekļauti pilnībā un lūdz attēlot:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ valsts hidroloģiskās novērojumu stacijas „Lubāna” ūdens caurplūduma mērījumu profila ekspluatācijas aizsargjoslu 10 m uz abām pusēm no nosacītās līnijas, 5 m rādiusā ap pāļiem un 5 m no automātiskās hidroloģiskās novērojumu stacijas novietnes iekārtas centra; ▶ valsts meteoroloģiskās novērojumu stacijas „Madona” novērojumu laukumu un tā ekspluatācijas aizsargjoslu 200 m no laukuma ārējās robežas. <p>Saskaņā ar Daugavas un Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānā 2022.-2027. gadam iekļauto informāciju, Madonas novada administratīvajā teritorijā kopš 2023. gada atzinuma sniegšanas ir pievienoti pieci ūdensobjekti. Aicina TP Paskaidrojuma rakstā iekļaut Madonas novada teritorijā esošo ūdensobjektu sarakstu. Lūdz ņemt vērā, ka saskaņā ar Ūdens apsaimniekošanas likuma prasībām ūdensobjekti ir jāapsaimnieko atbilstoši upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānos noteiktajiem vides kvalitātes mērķiem un izvirzītajiem pasākumiem.</p>	<p>Ņemts vērā, precizējot Grafisko daļu.</p> <p>Paskaidrojuma rakstā ir ietverts saraksts ar virszemes ūdensobjektiem, kuriem teritorijas plānojumā ir attēlotas aizsargjoslas.</p>

AS „Latvijas Valsts meži”

Saīsinājumi:

- AS “Latvijas valsts meži”- turpmāk tekstā LVM
- Madonas novada teritorijas plānojums Redakcija 1.0. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi – turpmāk tekstā TIAN
- Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumi Nr.240 Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi -turpmāk tekstā VAN

TIAN Nodaļa	TIAN punkts	LVM Komentārs
2.1. VISA TERITORIJĀ ATĻAUTĀ IZMANTOŠANA	7. <i>Jebkuru apbūves teritoriju, ievērojot Noteikumos un citos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, atļauts izmantot būvju un to daļu izvietojumam saskaņā ar attiecīgajā teritorijā atļautajām izmantošanām, kā arī: 7.1. teritorijas inženiertehniskā sagatavošanai atļautās izmantošanas uzsākšanai; 7.2. elektrotransporta uzlādes punkta ierīkošanai; 7.3. atkritumu konteineru (vertņu) novietnes un dalīto sadzīves atkritumu savākšanas punkta izvietojumam</i>	LVM plāno/veic meža autoceļu izbūvi gan L , gan M u.c. teritorijās. TIAN 2.1. nodaļa un 7.Punkts definē atļauto izmantošanu visās teritorijās. Savukārt VAN 5.punktā noteikts: <i>5. Ja pašvaldības teritorijas plānojumā (turpmāk – teritorijas plānojums) vai lokālplānojumā, vai normatīvajos aktos dabas un vides aizsardzības jomā nav noteikts citādi, tad, lai nodrošinātu esošo un plānoto objektu funkcijas, visās teritorijās atļauta šāda izmantošana: 5.1. pašvaldību ceļu, komersantu ceļu, māju ceļu, ielu, piebrauktuvi, gājēju ielu un ceļu, velosipēdu ceļu izbūve, kā arī esošo ielu un ceļu (tai skaitā valsts autoceļu) pārbūve; 5.2. objektam nepieciešamo transportlīdzekļu stāvvietu izbūve; 5.3. apstādījumu izveide un teritorijas labiekārtojums; 5.4. inženiertīklu un objektu izbūve; 5.5. erozijas risku ierobežošanas, pretplūdu aizsardzības būvju un meliorācijas sistēmu izbūve. (MK 13.10.2020. noteikumu Nr. 630 redakcijā)</i> Jautājums – vai TIAN 7.punktā noteiktais ir attiecināmais tikai uz apbūves teritorijām? Kā arī, lūgums izvērtēt vai TIAN 7.punkts neizslēdz VAN 5.punktā atļauto visās teritorijās? Lai izvairītos no TIAN stingrāku prasību iekļaušanas nekā to atļauj VAN 5.punkts, ierosinām pavērtēt un rediģēt TIAN 7.punkta redakciju: <i>7. Jebkuru apbūves teritoriju, ievērojot Noteikumos un citos normatīvajos aktos noteiktos ierobežojumus, papildus VAN noteiktajam, atļauts izmantot...</i>
4.10.1. Mežu teritorija (M)	4.10.1.3. Teritorijas papildizņemšanas veidi	Gadījumā, ja netiek precizēts TIAN 7.punkts, tad rosinām izvērtēt vai VAN 5.punktā iekļautais ir atļauts visos teritorijas izmantošanas

Prasības ir daļēji ievērotas, pārskatot, precizējot vai svītrojot atsevišķus Madonas novada TIAN punktus.

Paskaidrojuma rakstā ir ietverts saraksts ar virszemes ūdensobjektiem, kuriem teritorijas plānojumā ir attēlotas aizsargjoslas.

Ainaviski vērtīgās teritorijas teritorijas plānojumā ir noteiktas, veicot līdzšinējo teritorijas plānojumu risinājumus, apsekojot teritoriju dabā (veicējs: sertificēts ainavu arhitekts), pamatojoties uz kura novērtējuma ir noteiktas šo teritoriju robežas. Skaidrojums/pamatojums ir ietverts Paskaidrojuma rakstā.

Nav sniegts pamatojums robežu noteikšanai īpaši aizsargājamo dabas teritoriju robežās – Vestienas aizsargājamo ainavu apvidum un Teiču dabas rezervātam.

		veidos, t.sk. aicinām papildināt Mežu teritorijās noteikto, papildinot TIAN 4.10.1.3. <i>Teritorijas papildizmantošanas veidi</i> sadaļu ar papildizmantošanu:
4.10.1. Mežu teritorija (M) 4.10.1.2. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi	566. Labiekārtota ārtelpa (24001): labiekārtota publiskā ārtelpa, izņemot kapsētas un dzīvnieku kapsētas.	Transporta lineārā infrastruktūra (14002). Aicinām pārvērtēt- vai tiešām nav akceptējama kapsētu izveidošana Mežu teritorijās? Nereti pie kapsētu teritorijām pieguļ meža un/vai LIZ zemes un pašvaldībām bieži vien rodas nepieciešamība kapsētu teritorijas paplašināt. TIAN 566.punkts šādos gadījumos kapsētu teritorijas paplašināšanu būtiski ierobežo.
4.11. LAUKSAIMNIECĪBAS TERITORIJA 4.11.1.2. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi	597. Labiekārtota ārtelpa (24001): labiekārtota publiskā ārtelpa, izņemot kapsētas un dzīvnieku kapsētas.	Skat. iepriekšējo komentāru
4.11.2. Lauksaimniecības teritorija (L1)	4.11.2.3. Teritorijas papildizmantošanas veidi	Rosinām, līdzīgi kā L un L2 zonējumā, iekļaut papildizmantošanas veidu: Mežsaimnieciska izmantošana (21001)
2.3. ZEMES VIENĪBU VEIDOŠANA UN PRASĪBAS PIEKĻŪŠANAI	15. <i>Gadījumos, kad tieks izstrādāts detālplānojums vai zemes ierīcības projekts ar mērķi nodalīt transporta infrastruktūras attīstībai paredzētās teritorijas, ir pieļaujams, ka paliekošā zemes vienības daļa ir mazāka par šajos Noteikumos noteikto minimālo jaunveidojamo zemes vienības platību.</i>	Aicinām izvairīties no papildus nosacījumu/ierobežojumu iekļaušanas, kuri attiecināmi uz zemes vienības atdalīšanu lineāro u.c. veida inženierbūvju un publiskās infrastruktūras izbūvei. Rosinām iekļaut/papildināt: 15. <i>Gadījumos, kad tiek izstrādāts detālplānojums vai zemes ierīcības projekts ar mērķi nodalīt transporta infrastruktūras, inženierbūvju vai publiskās infrastruktūras (t.sk. labiekārtotai ārtelpai (24001, 24002)) attīstībai paredzētās teritorijas, ir pieļaujams, ka paliekošā zemes vienības daļa ir mazāka par šajos Noteikumos noteikto minimālo jaunveidojamo zemes vienības platību.</i>
	18. <i>Apvienojot zemes vienības, nedrīkst slēgt esošos valsts un pašvaldības ceļus, ielas, laukumus vai servitūta ceļus.</i>	Aicinām pārvērtēt vai TIAN 18.punktā noteiktā prasība var tik attiecināta arī uz servitūta ceļiem.

<p>2.7. PRASĪBAS LAUKSAIMNIECĪBĀ IZMANTOJAMĀS ZEMES UN MEŽA ZEMES LIETOŠANAS KATEGORIJAS MAINĀI</p>	<p>50. Lauksaimniecības zemju apmežošana nav atļauta, ja vienlaidus meliorētās lauksaimniecības zemes platība ir lielāka par 5 ha (<i>neatkarīgi no zemes vienību robežām</i>) un zemes auglība ir 35 balles un augstāka, kā arī zemes līdz paredzētajai apmežošanai ir apsaimniekotas un tiek izmantotas lauksaimniecībā (tūrums, ganības un citi), un tai ir nodrošināta piekļuve.</p>	<p>Lūdzam atļaut LVM valdījumā/īpašumā esošo lauksaimniecībā izmantojamo zemju apmežošānu. Meliorētās zemēs apmežošana ir atļauta, ja ir saņemti VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” tehniskie noteikumi.</p> <p>“Neatkarīgi no zemes vienību robežām” – konkrētā piezīme varētu ierobežot LVM iespējas apmežot iegādātos īpašumus, aicinām šos noteikumus attiecināt uz zemes vienību robežām.</p>	
	<p>52. Meža ieaudzēšana vai plantāciju meža ieaudzēšana derīgo izrakteņu ieguves vietā atļauta pēc derīgo izrakteņu ieguves vietas rekultivācijas.</p>	<p>Rosinām izteikt šādā redakcijā “Meža ieaudzēšana vai plantāciju meža ieaudzēšana derīgo izrakteņu ieguves vietā atļauta pēc derīgo izrakteņu ieguves vietas vai tās daļas rekultivācijas.” Labojumu mērķis ir, lai nerodas pārpratumi/ierobežojumi apmežot tikai daļēji rekultivētu atradni.</p>	
<p>3. VISPĀRĪGAS PRASĪBAS TERITORIJAS IZMANTOŠANAI UN APBŪVEI 3.1. PRASĪBAS TRANSPORTA INFRASTRUKTŪRAI 3.1.1. Vispārējās prasības transporta tīkla plānošana</p>	<p>63. Jauna ceļa pievienojuma izveidošanas gadījumā valsts autoceļam nepieciešams tā izvērtējums, ko veic ceļu projektēšanas jomā sertificēta persona (sertifikāts attiecībā uz laukumu, stāvvietu, autoceļu un ielu projektēšanu). Izvērtējumā jāanalizē katra ceļa pievienojuma radītās satiksmes režīma izmaiņas un satiksmes negadījuma risku pieaugumu, salīdzinot ar risinājumiem, kad ceļa pievienojumu pievieno citam – zemākas šķiras valsts autoceļam, pašvaldības, komersanta vai māju ceļam, nodibinot servitūtu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā (un ceļa pievienojumu pievieno tuvumā esošam ceļa pievienojumam).</p>	<p>Rosinām nedublēt normatīvajos aktos noteiktās prasības attiecībā uz ceļa pievienojumu izveidi. TIAN 63.punktā noteiktais dublē/vietām nekorekti dublē MK noteikumos Nr.505 “Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem” 13.-15.punktā noteikto.</p>	

<p>3.6. PRASĪBAS DERĪGO IZRAKTEŅU IEGUVI</p>	<p>169. Lai netiktu izmainīts ūdens līmenis un pārveidoti ūdensteču un ūdenstilpņu krasti, veicot derīgo izrakteņu ieguvi, ievēro 100 m platu buferzonu no upju un ezeru krasta līnijas. Veicot derīgo izrakteņu ieguves vietu projekta izstrādi, novērtē tā potenciālo ietekmi uz ūdens līmeņa izmaiņām.</p>	<p>Prasība ievērot 100 m buferzonu no upju un ezeru krastiem, aizliedzot derīgo izrakteņu ieguvi, ir nesamērīga un nepamatota. Liela daļa atradņu ir hipsometriski augstāk novietotas par upju krastiem, tāpēc ietekmes uz krastiem nevar būt. Ja tādas ietekmes pastāv, tās izvērtēs kompetentās institūcijas – VVD, VMD, DAP – tehnisko noteikumu izsniegšanas procesā. Aicinām izmantot Aizsargjoslu likumā noteiktos aizsargjoslu platumus. Prasītos konkretizēt, vai konkrētais punkts attiecas uz visām ūdenskrātuvēm vai tikai uz dabīgām ūdenstilpēm.</p>	
	<p>173. Derīgo izrakteņu ieguves vietu izstrādātāji uztur kārtībā derīgo izrakteņu transportēšanā izmantojamās ceļus neatkarīgi no īpašuma piederības</p>	<p>Rosinām precizēt šo punktu - uz kādu ceļa posmu tas attiecas? Vai līdz valsts ceļam?</p>	
	<p>Aicinām papildināt noteikumus ar rekultivācijas iespējām, atbilstoši MK Nr.570 aprakstītajiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veicot renaturalizāciju (purvam raksturīgas vides atjaunošanu); - Sagatavojot izmantošanai lauksaimniecībā, piemēram, izveidojot ogulāju vai mētrāju audzēšanas laukus; - Sagatavojot izmantošanai mežsaimniecībā; - Izveidojot ūdenstilpes; - Sagatavojot rekreācijai; - Sagatavojot izmantošanai citā veidā. 		
<p>Nosakot virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas, lūdzam ņemt vērā spēkā esošos 03.07.2018. MK noteikumus Nr.397 "Noteikumi par ūdens saimniecisko iecirkņu klasifikatoru". Aicinām TIAN publicēt informāciju par virszemes ūdensobjektiem un to aizsargjoslu platumu (tabulas veidā, kā tas bija iepriekšējā TP). Informācija tabulas/teksta veidā atvieglotu LVM darbinieku ikdienas darbu cirsmu plānošanā, kā arī kalpotu kā pamatojums strīdus gadījumos, subjektīvi interpretējot grafisko daļu. Tāpat, vēlētos aicināt papildināt nosacījumus ar skaidrāku formulējumu par to, cik platas aizsargjoslas tiek grafiski attēlotas un cik platas nē.</p>			
<p>TIN5 teritorijas – aicinām TIN51 un TIN53 robežas noteikt, pamatojoties uz konkrēto teritoriju dabas aizsardzības plānos noteiktajām robežu shēmām. Vēlamies lūgt neiekļaut TIN5 zonējumā teritorijas, kuras neietilps Dabas aizsardzības pārvaldes veidotajās aizsardzības teritorijās – Vestienas aizsargājamo ainavu apvidū un Teiču dabas rezervātā.</p>			
<p>AS „Augstsprieguma tīkls”</p>			
<p>1. Cēsaines pagasta funkcionālā zonējuma lapā nav attēlots 110kV gaisvadu līnijas Nr.180/186 posms un tā aizsargjosla no balsta Nr. 67/68 līdz apakšstacijai „Cesvaine”.</p> <p>2. Paskaidrojuma rakstā lūdz iekļaut šādus nosacījumus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Plānojot būvniecību novērtēt nepieciešamību veikt 110kV gaisvadu elektroliniju pārbūvi ar mērķi ievērot nepieciešamos savstarpējos horizontālos un vertikālos attālumus saskaņā ar Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 „Inženiertīklu izvietojums”. Pārbūves nepieciešamības gadījumā noslēgt vienošanos ar AS „Augstsprieguma tīkls”. Visus izdevumus, kas saistīti ar elektroliniju pārbūvi (trases noteikšana, saskaņošana, projektēšana, iekārtu iegāde, nojaukšana, būvdarbi u. c.) apmaksā pārbūves ierosinātājs. 		<p>1. Nemts vērā, precizējot Grafisko daļu.</p> <p>2. Nemts vērā, ietverot norādīto informāciju Paskaidrojuma rakstā.</p> <p>Vienlaikus norādāms, ka Paskaidrojuma raksta saturu nosaka MK 30.04.2014. noteikumi Nr. 240,</p>	

<p>► Darbiem ar celšanas un citiem mehānismiem tuvāk par 30 metriem no 110kV elektroliniju malējiem vadiem izstrādāt un saskaņot ar AS „Augstsprieguma tīkls” darbu izpildes projektu.</p>	<p>tādēļ teritorijas plānojumā nav nepieciešams sniegt detalizētu informāciju (aprakstus) par visām novada teritorijā esošajām teritorijām un objektiem, kā arī likumos un citos normatīvajos aktos noteiktās prasības.</p>
<p>VAS „Latvijas Valsts radio un televīzijas centrs”</p>	
<p>Informē, ka nav iebildumu par sagatavotajiem teritorijas plānojuma 1. redakcijas risinājumiem.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
<p>AS „Gaso”</p>	
<p>Informē, ka teritorijas plānojuma sadaļa „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” saskaņota.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
<p>SIA „TET”</p>	
<p>Atzinums nav sniegts.</p>	<p>-</p>
<p>SIA „Latvijas mobilais telefons”</p>	
<p>Ierosina teritorijas plānojumā veikt papildinājumus, paredzot iespēju gar Eiropas transporta tīkla (TEN-T) ceļiem, kā arī jaunās izbūvējamās teritorijās ik pēc 1,5 km paredzēt publiskā elektronisko sakaru tīklu ierīkošanu un to infrastruktūras būvniecību ar iespēju savienot ar optisko kanalizāciju un pievienoties AS „Sadales tīkla” elektropieslēgumiem, kā arī jaunizbūvējamajās vai renovējamajās publiskajās ēkās jāparedz mobilo telekomunikāciju stabils radiopārklājums.</p>	<p>Precizējumi nav nepieciešami, jo atzinumā minētā norāde neattiecas uz teritorijas plānojumā risināmajiem jautājumiem.</p>
<p>SIA „Tele2”</p>	
<p>Atzinums nav sniegts.</p>	<p>-</p>
<p>SIA „BITE Latvija”</p>	
<p>Veicot projektēšanu, lūdz pieprasīt SIA „BITE Latvija” tehniskos noteikumus.</p>	<p>Precizējumi nav nepieciešami, jo atzinumā minētā norāde neattiecas uz teritorijas plānojumā risināmajiem jautājumiem.</p>

VAS „Latvijas dzelzceļš”

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Teksta daļā lūdz definēt dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas gar dzelzceļiem, pa kuriem pārvadā naftu, naftas produktus, bīstamas ķīmiskās vielas un produktus platumus atbilstoši Nosacījumu 2) punktam.2. Grafiskās daļas kartē „Funkcionālais zonējums”, atbilstoši nosacījumu 4) punktam, lūdz uzrādīt dzelzceļa zemes nodalījuma joslas robežu.3. Dzelzceļa zemes nodalījuma joslā esošām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 70540080508 un 70540080594 lūdz noteikt izmantošanu – transporta infrastruktūras teritorija (TR).4. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 13. pantu, dzelzceļa zemes nodalījuma joslā esošām zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 70540090057, 70540080508 un 70540080594 ir nosakāma dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjosla (kods 7312030401 vai 7312030402) dzelzceļa zemes nodalījuma joslas platumā. | <ol style="list-style-type: none">1. Ņemts vērā, iekļaujot informāciju Paskaidrojuma rakstā.2. Ņemts vērā, precizējot Grafisko daļu.3. Nav ņemts vērā. Norādāms, ka starp institūciju un Madonas novada pašvaldību ir veiktas sarunas par minēto nekustamo īpašumu nodošanu pašvaldībai, t.sk. ir izstrādāts un publiski apspriests MK rīkojuma projekts – Par sliežu ceļa posma Saurieši-Ērgļi slēgšanu https://tapportals.mk.gov.lv/legal_acts/625078a8-067c-4661-ad08-ee35f70db681. Ņemot vērā, ka teritorijas plānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, uzskatāms, ka funkcionālās zonas „Jauktas centra apbūves teritorija” (JC”) noteikšana ir stratēģiski piemērotāks risinājums.4. Ņemts vērā, precizējot Grafisko daļu. |
|---|--|

<p>5. Tā kā uz zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 70010010423, 70010011662, 70010012186, 70010012185, 70010011738, 70010011739 atrodas uzņēmumam piederoši publiskās lietošanas reģionālās nozīmes sliežu ceļi, lūdz tiem noteikt dzelzceļa ekspluatācijas un drošības aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likuma 13. un 32.3 pantu prasībām un noteikt dzelzceļa zemes nodalījuma joslu saskaņā ar Dzelzceļa likuma 16. pantu.</p> <p>6. Paskaidrojuma rakstu papildināt ar informāciju par projekta Eiropas Savienības Kohēzijas politikas programmas 2021.-2027. gadam 2.3.1. specifiskā atbalsta mērķa „Veicināt ilgtspējīgu daudzveidīgu mobilitāti pilsētās” 2.3.1.2. pasākuma „Multimodāls sabiedriskā transporta tīkls” jeb Stacija 2.0 sniegtajām mobilitātes attīstības iespējām, sadarbojoties ar VAS „Latvijas dzelzceļš”.</p> <p>Tā kā kopš izstrādātās koncepcijas infrastruktūras attīstībai līdz 2035. gadam pieņemšanas laika ir notikušas vairākas izmaiņas un atsaukšanās uz to vairs nav aktuāla, lūdz to izņemt no Paskaidrojuma raksta.</p>	<p>5. Ņemts vērā, precizējot Grafisko daļu.</p> <p>6. Ņemts vērā, ietverot informāciju Paskaidrojuma rakstā. Svītrots teksts par koncepciju infrastruktūras attīstībai līdz 2035. gadam.</p>
<p>VSIA „Latvijas Valsts ceļi”</p>	
<p>1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 3. pielikuma IELU SARAKSTS ne visām ielām ir norādīts attālums starp sarkanajām līnijām (m).</p> <p>2. Paskaidrojuma raksta 68. lpp teksta daļā, 97. lpp., teksta daļā un atsaucē veikt labojumus no VAS „Latvijas Valsts ceļi” uz VSIA „Latvijas Valsts ceļi”.</p> <p>3. Paskaidrojuma raksta 76. lpp teksta daļā veikt labojumus no VSIA „Latvijas valsts ceļi” uz VSIA „Latvijas Valsts ceļi”.</p> <p>4. Izstrādātajā TP nav norādīts valsts autoceļiem noteiktās aizsargjoslas platums (m), ceļa zemes nodalījuma joslas min. platums.</p>	<p>1. Ņemts vērā, precizējot Madonas novada TIAN 3. pielikumu.</p> <p>2. Ņemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu.</p> <p>3. Ņemts vērā, precizējot Paskaidrojuma rakstu.</p> <p>4. Ņemts vērā, papildinot ar informāciju Paskaidrojuma rakstu. Vienlaikus norādāms, ka teritorijas plānojumā ir ņemtas vērā valsts autoceļiem noteiktās aprobežojumu teritorijas.</p> <p>Paskaidrojuma raksta saturu nosaka MK 30.04.2014. noteikumi Nr. 240,</p>

<p>5. TP grafiskajā daļā un Paskaidrojuma raksta 4. pielikumā Ciemi un to robežu izmaiņas 9. lpp Sauleskalna ciemam ziemeļaustrumu pusē gar P37 Pļaviņas (Gostiņi)–Madona–Gulbene paplašināta ciema robeža, likvidējot P37 Pļaviņas (Gostiņi)–Madona–Gulbene aizsargjoslu, kas neatbilst VSIA „Latvijas Valsts ceļi” 2023. gada 19. aprīlī izsniegto nosacījumu Nr. 4.5/6521 izvirzītajām prasībām.</p> <p>6. TP grafiskajā daļā un Paskaidrojuma raksta 4. pielikumā Ciemi un to robežu izmaiņas 19. lpp Lazdonas ciemam dienvidu un dienvidrietumu pusē gar V841 Madona (Lazdona) – Ļaudona – Jēkabpils paplašināta ciema robeža, likvidējot V841 Madona (Lazdona) – Ļaudona – Jēkabpils aizsargjoslu, kas neatbilst VSIA „Latvijas Valsts ceļi” 2023. gada 19. aprīlī izsniegto nosacījumu Nr. 4.5/6521 izvirzītajām prasībām.</p> <p>7. TP grafiskajā daļā un Paskaidrojuma raksta 4. pielikumā Ciemi un to robežu izmaiņas 21. lpp Praulienas ciemam dienvidu daļā gar V875 Pievedceļš Praulienai paplašināta ciema robeža, likvidējot V875 Pievedceļš Praulienai aizsargjoslu, kas neatbilst VSIA „Latvijas Valsts ceļi” 2023. gada 19. aprīlī izsniegto nosacījumu Nr. 4.5/6521 izvirzītajām prasībām.</p> <p>8. TP grafiskajā daļā un Paskaidrojuma raksta 114. lpp Madonas pilsētas dienvidu pusē gar P37 Pļaviņas – (Gostiņi) – Madona – Gulbene, dienvidaustrumu pusē gar P84 Madona – Varakļāni paplašināta pilsētas robeža, likvidējot P37 Pļaviņas – (Gostiņi) – Madona – Gulbene, P84 Madona – Varakļāni aizsargjoslu, kas neatbilst VSIA „Latvijas Valsts ceļi” 2023. gada 19. aprīlī izsniegto nosacījumu Nr. 4.5/6521 izvirzītajām prasībām.</p>	<p>tādēļ teritorijas plānojumā nav nepieciešams sniegt detalizētu informāciju (aprakstus) par visām novada teritorijā esošajām teritorijām un objektiem vai to aprobežojumiem.</p> <p>5. Nemts vērā, precizējot Grafisko daļu.</p> <p>6. Nemts vērā, precizējot Grafisko daļu.</p> <p>7. Nemts vērā, precizējot Grafisko daļu.</p> <p>8. Nemts vērā, precizējot Grafisko daļu.</p>
--	--

Latvijas Republikas Satiksmes ministrija	
1. Paskaidrojuma raksta 79.lp. precizēt informāciju un atsauci uz Aktualizēto Nacionālo enerģētikas un klimata plānu 2021.–2030. gadam ¹ .	1. Nemts vērā , precizējot Paskaidrojuma rakstu.
2. Precizēt Plānojumu atbilstoši VSIA „Latvijas Valsts ceļi” un VAS „Latvijas dzelzceļš” sniegtajiem atzinumiem.	2. Nemts vērā , izvērtējot institūciju atzinumos norādītos priekšlikumus.
SIA „Madonas Siltums”	
Informē, ka nav iebildumu pret izstrādāto Madonas novada teritorijas plānojuma 1. redakciju.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Varakļānu novada pašvaldība	
Atzinums nav sniegts.	-
Aizkraukles novada pašvaldība	
Atzinums nav sniegts.	-
Balvu novada pašvaldība	
Informē, ka piekrīt izstrādātājai plānošanas dokumenta redakcijai.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Rēzeknes novada pašvaldība	
Sniedz pozitīvu atzinumu.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Jēkabpils novada pašvaldība	
Informē, ka nav iebildumu izstrādātājai redakcijai. Informē, ka Jēkabpils novada pašvaldībā paralēli norit darbs pie Jēkabpils novada teritorijas plānojuma 2.0 redakcijas izstrādes, lūdz pievērst uzmanību apgrūtināto teritoriju saskaņošanai.	Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.
Ogres novada pašvaldība	
Atzinums nav sniegts.	-

Gulbenes novada pašvaldība	
<p>Informē, ka Madonas novada teritorijas plānojuma grafiskajā daļā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7058 001 0087, Indrānu pagastā, ir attēlots pašvaldības autoceļš ar aizsargjoslu, kura beidzas līdz ar Madonas novada robežu.</p> <p>Norāda, ka Gulbenes novada ceļu reģistrā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 5048 009 0005 nav reģistrēts pašvaldības autoceļš, tādēļ lūdz pārskatīt pašvaldības autoceļa garumu un aizsargjoslu zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7058 001 0087.</p>	<p>Ņemts vērā, precizējot Grafisko daļu atbilstoši aktuālajai informācijai.</p>
Cēsu novada pašvaldība	
Atzinums nav sniegts.	-
Valsts aizsardzības militāro objektu un iepirkumu centrs	
<p>1. Zemes vienībai Rīgas ielā 4, Cesvainē ir noteikta funkcionālā zona „Publiskās apbūves teritorija”, tomēr tajā atļautais teritorijas izmantošanas veids „Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve 12006” nesatur pilnvērtīgu izmantošanas veida aprakstu atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 4. pielikumam¹, proti, no pieļautā izmantošanas veida izslēgta apbūve, ko veido arī brīvības atņemšanas iestādes, aizsardzības spēku dienesti un kazarmas. Ņemot vērā to, ka atbilstoši MK 10.12.2024. rīkojumam² Nr. 1098 „Par nekustamā īpašuma pārņemšanu valsts īpašumā” minētais īpašums tiek pārņemts Aizsardzības ministrijas valdījumā, un tur plānots attīstīt Zemessardzes 26. kājnieku bataljona infrastruktūru, lūdz papildināt atļauto izmantošanu ar aizsardzības spēku dienestiem un kazarmām, lai būtu nepārprotami iespējama pilnvērtīga aizsardzības funkciju īstenošanai vajadzīgā apbūve.</p>	<p>1. Daļēji ņemts vērā. Teritorijas izmantošanas veida apraksts ir papildināts ar “aizsardzības spēku” un kazarmas”, taču neiekļaujot “brīvības atņemšanas iestādes”.</p> <p>Norādāms, ka katras pašvaldības pienākums ir plānot savu teritoriju atbilstoši likumdošanā noteiktajiem plānošanas principiem, ievērojot normatīvo aktu prasības, dažādu atbildības jomu institūciju izvirzītās prasības, kā arī izvērtējot katras konkrētās teritorijas specifiku. Ņemot to vērā, nav pamatojuma konkrētajā nekustamajā īpašumā paredzēt iespēju plānot šādu apbūves objektu.</p>

<p>2. Aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi kā atļauto teritorijas izmantošanas veidu noteikt visās funkcionālajās zonās un apakšzonās, kurās saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” tā ir pieļaujama, ņemts vērā tikai daļēji, t. i.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ funkcionālajās zonās JC1, JC3, R, TR, TA, M, L aizsardzības un drošības iestāžu apbūve tiek pieļauta. Tomēr vērš uzmanību uz to, ka funkcionālajā zonā TR šim izmantošanas veidam nav norādīti apbūves parametri; ▶ funkcionālās zonas P, JC, R1 nesatur pilnvērtīgu izmantošanas veida aprakstu. Lai neradītu šķēršļus iespējamiem nākotnes plāniem, lūdz aprakstu papildināt arī ar apbūvi, ko veido aizsardzības spēku dienesti un kazarmas; ▶ funkcionālajās zonās P1, P2, JC2, L1, L2, L3, L4 aizsardzības un drošības iestāžu apbūve netiek pieļauta. Dažas no tām paredzētas specifiskiem mērķiem (piem., kultūras pieminekļa teritorija, mazdārziņu teritorija pilsētā). Tā kā teritorijas plānojums ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, tad, lai neradītu šķēršļus iespējamu jaunu militāru objektu izveidei nākotnē, lūdz funkcionālajās zonās P1, L1, L2, L3 papildināt atļauto izmantošanu ar aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi tās pilnvērtīgajā definīcijā. <p>3. Izsaka priekšlikumu papildināt Paskaidrojuma raksta 81. lpp., iekļaujot tekstu šādā redakcijā: „Papildus atzīmējams, ka vēja elektrostaciju izvietojumu ietekmē arī citi apstākļi, piem., likumā „Par aviāciju” ietvertā prasība par atļaujas saņemšanu no Aizsardzības ministrijas, ja plānots būvēt objektus, kuru augstums virs to atrašanās vietas reljefa ir 100 metri vai vairāk.”</p>	<p>2. Daļēji ņemts vērā, daļēji pārskatot Madonas novada TIAN. Vienlaikus atsevišķos teritorijas izmantošanas veidos ir saglabāts līdzšinējais risinājums, pamatojoties uz 1. punktā norādīto skaidrojumu.</p> <p>3. Ņemts vērā, papildinot Paskaidrojuma rakstu ar norādīto informāciju.</p>
<p>Valsts aģentūra „Civilās aviācijas aģentūra”</p>	
<p>Informē, ka neiebilst pret Madonas novada teritorijas plānojumu.</p>	<p>Komentārs nav nepieciešams – pozitīvs atzinums.</p>
<p>Ekonomikas ministrija</p>	
<p>Izstrādājot TIAN jāņem vērā, ka teritorijas attīstības plānošanas jomas regulējums ir saistīts ar būvniecības jomas regulējumu, ir nepieciešams nodrošināt, lai šis regulējums nedublētos un arī nepārklātos un tādēļ uzmanība jāvērš uz:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ TIAN lietoto terminoloģiju, lai tā atbilstu būvniecības jomas normatīvajos aktos noteiktajam; ▶ TIAN regulējumu, lai nedublētu ar augstāku juridisko spēku normatīvajos aktos noteiktās prasības; 	

► TIAN regulējumu, lai nebūtu pretrunas ar būvniecības jomas normatīvajos aktos noteiktiem gadījumiem, kad būvniecības ieceres dokumenti nav nepieciešami.

1. Precizēt TIAN tekstā lietoto terminoloģiju "izbūve", ievērojot būvniecību regulējošajos lietoto terminoloģija, piemēram, inženiertīklus ierīko, bet būves būvē.
2. Precizēt TIAN lietoto terminoloģiju "publiska ēka", "publiskās apbūves ēkas", "publiskā apbūve", "publiskas iestādes", to vienveidojot.
3. Precizēt TIAN tekstā "ēkas un būves" ar "ēkas un inženierbūves".
4. Precizēt TIAN tekstā lietoto terminoloģiju "būves funkcija", piemēram, 25., 65., 770., 787. punktā, jo atbilstoši būvniecību regulējošajiem normatīvajiem aktiem un Ministru kabineta 2018. gada 12. jūnija noteikumiem Nr. 326 „Būvju klasifikācijas noteikumi” ēkai, telpu grupai vai inženierbūvei nosaka (maina) lietošanas veidu, nevis funkciju.
5. Precizēt TIAN 6.4.4. apakšpunktā ietverto definīciju, jo atbilstoši Būvniecības likuma 11. pantam būves iedala ēkās un inženierbūvēs. Par būvi nav uzskatāmi velostatīvi, veloskapji un citi līdzīgi risinājumi.
6. Precizēt TIAN 20., 57., 59. punktu un 64.1. apakšpunktu, jo ar TIAN nevar noteikt, ka ir saistoši ievērot projektēšanas standartu prasības.

7. Pārvērtēt TIAN 64.2. apakšpunkta prasības par nepieciešamo stāvvietu skaitu objekta lietošanas veida maiņas vai kāda cita raksturojoša lieluma izmaiņas gadījumā, jo šāda prasība ierobežo un var aizliegt veikt atsevišķas telpu grupas lietošanas veida maiņu bez pārbūves, kurām no būvniecības viedokļa nav nepieciešams veikt būvdarbus.

Vērš uzmanību, ja konkrētajā būvei piesaistāmajā zemesgabalā nav iespējams izveidot jaunas stāvvietas vai esošai būvei jau šobrīd neatbilst TIAN prasībām stāvvietu skaits, tad šāda punkta redakcija aizliegtu veikt jebkuras telpu grupas lietošanas veida maiņu, ja nav paredzēta visas būves pārbūve.

1. **Nemts vērā**, pārskatot un precizējot lietotos terminus.

2. **Nemts vērā**, pārskatot un precizējot lietotos terminus.

3. **Nemts vērā**, pārskatot un precizējot lietotos apzīmējumus.

4. **Nemts vērā**, pārskatot un precizējot lietotos terminus.

5. **Nemts vērā**, precizējot definīcijas aprakstu.

6. **Nemts vērā**, precizējot Madonas novada TIAN punktu prasības.

7. **Nemts vērā**, svītrojot Madonas novada TIAN ietverto punktu.

<p>8. Svītrot TIAN 43., 44., 63., 785., 793., 804. punktu, jo TIAN nenosaka būvniecību procesuālās normas (piemēram, būvprojekta sastāvu, izstrādājamās dokumentus būvniecības iecerei, dokumenta izstrādātāja kompetenci).</p> <p>9. Precizēt TIAN 82. punktu, jo nav saprotami, kādi ir tie atsevišķie gadījumi, kad var neierīkot inženiertīklus pazemes kanalizācijā, pēc kādiem kritērijiem pašvaldība to saskaņos.</p> <p>10. Svītrot vai noteikt TIAN konkrētus kritērijus attiecībā par būvniecības ieceres publisko apspriešanu, piemēram, 8., 249., 270., 548., 753., 804. punkts. Šobrīd TIAN nav noteikti kritēriji, kādos gadījumos būvvalde var pieprasīt veikt publisko apspriešanu, kā arī jebkura publiska objekta ieceres apspriešana vai tā atrašanās blakus dzīvojamai ēkai nav kritērijs, lai rīkotu katrreiz būvniecības ieceres publisko apspriešanu.</p> <p>11. Svītrot TIAN 101. punktu, jo TIAN nevar noteikt prasības pirms būvniecības ieceres dokumentu izstrādes veikt zemes vienības instrumentālo uzmērīšanu.</p> <p>12. Svītrot TIAN 147. punktu, jo žoga būvniecībai atbilstoši Ministru kabineta 2017. gada 9. maija noteikumi Nr. 253 „Atsevišķu inženierbūvju būvnoteikumi” nav nepieciešama būvniecības dokumentācija un būvvaldes jebkāda atļauja tos veikt.</p> <p>13. Svītrot TIAN 154. punktu, jo TIAN nenosaka uzturēšanas un apsaimniekošanas prasības.</p> <p>14. Svītrot TIAN 155. punktu, jo ēku būvprojekta sastāvs ir noteikts Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumos Nr. 529 „Ēku būvnoteikumi”.</p> <p>15. Svītrot vai precizēt TIAN 85.6., 145.3. apakšpunktu un 796. punktu, jo pašvaldība vai būvvalde var noteikt tikai tās prasības, kas noteiktas ar normatīvo aktu, nevis pēc saviem ieskatiem noteikt papildus vai kādas specifiskas prasības katrā konkrētajā gadījumā. Vērš uzmanību, ka jebkuram būvniecības ierosinātajam, nekustamā īpašuma īpašniekam, iepazīstoties ar TIAN prasībām, ir jābūt saprotamiem kritērijiem un prasībām, kas tam jāievēro.</p>	<p>8. Ņemts vērā, precizējot vai svītrojot Madonas novada TIAN punktu prasības.</p> <p>9. Ņemts vērā, svītrojot Madonas novada TIAN ietvertā punkta prasību.</p> <p>10. Ņemts vērā, precizējot Madonas novada TIAN punktu prasības.</p> <p>11. Ņemts vērā, svītrojot Madonas novada TIAN punktu.</p> <p>12. Ņemts vērā, svītrojot Madonas novada TIAN punktu.</p> <p>13. Ņemts vērā, svītrojot Madonas novada TIAN ietvertā punkta prasību.</p> <p>14. Ņemts vērā, svītrojot Madonas novada TIAN ietvertā punkta prasību.</p> <p>15. Ņemts vērā, precizējot vai svītrojot Madonas novada TIAN punktu prasības.</p>
---	--

<p>16. Precizēt TIAN 770. punktu, jo Aizsargjoslu likums jau nosaka, ka darbības, t. sk., ka ēka būvniecība ir skaņojama ar objekta (kam noteikta aizsargjosla) īpašnieku, kā arī nav saprotama prasība saņemt tehniskos noteikumus ēkas pārbūvei ar funkcijas maiņu.</p> <p>17. Pārvērtēt un precizēt TIAN par izvēlētajiem attālumiem starp dažādām būvēm, piemēram, 64.4. apakšpunktā, 97., 116., 137., 138. punktā, jo nav sniegts pamatojums par tik lielu attālumu nepieciešamību starp objektiem. Vērš uzmanību, ka nebūtu samērīgi noteikt dažādus lielus attālumus, kas būtiski pārsniedz Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 „Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” 132. un 133. punktā noteikto ar pieļaujamiem izņēmumiem, bez situācijas izvērtējuma, kas var ierobežot teritorijas attīstību un uzņēmējdarbību.</p>	<p>16. Nav ņemts vērā. Punkts attiecas uz teritoriju ar īpašiem noteikumiem.</p> <p>17. Ņemts vērā, precizējot vai svītrojot Madonas novada TIAN punktu prasības.</p>
---	---

5.2. Atzinumi, kas tika saņemti par teritorijas plānojuma otro redakciju

Nodaļa tiks papildināta pēc publiskās apspriešanas norises.

6. Cita informācija

6.1. VSIA „Latvijas Valsts ceļi” vēstule par nosacījumiem teritorijas plānojuma izstrādei



LATVIJAS
VALSTS CEĻI

Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību
“Latvijas Valsts ceļi”
Attīstības pārvalde

Cogoļa iela 3,
Rīga, LV-1050

Reģ. Nr. 40003344207
Tāl. +371 670 281 69

lvceli@lvceli.lv
www.lvceli.lv

Rīgā 24.10.2023. Nr. 2.1. / 18543

SIA “Metrum”
metrum@metrum.lv

Informācijai:
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijai
Satiksmes ministrijai
Madonas novada pašvaldībai

Par VSIA “Latvijas Valsts ceļi” nosacījumiem teritorijas plānojuma izstrādei

VSIA “Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk – LVC) speciālisti ir izskatījuši Jūsu 2023. gada 24. augusta vēstuli Nr. 105/a/90-2023 par nosacījumiem Madonas novada teritorijas plānojuma izstrādei.

Informējam, ka LVC Vidzemes reģionālās nodaļas 2023. gada 19. aprīļa nosacījumi Nr. 4.5/6521 ir sagatavoti balstoties uz LVC 2022. gada 19. septembrī apstiprinātajiem tipveida nosacījumiem teritorijas plānojumu izstrādei (turpmāk – tipveida nosacījumi).

Tipveida nosacījumi tika izstrādāti ņemot vērā:

- 2021. gadā īstenoto administratīvi teritoriālo reformu, kuras rezultātā tika izveidotas 43 jaunas pašvaldības, un paredzēto jauno novadu teritoriju plānojumu izstrādi.
- Likuma “Par autoceļiem” 7.panta (3) daļā noteikto deleģējumu LVC veikt valsts autoceļu tīkla pārvaldīšanu.
- LVC pamatuzdevumus, tai skaitā veikt valsts autoceļu tīkla pārvaldīšanu un aizsardzību, un LVC mērķus, tai skaitā attīstīt un efektīvi pārvaldīt sabiedrības mobilitātes prasībām atbilstošu un drošu valsts autoceļu tīklu, kā arī uzlabot satiksmes drošības līmeni valsts autoceļu tīklā - <https://lvceli.lv/par-lvc/par-uznemumu/par-lvc/>.
- Nepieciešamību saglabāt valsts autoceļu savienošanas funkciju, nodrošinot to, lai piekļuve teritorijām, it īpaši valsts autoceļu tuvumā, tiktu plānota iespējami augstāka līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentā, piekļuves iespējas izvērtējot un plānojot iespējami plašākām teritorijām, nevis atsevišķiem zemes gabaliem.
- Nepieciešamību nodrošināt valsts autoceļu turpmākās attīstības un pārbūves iespējas, saglabājot valsts autoceļu aizsargjoslas un valsts autoceļiem netuvinot apbūvi, it īpaši tādu, uz kuru attiecas vides trokšņa robežlielumi.
- Nepieciešamību atrisināt piekļuves jautājumus teritorijas plānojumā, lai samazinātu gan administratīvo slogu pašvaldībai un institūcijām, tostarp LVC, gan finansiālo slogu zemes gabalu, kuriem netiks atrisināta piekļuve teritorijas plānojumā, īpašniekiem (pašvaldības iedzīvotājiem un uzņēmējiem, kas strādā pašvaldībā).
- Nepieciešamību koriģēt līdzšinējo, ierasto teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādes kārtību, atbilstoši kurai nereti:
 - o Nav ņemti vērā teritorijas attīstības plānošanas principi, piemēram:
 - ilgtspējības princips, atbilstoši kuram teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajām un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi,

- vienlīdzību iespēju princips, atbilstoši kuram nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas, lai veicinātu teritorijas ilgstspējīgu attīstību,
 - nepārtrauktības princips, atbilstoši kuram teritorijas attīstību plāno nepārtraukti, izvērtējot jaunāko informāciju, zināšanas, vajadzības un iespējamās risinājumus,
 - u.c. principi.
- apbūves teritorijas tiek plānotas attālināti un atrauti no esošajām apdzīvotajām vietām, visbiežāk tās paredzot valsts autoceļu tuvumā, tādējādi izraisot nepieciešamību veidot jaunu ceļu tīklu un jaunus ceļu pievienojumus tā vietā, lai pakāpeniskas esošo apdzīvoto paplašināšanas rezultātā racionāli izmantotu esošo infrastruktūru, tai skaitā esošo ceļu tīklu.
 - teritoriju plānošana ir veikta neņemot vērā valsts autoceļu savienošanas funkciju,
 - piekļuve tiek plānota atsevišķiem zemes gabaliem, nevis teritorijām valsts autoceļu tuvumā, šādi palielinot ceļu pievienojumu skaitu un pasliktinot satiksmes drošību un valsts autoceļu savienošanas funkciju,
 - paplašinot apdzīvotu vietu robežas, valsts autoceļu aizsargjoslas faktiski ir likvidētas, jo sarkanās līnijas ir noteiktas sakrītošas ar valsts autoceļu zemes nodalījuma joslas robežām,
 - valsts autoceļiem ir pietuvināta apbūve, kā rezultātā ir dārgi vai pat neiespējami īstenot valsts autoceļu pārbūves, satiksmes drošības uzlabošanas, trokšņa samazināšanas u.c. pasākumus.

Atbilstoši SIA “Metrum” lūgumam svītrot nosacījumu 1)d, 1)e, 2)b, 2)c, 2)e, 8)a, 8)b un 8)c punktus, sniedzam šādus komentārus.

<p>VSIA “Latvijas Valsts ceļi” 19.04.2023. nosacījumos Nr. 4.5/6521 izvirzītās prasības</p>	<p>SIA “METRUM” komentārs par izvirzītās prasības atbilstību normatīvajiem aktiem un Madonas novada teritorijas plānojuma detalizācijas pakāpei.</p>
<p>1) Teritorijas plānojumā jāietver transporta attīstības plāns atbilstoši MK noteikumu Nr.240 6. nodaļai “Transporta infrastruktūras plānošana”. <u>Transporta attīstības plānā shematiski, viegli pārskatāmā veidā attēlo:</u></p>	<p>MK noteikumu Nr.240 6.nodaļas 76.punkts nosaka, ka Teritorijas plānojumā ietver <u>vispārīgu</u> transporta attīstības plānu, bet 77.punkts nosaka, ka “<i>Detalizētu transporta attīstības plānu kā tematisko plānojumu izstrādā pilsētām, ciemiem vai to daļām, vai, ja nepieciešams, visai pašvaldības teritorijai.</i>” Madonas novada pašvaldības apstiprinātajā darba uzdevumā teritorijas plānojuma izstrādei noteikts: sagatavot vispārīgu novada un detalizētu pilsētu (Madonas, Cesvaines un Lubānas) transporta attīstības koncepciju.</p>
<p><i>LVC komentārs.</i> <i>Uzturam nosacījumu. Norādām uz to, ka ceļi un plānotās pievienojumu vietas valsts autoceļiem ir jāplāno iespējami augstākas nozīmes teritorijas attīstības plānošanas dokumentā. Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi Nr.628) 31.2.2.apakšpunktā noteikts, ka teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlo publiskās infrastruktūras objektus, norādot plānotos ceļus un plānotās pievienojumu vietas valsts un pašvaldību autoceļiem.</i> <i>Norādām uz to, ka atbilstoši Noteikumu Nr.240 77.punktam detalizētu transporta attīstības plānu izstrādā ne tikai pilsētām, ciemiem vai to daļām, bet arī visai pašvaldības teritorijai, ja nepieciešams. Taču vienlaikus LVC norāda, ka LVC ieskatā nav nepieciešams izstrādāt visai pašvaldība detalizētu transporta attīstības koncepciju, taču teritorijas plānojuma vispārīgajā transporta attīstības plānā nepieciešamas iekļaut LVC nosacījumos iekļauto informāciju.</i> <i>Vienlaikus norādām arī uz to, ka ne Noteikumos Nr.628, ne Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk tekstā – Noteikumi Nr.240) netiek lietots un paskaidrots termins “transporta attīstības koncepcija”, kas principā norāda uz to, ka nav skaidrs, kādi risinājumi un ar kādu detalizāciju atbilstoši darba uzdevumam ir sagaidāmi teritorijas plānojumā tā saucamās transporta attīstības koncepcijas ietvaros.</i></p>	
<p>1d. plānoto piekļuvi teritorijām un zemes gabaliem</p>	<p><u>Prasība neatbilst MK noteikumiem Nr.628,</u> jo saskaņā ar 46.2.1. apakšpunktu piekļūšanas iespējas katrai zemes vienībai nosaka detalplānojumā.</p>

<p>blakus valsts autoceļiem, kuriem tā pašlaik nav nodrošināta;</p>	<p>Teritorijas plānojumā tiks attēlotas un precizētas spēkā esošās ielu sarkanās līnijas pilsētu un ciemu teritorijās, nepieciešamības gadījumā nosakot jaunas ielu sarkanās līnijas. Papildus tiks ņemts vērā MK noteikumu Nr.240 6.nodaļas 82.¹ punkts: “Ja plānotās ielas vai ceļa precīzs izvietojums vēl nav nosakāms, teritorijas plānojumā to grafiski attēlo nosacīti (ar raustītu līniju) kā perspektīvo ielas vai ceļa trasi.”, kā arī, ja esošā apbūve un zemes vienību struktūra pieļauj, MK noteikumu Nr.240 6.nodaļas 81. punkts: “Apbūves teritorijās valsts autoceļu tuvumā paredz iekšējos paralēlos ceļus un ielas vietējai satiksmei.”</p>
<p><i>LVC komentārs.</i> Uzturam nosacījumu. Norādām uz to, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - atbilstoši Noteikumu Nr.628 4.daļas “Institūciju sadarbība plānošanas dokumentu izstrādē” 56.2 apakšpunktam institūcijas, t.sk. LVC, sniedz nosacījumus plānošanas dokumentu izstrādei, izvirzot konkrētas prasības teritorijai, kurai tiek izstrādāts attiecīgais plānošanas dokuments, un informējot par tās darbības plāniem un interesēm, kas skar šo teritoriju. - Institūcijas sniedz nosacījumus atbilstoši to funkcijām un savai kompetencei, un nosacījumos var tikt izvirzītas prasības, kuras nav noteiktas Noteikumos Nr.240 un Noteikumos Nr.628, ņemot vērā, ka iepriekš minētie noteikumi nenosaka un neuzskaita visas iespējamās prasības, kuras var tikt izvirzītas no institūciju puses. - Risinot piekļuves iespējas atsevišķam zemes gabalam, kuram piekļuve nav atrisināta augstākas nozīmes teritorijas attīstības plānošanas dokumentā, balstoties uz detālplānojumu, pēc LVC pieredzes visticamāk tiks palielināts pievienojumu skaits valsts autoceļiem, kas pasliktinās satiksmes drošību, jo piekļuve tiek risināta tikai attiecīgajam zemes gabalam, neņemot vērā blakus esošos zemes gabalus. Iepriekš minēto ir iespējams novērst piekļuves jautājumus risinot iespējami plašākām teritorijām un augstāka līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, šajā gadījumā – teritorijas plānojumā. 	
<p>1e. LVC valsts autoceļu ceļu pievienojumu reģistrā esošos ceļu pievienojumus un to kategorijas, atbilstoši MK noteikumiem Nr.505;</p>	<p><u>Prasība neatbilst MK noteikumu Nr.240 6.nodaļas 76.punktam, kurā ir noteikts, ka teritorijas plānojumā ietver vispārīgu transporta attīstības plānu, kurā shematiski attēlo tikai perspektīvos pievienojumus, nevis esošos pievienojumus un to kategorijas.</u></p> <p>Savukārt MK noteikumus Nr.505 izmanto tikai detālplānojumu izstrādāšanai, ceļu pievienojumu projektēšanai valsts autoceļu būvniecības būvprojektos, satiksmes drošības novērtēšanai, kā arī satiksmes drošības prasībām neatbilstošu ceļu pievienojumu pārplānošanai vai likvidēšanai, nevis teritorijas plānojuma izstrādei.</p> <p>MK noteikumus Nr.505 Noslēguma jautājumos ir noteikts, ka: “Esošo ceļu pievienojumu kategorijas Latvijas Valsts ceļi reģistrē šādos termiņos: 24.1. valsts galvenajiem ceļiem – līdz 2010.gada 31.decembrim; 24.2. valsts 1.šķiras autoceļiem – līdz 2013.gada 31.decembrim; 24.3. valsts 2.šķiras autoceļiem – līdz 2018.gada 31.decembrim.”</p>
<p><i>LVC komentārs.</i> Uzturam nosacījumu. Noteikumu Nr.240 76. punkts nosaka, ka teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā ietver vispārīgu transporta attīstības plānu, kurā <u>shematiski attēlo vienotu ielu un ceļu tīklu</u>, tai skaitā plānoto ielu un ceļu trases, perspektīvos pievienojumus, transporta mezglus, kā arī ielu kategorijas Norādām, ka, lai pilnvērtīgi attēlotu vienotu ielu un ceļu tīklu, kā arī, lai citi infrastruktūras pārvaldītāji, tostarp LVC būtu informēti par plānoto infrastruktūras attīstību un tās ietekmi uz esošo situāciju, tajā jāattēlo arī esošie autoceļi un ielas, tostarp to pievienojumi un to kategorijas.</p> <p>Atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 7. jūlija noteikumiem Nr.505 “Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem” (turpmāk – Noteikumi Nr.505) LVC ir izveidots valsts autoceļu pievienojumu reģistrs. Pievienojumu reģistrā ir iekļauti dažādu kategoriju pievienojumi. Piekļuvei valsts autoceļiem plānot ir iespējams tikai ņemot vērā esošos ceļu tīklu un esošos pievienojumus, kuri ir doti ceļu pievienojumu reģistrā, tai skaitā ņemot vērā ceļu pievienojumu kategorijas, kuras plānojot var tikt mainītas ņemot vērā plānoto apbūvi un perspektīvo satiksmes intensitāti.</p>	
<p>1f. sabiedriskā transporta shēmu, ietverot sabiedriskā transporta maršrutus ar pieturvietām;</p>	<p>Prasība atbilst MK noteikumu Nr.240 6.nodaļas 78.3.punktam, bet attiecināma tikai uz detalizētu transporta attīstības plānu.</p> <p>Atbilstoši Madonas novada darba uzdevuma prasībām tiks sagatavots detalizēta pilsētu (Madonas, Cesvaines un Lubānas) transporta attīstības koncepcija (plāns).</p>
<p><i>LVC komentārs.</i> Uzturam nosacījumu. Norādām uz to, ka atbilstoši Noteikumu Nr.240 77.punktam detalizētu transporta attīstības plānu izstrādā ne tikai pilsētām, ciemiem vai to daļām, bet arī visai pašvaldības teritorijai, ja nepieciešams. Taču vienlaikus LVC norāda, ka LVC ieskatā nav nepieciešams izstrādāt visai pašvaldība detalizētu transporta attīstības</p>	

<p><i>konceptiju, taču teritorijas plānojuma vispārīgajā transporta attīstības plānā nepieciešamas iekļaut LVC nosacījumos iekļauto informāciju.</i></p>	
<p>2) Transporta attīstības plāna izstrādē (vispārīgi novadam un detalizēti Madonas, Cescvaines un Lubānas pilsētām) ievērot šādus principus:</p>	<p>Teritorijas plānojuma izstrādes līmenim atbilst tikai 2a. apakšpunktā minētais “pakāpeniskuma” princips un 2d princips, bet pārējie apakšpunktos minētie principi pēc būtības un mēroga nav attiecināmi uz teritorijas plānojuma izstrādes mērogu un līmeni.</p>
<p><i>LVC komentārs.</i> <i>Uzturam nosacījumu. Norādām uz to, ka piekļuves jautājumi jārisina izstrādājot teritorijas plānojumu, plānojot ceļus un plānotās pievienojumu vietas valsts autoceļiem teritorijai kopumā, uz ko norāda arī Noteikumu Nr.628 31.2.2.apakšpunkt, kas nosaka, ka teritorijas plānojuma grafiskajā daļā attēlo publiskās infrastruktūras objektus, norādot plānotos ceļus un plānotās pievienojumu vietas valsts un pašvaldību autoceļiem.</i> <i>Ņemot vērā valsts autoceļu nozīmi, to nodrošināto funkciju un nepieciešamību uzturēt tos satiksmei drošā stāvoklī, ceļi un pievienojumu vietas valsts autoceļiem ir jāplāno tā, lai pievienojumu skaits iespēju robežās netiktu palielināts.</i></p>	
<p>2b. jaunu pievienojumu plānošana valsts autoceļiem pieļaujama tikai tad, ja tiek nodrošināts minimālais attālums starp blakus ceļu mezgliem atbilstoši Latvijas Valsts standarta LVS 190-3 “Ceļu projektēšanas noteikumi. Vienlīmeņa ceļu mezgli” (turpmāk – LVS 190-3) 4.1. tabulai. Jauna pievienojuma plānošanas gadījumā attiecīgajā valsts autoceļa posmā jāplāno esošo pievienojumu likvidēšana, pārcelšana vai pārbūve, samazinot valsts autoceļa posmā esošo konfliktpunktu skaitu;</p>	<p>Teritorijas plānojuma līmenī netiks detalizēti plānoti jauni pievienojumi. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.628 46.2.1. apakšpunktu piekļūšanas iespējas katrai zemes vienībai nosaka detālplānojumā. Jaunu pievienojumu plānošana jāveic detālplānojuma līmenī (arī lokālplānojuma, ja tas tiek izstrādāts detālplānojuma detalizācijas pakāpē) atbilstoši MK noteikumu Nr.505 prasībām. MK noteikumu Nr.505 12.punktā ir noteikts: “<i>Vietējās pašvaldības nodrošina ceļu pievienojumu un to kategoriju iekļaušanu detālplānojumos normatīvajos aktos par teritoriālo plānošanu noteiktā kārtībā.</i>” Saskaņā ar Standartizācijas likuma 13. panta otro daļu Ministru kabinets var noteikt obligāti piemērojamus Latvijas standartus. Šajā gadījumā piemērojamais standarts tiek tieši norādīts tiesību akta tekstā, bet netiešās atsaucēs uz standartiem rekomendē standartu brīvprātīgu lietojumu. Nosacījumos minētais LVS 190-3 nav tieši norādīts nevienā no teritoriju plānošanu regulējošiem normatīvajiem aktiem, līdz ar to tā prasības nav attiecināmas uz teritorijas plānojuma izstrādi.</p>
<p><i>LVC komentārs.</i> <i>Uzturam nosacījumu.</i> <i>Norādām uz to, ka saskaņā ar Noteikumu Nr.628 39.3.apakšpunktam jaunus pievienojumus plāno izstrādājot detālplānojumu tikai tad, ja piekļuve nav atrisināta teritorijas plānojumā. Lai nodrošinātu ceļu pievienojumu skaita nepalielināšanu valsts autoceļiem, kuriem noteicošā ir savienošanas funkcija, kā arī lai nodrošinātu valsts autoceļu satiksmes drošību, pievienojumu skaitam ir jābūt iespējami mazākam un attālumam starp tiem jābūt ne lielākam par LVS 190-3 noteikto.</i> <i>Atkārtoti vēršam uzmanību uz to, ka piekļuves jautājumi detālplānojumā parasti tiek risināti tikai vienam zemes gabalam, nevis plašākai teritorijai kopumā, tāpēc detālplānojuma ietvaros visbiežāk tiks pamatoti jauns pievienojums valsts autoceļam šādi pasliktinot satiksmes drošību un savienošanas funkciju. MKN 505 ir dota tieša atsaucē uz LVS 190-3, tāpēc tā lietošana nav brīvprātīga.</i></p>	
<p>2c. gadījumā, ja plānotās apbūves rezultātā būs nepieciešamas šo nosacījumu 1) e. punktā doto ceļu pievienojumu kategoriju izmaiņas, <u>sagatavot un iesniegt attiecīgo ceļu pievienojumu sarakstu ar pamatojumu kategorijas mainai un attiecīgo pievienojumu drošības izvērtējumu;</u></p>	<p>Teritorijas plānojuma ietvaros netiek plānota konkrēta apbūve, līdz ar to nav iespējams konstatēt nepieciešamību veikt ceļu pievienojumu kategoriju izmaiņas. <u>Izvirzītā prasība (princips) par pievienojumu kategoriju izmaiņām neattiecas uz teritorijas plānojumu, bet risināmas MK noteikumu Nr.505 noteiktā kārtībā.</u></p>
<p><i>LVC komentārs.</i> <i>Piekrītam 2)c nosacījuma izmaiņai, koriģējot to uz šādu “gadījumā, ja plānotās apbūves rezultātā būs nepieciešamas šo nosacījumu 1) e. punktā doto ceļu pievienojumu kategoriju izmaiņas, <u>sagatavot un iesniegt attiecīgo ceļu pievienojumu sarakstu ar pamatojumu kategorijas mainai</u>”.</i> <i>Noteikumu Nr.505 8.punktā ir noteikta satiksmes intensitāte četrām ceļu pievienojumu kategorijām. Atbilstoši MKN505 dotajam ceļu pievienojumu kategoriju iedalījumam robežvērtība, pie kuras mainās ceļu pievienojumu kategorijas, ir 50transportlīdzekļi diennaktī. Ņemot vērā plānoto apbūvi, kā arī, piemēram, izstrādātos, bet neīstenotos</i></p>	

<p>teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, ir iespējams un jānosaka aptuvenā satiksmes intensitāte un, ja nepieciešams, jāplāno ceļu pievienojumu kategorijas maiņa.</p> <p>Piemēri ceļu pievienojumu, to kategoriju attēlošanai un pamatošanai ir pieejami vietnē www.geolatvija.lv vairāku novadu, piemēram, Olaine, Ķekava, Ikšķile, izstrādāto teritoriju plānojumu transporta attīstības plānos. Skat. Olaines novada transporta attīstības plānu - https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_24932</p>	
<p>2c. transporta attīstības plānu jāiesniedz .dwg formātā, norādot perspektīvos pievienojumus katram valsts autoceļam atsevišķi.</p>	<p>Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1.panta 6.punkts nosaka: “teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma — strukturēts informācijas tehnoloģiju un datubāzu kopums, kuru lietojot tiek nodrošināta teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādei un īstenošanai nepieciešamās informācijas radīšana, apkopošana, uzkrāšana, apstrādāšana, izmantošana un iznīcināšana”.</p> <p>Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 628 8.punktu, Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēma (turpmāk – TAPIS) ir primārā plānošanas dokumentu publicēšanas darba vide un informācijas avots, un plānošanas dokumentus tajā izstrādā, ievērojot normatīvajā aktā par teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu noteiktās prasības.</p> <p>Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 8. jūlija noteikumi Nr. 392 “Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmas noteikumi” 3.punktam visu apstiprināto plānošanas dokumentu publicēšanas, plānošanas dokumentu izstrādei nepieciešamās informācijas iegūšanas, plānošanas dokumentu darba redakciju saskaņošanas ar valsts un pašvaldību institūcijām, plānošanas dokumentu publiskās apspriešanas laikā personu iesniegto priekšlikumu un iebildumu uzkrāšanas un atbilžu sniegšanas iespēja ir nodrošināta un pieejama sistēmā.</p> <p>Atbilstoši “Vadlīnijām par teritorijas attīstības plānošanai izmantojamiem ģeotelpiskajiem datiem” (publicēts: https://www.varam.gov.lv/lv/vadlinijas-par-teritorijas-attistibas-planosana-izmanojamiem-geotelpiskajiem-datim) TAPIS centrālais modulis nodrošina oriģinālo datņu augšupielādi no shp, dwg, dgn, dxf, SQLite un gml formātiem. Līdz ar to, teritorijas plānojuma izstrādātājiem pastāv izvēles iespēja programmatūras izvēlē, un izvirzītā prasība iesniegt atsevišķu datu slāni noteiktā formātā nav pamatota.</p>
<p>LVC komentārs.</p> <p>Piekrītam 2)e nosacījuma izmaiņai, korigējot to uz šādu “transporta attīstības plānā jānorāda pievienojumi katram valsts autoceļam atsevišķi”.</p>	
<p>7) <u>Esošo pilsētu un ciemu robežās</u>, kur saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu valsts autoceļiem ir noteiktas aizsargjoslas, <u>aizsargjoslas jāsauglabā</u>, lai nodrošinātu Aizsargjoslu likumā noteikto aizsargjoslu noteikšanas mērķi.</p>	<p>Ielu sarkanās līnijas nosaka atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām un ievērojot MK noteikumus Nr.162.</p> <p>Ņemot vērā MK noteikumu Nr.240 90.punktu, esošo un plānoto ielu sarkanās līnijas nosaka teritorijas plānojuma, lokālpilnojuma vai detālpilnojuma apbūves noteikumos un atkarībā no detalizācijas pakāpes attēlo grafiskajā daļā.</p> <p><u>Izstrādājot jaunu pašvaldības teritorijas plānojumu, pašvaldībai ir pienākums noteikt esošo un plānoto ielu sarkanās līnijas atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, nevis jāsauglabā iepriekš plānotās/attēlotās aizsargjoslas, t. sk. ielu sarkanās līnijas.</u></p>
<p>8) <u>Esošo pilsētu un ciemu robežās</u>, kur <u>saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu</u> valsts autoceļiem aizsargjoslas vietā ir noteiktas sarkanās līnijas:</p>	<p>Aizsargjoslu likums nosaka: “sarkanā līnija — līnija, kas norobežo ielas vai piebrauktuves (arī inženierkomunikāciju koridoru) izbūvei nepieciešamo teritoriju, kurā nekustamā īpašuma lietošanas tiesības aprobežotas saskaņā ar normatīvajiem aktiem, no apbūvējamās vai citādā veidā izmantojamās teritorijas un ko pilsētās un ciemos nosaka vietējā pašvaldība normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā”.</p> <p>Aizsargjoslu likuma 13.panta otrajā daļā ir noteikts: “Aizsargjoslas gar ielām un autoceļiem nosaka šādi: 1) pilsētās un ciemos kā sarkano līniju (esoša vai projektēta ielas robeža); 2) lauku apvidos aizsargjoslu platums gar autoceļiem no ceļa ass uz katru pusi ir:[...]”.</p> <p>MK noteikumu Nr.162 4.³ apakšpunktā ir noteikts: “Autoceļa aizsargjoslu pilsētu ielām un autoceļiem pilsētās vai ciemos, ieskaitot autoceļus, kam ir piešķirts nosaukums “iela”, nosaka kā sarkanās līnijas.”</p>
<p>LVC komentārs.</p> <p>Aizsargjoslu likuma 33. panta pirmajā daļā noteikts, ka aizsargjoslas nosaka ar šo likumu un normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā attēlo teritorijas plānojumā. Savukārt aizsargjoslu platumi noteikti šī likuma 13.panta otrajā daļā. Secīgi norādām, ka pašvaldības teritoriju plānojumos tikai grafiski attēlo likumā noteiktās aizsargjoslas 13.panta otrajā daļā noteiktajos platumos vai arī veic darbības atbilstoši Ministru kabineta 2001. gada 10. aprīļa noteikumos Nr.162 “Autoceļu aizsargjoslu noteikšanas metodika” (turpmāk – Noteikumi Nr.162) noteiktajam.</p>	

<p><i>Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Noteikumu Nr.162 4.²punktā noteiktajam autoceļa aizsargjoslu valsts autoceļiem lauku apvidos jeb ārpus pilsētām un ciemiem tā pašvaldība, kuras teritorijā atrodas attiecīgais valsts autoceļš, nosaka Aizsargjoslu likuma 13. panta otrās daļas 2. punktā noteiktajā platumā. Pašvaldība, kuras teritorijā atrodas attiecīgais valsts autoceļš, attēlo attiecīgo aizsargjoslu pašvaldības teritorijas plānojumā.</i></p> <p><i>Savukārt atbilstoši Noteikumu Nr.162 4.¹punktā noteiktajam valsts autoceļu aizsargjoslu (ieskaitot sarkano līniju) platuma izmaiņas, ieskaitot valsts autoceļus, kam ir piešķirts nosaukums "iela", pašvaldība, kuras teritorijā atrodas attiecīgais autoceļš, saskaņo ar valsts sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Latvijas Valsts ceļi".</i></p> <p><i>Norādām, ka atbilstoši Aizsargjoslu likuma 13.pantam aizsargjoslas gar autoceļiem ir noteiktas, lai samazinātu autoceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, kas nepieciešama autoceļu pārbūvei.</i></p> <p><i>Līdz šim izstrādātajos teritoriju plānojumos nereti autoceļu aizsargjoslas tiek noteiktas, kā sarkanās līnijas, kas sakrīt ar valsts autoceļu zemes nodalījuma joslu, faktiski likvidējot aizsargjoslas, jo tās platums ir 0 metri, kas nenodrošina augstāk minēto autoceļu aizsargjoslām noteikto mērķi.</i></p> <p><i>Vienlaikus norādām, ka par satiksmes drošību, pārbūvi, trokšņa pasākumu īstenošanu arī pēc aizsargjoslu likvidēšanas jeb pēc tā sauktās sarkano līniju noteikšanas, atbild LVC.</i></p> <p><i>Ņemot vērā augstākminēto, teritorijas plānojuma izstrādes nosacījumos ir noteikta prasība visur, kur vien ir iespējams, saglabāt valsts autoceļu aizsargjoslas, lai nodrošinātu valsts autoceļu pārbūves un satiksmes drošības uzlabošanas pasākumu veikšanas iespējas. Norādām, ka šādas prasības netiek/netiks noteiktas tiem valsts autoceļu posmiem, kurus pārņems attiecīgā pašvaldība.</i></p>	
<p>8a. valsts autoceļu sarkanās līnijas jānosaka vismaz 10m attālumā no ceļa zemes nodalījuma robežas;</p>	<p><u>Izvirzītā prasība, noteikt sarkanās līnijas 10 m attālumā no nodalījuma joslas, nav pamatota ar normatīvajiem aktiem.</u></p> <p>Izvirzītā prasība ir pretrunā ar MK noteikumu Nr.240 87.punktu, kas nosaka: "Ielu tehniskos parametrus nosaka atkarībā no ielas kategorijas, ņemot vērā konkrētās apdzīvotās vietas telpiskās struktūras īpatnības (piemēram, šauras maģistrālās ielas vēsturisko centru apbūvē vai plašas ielu sarkanās līnijas perifērijas teritorijās)."</p>
<p><i>LVC komentārs.</i></p> <p><i>Uzturam nosacījumu. Norādām uz to, ka:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - valsts autoceļu sarkano līniju platums atšķirībā no aizsargjoslu platuma nav noteikts normatīvajos aktos un līdz šim teritoriju plānojumu ietvaros gandrīz vienmēr sarkanās līnijas tika noteiktas kā sakrītošas ar valsts autoceļu zemes nodalījumu joslas robežām, t.i., to platums ir noteikts kā 0m. - normatīvo aktu nepilnību un izstrādāto teritorijas attīstības plānošanas dokumentu dēļ ar valsts autoceļu zemes nodalījuma joslām sakrītošās sarkanās līnijas nenodrošina iespējas veikt valsts autoceļu pārbūvi, īstenot satiksmes drošības uzlabošanas un, piemēram, trokšņa samazināšanas pasākumus, kā arī izvietot inženiertīklus neskarot valsts autoceļa konstrukciju. - LVC ieskatā, 8)a punktā minētie 10m no valsts autoceļa zemes nodalījuma joslas robežas ir minimālā teritorija, kas ir nepieciešama iepriekšminēto pasākumu īstenošanai. Vienlaicīgi piekrītam, ka ņemot vērā esošo, vēsturisko, apbūvi, sarkano līniju platums var tikt noteikts mazāks, ja saņemts LVC saskaņojums atbilstoši Noteikumu Nr.162 4.¹punktā noteiktajam valsts autoceļu aizsargjoslu (ieskaitot sarkano līniju) platuma izmaiņas, ieskaitot valsts autoceļus, kam ir piešķirts nosaukums "iela", pašvaldība, kuras teritorijā atrodas attiecīgais autoceļš, saskaņo ar valsts sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Latvijas Valsts ceļi". 	
<p>8b. teritoriju apdzīvotās vietās gar valsts autoceļiem aizsargjoslu platumā (atbilstoši aizsargjoslu platumam lauku apvidos) visa veida būvniecība jānosaka ar LVC;</p>	<p><u>Izvirzītā prasība par būvniecības saskaņošanu ar LVC kopumā neattiecas uz teritorijas plānojumu, kā arī tāda nav iekļaujama teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN), jo ar būvniecības procesu, t.sk. saskaņošanu saistītie jautājumi ir noteikti Būvniecības likumā.</u></p> <p>TIAN netiks iekļautas tādas prasības, kas dublē citu normatīvu regulējumu, ņemot vērā MK 03.02.2009. noteikumu Nr. 108 „Normatīvo aktu projektu sagatavošanas noteikumi” 3.2. apakšpunktu, kas noteic, ka normatīvā akta projektā neietver normas, kas dublē normatīvā akta ietverto normatīvo regulējumu.</p> <p><u>Izvirzītā prasība par būvniecības saskaņošanu teritoriju apdzīvotās vietās ar LVC gar valsts autoceļiem aizsargjoslu platumā, kas atbilst aizsargjoslu platumam lauku apvidos, ir pretrunā ar Aizsargjoslu likumu un MK noteikumiem Nr.240.</u></p>
<p><i>LVC komentārs.</i></p> <p><i>Uzturam nosacījumu. Daudzviet valsts autoceļiem apdzīvotās vietās ir likvidētas aizsargjoslas, pārveidojot tās par sarkanajām līnijām, kuras sakrīt ar valsts autoceļu zemes nodalījuma joslas robežām. Tā kā attiecīgie valsts autoceļu posmi nav pārņemti pašvaldību īpašumā, tad atbildība par to pārbūvi, satiksmes drošības uzlabošanas un, piemēram, trokšņa samazināšanas pasākumu, īstenošanu saglabājas LVC, nevis pašvaldībām. Ņemot vērā LVC atbildību par augstākminētajiem valsts autoceļu posmiem apdzīvotās vietās, LVC nosacījumos ir izvirzīta prasība būvniecību saskaņot ar LVC līdzīgi kā tas ir noteikts Aizsargjoslu likuma 42.pantā.</i></p>	

<p><i>Vienlaicīgi norādām uz to, ka 2022.gadā apstiprinātajā un ar VARAM saskaņotajā Olaines novada teritorijas plānojumā gar valsts autoceļiem apdzīvotās vietās ir noteikta teritorija, kurā būvniecību saskaņo ar LVC (TIN16). Mūsaprāt, šāda veida pieeja ir īstenojama arī citos teritoriju plānojumos, tai skaitā Madonas novada teritorijas plānojumā.</i></p>	
<p>8c. sarkanās līnijas gar valsts autoceļiem var tikt precizētas tikai izstrādājot detālplānojumu vai lokālplānojumu.</p>	<p>Izvirzītā prasība ir pretrunā ar MK noteikumu Nr.240 90.punktu, kas nosaka: <i>“Esošo un plānoto ielu sarkanās līnijas nosaka teritorijas plānojuma, lokālplānojuma vai detālplānojuma apbūves noteikumos un atkarībā no detalizācijas pakāpes attēlo grafiskajā daļā.”</i></p>
<p><i>LVC komentārs. Piekrītam, neuzturam nosacījumu.</i></p>	
<p>11) Informējam, ka valsts autoceļiem reģistrētās ceļu pievienojumu vietas un to kategorijas atbilstoši MK noteikumos Nr.505 pieprasāmas atsevišķi.</p>	<p>Izvirzītā prasība daļēji ir pretrunā ar MK noteikumu Nr.628 56.1. un 58.punktu, jo institūcijai ir pienākums, izmantojot sistēmu (TAPIS), sniegt tās rīcībā esošos ģeotelpiskos un teksta datus, kas noteikti normatīvajā aktā par teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmu.</p>
<p><i>LVC komentārs. Jebkura ar valsts autoceļiem saistītā, teritorijas plānojuma izstrādei nepieciešamā, papildu precizējoša informācija iegūstama LVC Vidzemes reģionālajā nodaļā, e - pasts: vidzeme@lvceli.lv.</i></p>	
<p>14) Transporta attīstības plānu aicinām iesniegt LVC izskatīšanai vismaz 30 dienas pirms teritorijas plānojuma (lokālplānojuma) sabiedriskās apspriešanas uzsākšanas.</p>	<p>Izvirzītā prasība neatbilst MK noteikumos Nr.628 noteiktajam procesam un šo noteikumu 59.punktam: <i>“Atzinumus par plānošanas dokumentu redakciju institūcijas sniedz termiņā, kas sakrīt ar publiskās apspriešanas norises laiku. Institūcija var informēt pašvaldību par atzinuma sniegšanas termiņa pagarināšanu līdz četrām nedēļām.”</i> Vienlaicīgi mēs atbalstam papildus konsultāciju veikšanu pirms plānošanas projekta nodošanas publiskajai apspriešanai un atzinumu saņemšanai gan ar VSIA “Latvijas Valsts ceļi” struktūrvienībām, gan citām institūcijām, ja tas ir nepieciešams konkrētu jautājumu risināšanai vai iepriekšējai saskaņošanai.</p>
<p><i>LVC komentārs. Piekrītam, neuzturam nosacījumu. Vienlaikus aicinām iesniegt LVC izskatīšanai vismaz 30 dienas pirms teritorijas plānojuma (lokālplānojuma) sabiedriskās apspriešanas uzsākšanas, ņemot vērā līdzšinējo LVC pieredzi teritorijas plānojumu izstrādē, transporta attīstības plāna izskatīšanai nereti ir nepieciešams lielāks laiks, nekā ir noteikts Noteikumos Nr.628.</i></p>	

Attīstības pārvaldes direktors

K. Grieze

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.

Grāveris 67028150,
Guntis.Graveris@lvceli.lv

6.2. Dabas aizsardzības pārvaldes vēstule par nosacījumiem teritorijas plānojuma izstrādei



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts daba@daba.gov.lv

Siguldā

30.10.2024. Nr. 4.8/6893/2024-N
Uz 17.09.2024. Nr. 162/a/90-2024

SIA "Metrum"
Reģ.nr. 40003388748
metrum@metrum.lv
vita.zuicane@metrum.lv

*Par nosacījumiem teritorijas plānojumu izstrādei
Madonas, Ķekavas un Siguldas novados*

Dabas aizsardzības pārvalde (turpmāk – Pārvalde) 2024. gada 17. septembrī ir saņēmusi SIA "Metrum" vēstuli 162/a/90-2024 (turpmāk – Vēstule), kurā lūdzat pārskatīt Pārvaldes nosacījumus Madonas novada, Siguldas novada un Ķekavas novada teritorijas plānojumiem, balstoties uz šīs vēstules pielikumā pievienoto SIA "Metrum" vērtējumu un pamatojumu.

Pārvalde ir iepazīsinusies ar vēstulē pievienoto informāciju un savas kompetences ietvaros sniedz sekojošu rakstveida viedokli:

- Ministru kabineta (turpmāk – MK) 2014. gada 9. jūnija noteikumu Nr. 293 "*Dabas datu pārvaldības sistēmas uzturēšanas, datu aktualizācijas un informācijas aprites kārtība*" 3. un 4.1. punkti nosaka, ka Pārvalde divu nedēļu laikā pēc rakstiska pieprasījuma saņemšanas piešķir valsts un pašvaldību iestādēm un kapitālsabiedrībām, juridiskām personām, kas veic pētījumus vai īsteno projektus dabas aizsardzības jomā, sistēmas reģistrētā lietotāja tiesības. Reģistrētajam lietotājam ir tiesības lejuplādēt ģeotelpisko informāciju par īpaši aizsargājamām (turpmāk – ĪA) sugām un Eiropas savienības (turpmāk – ES) nozīmes biotopiem, izņemot ierobežotas pieejamības informāciju, ko izsniedz saskaņā ar normatīvajiem aktiem par ierobežotas pieejamības informācijas izsniegšanu. MK 2011. gada 30. augusta noteikumu Nr. 673 "*Ģeotelpisko datu kopas izmantošanas noteikumu obligātais saturs un izmantošanas atļaujas saņemšanas kārtība*" 18. punkts nosaka, ka datu turētājs var ietvert nosacījumus, kas atbilst ģeotelpisko datu kopas statusam (piemēram, ierobežotas pieejamības informācija vai informācija dienesta vajadzībām) vai datu izmantotāja darbības specifikai, tajā skaitā datu aizsardzības prasības drošības apsvērumu dēļ un fizisko personu datu aizsardzībai, ja ģeotelpisko datu kopas izmantošana skar attiecīgās jomas, kā arī citus nosacījumus, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās ģeotelpisko datu kopu izmantošanas prasības.

Pārvalde norāda, ka dabas datu pārvaldības sistēmas Ozols (turpmāk – DDPS Ozols)

ģeotelpiskie dati¹ ir pieejami bez maksas un tai skaitā lejupielādējami arī bez maksas atvērto datu portālā². Pārvalde skaidro, ka DDPS Ozols ir arī ierobežotas pieejamības informācija un dažādas citas ģeotelpisko datu kopas, ko kā palīgmateriālu var izmantot teritorijas plānojuma izstrādes procesā, lai nodrošinātu, ka dabas un bioloģiskās daudzveidības komponentes tiek ņemtas vērā plānojumu izstrādē pēc būtības, nosakot dabas, un arī ainaviski vērtīgo vietu, koncentrācijas vietas. Pārvalde nesaskata pamatu Vēstules 1. punktā minēto nosacījumu pārskatīt, jo vispārpieejamie un atvērtie dati ir pieejami, tai skaitā tie, kas nepieciešami teritorijas plānošanas vajadzībām, bet citas datu kopas, tai skaitā ierobežotas pieejamības datus, Pārvalde izsniedz uz licences līguma vai cita līguma pamata, turklāt arī ierobežotas pieejamības dati ir bez maksas.

- Vēstules 2. un 3. punktā lūdzat svītrot prasību no Pārvaldes nosacījumiem, kuri nosaka nepieciešamību ņemt vērā tiesību aktu vai projektu dokumentus, kas nav stājušies spēkā saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT). Pārvalde vērš uzmanību, ka MK 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 56.2. punktā noteikts, ka institūcija ne tikai izvirza nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, bet arī informē par tās darbības plāniem un interesēm, kas skar šo teritoriju. Pārvaldes ieskatā, šis nosacījums nemaina likumā noteikto kārtību, kādā attēlo spēkā esošās ĪADT robežas. Pārvalde skaidro, ka teritorijas plānojumā grafiski nav jāattēlo potenciālās ĪADT, bet šī informācija jāņem vērā, pārskatot un nosakot funkcionālo zonējumu un tajos atļautos izmantošanas veidus. Piemēram, ja ir indicēta iespējama jauna ĪADT purva masīvā, tad Pārvaldes ieskatā nevajadzētu šādās teritorijas paredzēt derīgo izrakteņu ieguvī, jo no dabas aizsardzības viedokļa šī teritorija ir ar augstu bioloģisko vērtību un tiks būtiski ietekmēta, veicot derīgo izrakteņu ieguvī, kā arī vides pārskatā būs jāņem vērā un jāvērtē darbības iespējamā ietekme uz bioloģisko daudzveidību. Radot pirmsšķietamu iespējamību ar teritorijas plānojumu neskartā purvā īstenot derīgo izrakteņu ieguvī, tiek radītas situācijas, kad attīstītāji iegulda līdzekļus teritorijas izpētē un ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā, kuras rezultātā iecere tāpat tiek noraidīta būtiskas negatīvas ietekmes uz dabas vērtībām dēļ. Plānojot teritorijas attīstību jāņem vērā gan Teritorijas attīstības plānošanas likumā, gan Attīstības plānošanas sistēmas likumā noteiktie plānošanas pamatprincipi, piemēram, ilgtspējīgas attīstības princips, interešu saskaņotības princips utt., lai nākamajām paaudzēm nodrošina kvalitatīvu vidi un līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionāli izmantotu dabas, cilvēku un materiālos resursus, saglabātu un attīstītu dabas un kultūras mantojumu, kā arī saskaņo dažādas intereses. Turklāt, ja kādā teritorijā ir rosināts pastiprināt aizsardzības režīmu vai veidot jaunu ĪADT, tad tas liecina par to, ka šai vietā koncentrējas dabas vērtības vai ir citi iemesli (piemēram, applūstoša teritorija), kāpēc nebūtu veicināma pastiprināta teritorijas apbūve vai pārveidošana, līdz ar to Pārvalde nesaskata iemeslu nosacījumu pārskatīt vai svītrot.

Papildus informējam, ka Eiropas Komisija ir ierosinājusi pārkāpuma procedūru par nepietiekošu sugu un biotopu aizsardzību Latvijā, tādēļ plānojot teritorijas attīstību iespēju robežās būtu jāņem vērā jaunveidojamo ĪADT teritoriju atrašanās vietas, kā arī bioloģiskās daudzveidības augstas koncentrācijas vietas. Informējam, ka Madonas novadā ir veikti pieejamo dabas datu izvērtējumi un ir ieteikumi pārskatīt *Natura 2000* teritoriju - aizsargājamo ainavu apvidus (turpmāk – AAA) “Vestiena”, dabas lieguma (turpmāk – DL) “Nesaules kalns”, dabas parku (turpmāk – DP) “Ogres ieleja” un DP “Aiviekstes paliene”

¹ Dabas dati <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-dati>

² Latvijas Atvērto datu portāls <https://data.gov.lv/dati/iv/organization/dap>

ģeotelpiskie dati¹ ir pieejami bez maksas un tai skaitā lejupielādējami arī bez maksas atvērto datu portālā². Pārvalde skaidro, ka DDPS Ozols ir arī ierobežotas pieejamības informācija un dažādas citas ģeotelpisko datu kopas, ko kā palīgmateriālu var izmantot teritorijas plānojuma izstrādes procesā, lai nodrošinātu, ka dabas un bioloģiskās daudzveidības komponentes tiek ņemtas vērā plānojumu izstrādē pēc būtības, nosakot dabas, un arī ainaviski vērtīgo vietu, koncentrācijas vietas. Pārvalde nesaskata pamatu Vēstules 1. punktā minēto nosacījumu pārskatīt, jo vispārpieejamie un atvērtie dati ir pieejami, tai skaitā tie, kas nepieciešami teritorijas plānošanas vajadzībām, bet citas datu kopas, tai skaitā ierobežotas pieejamības datus, Pārvalde izsniedz uz licences līguma vai cita līguma pamata, turklāt arī ierobežotas pieejamības dati ir bez maksas.

- Vēstules 2. un 3. punktā lūdzat svītrot prasību no Pārvaldes nosacījumiem, kuri nosaka nepieciešamību ņemt vērā tiesību aktu vai projektu dokumentus, kas nav stājušies spēkā saistībā ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT). Pārvalde vērš uzmanību, ka MK 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 56.2. punktā noteikts, ka institūcija ne tikai izvirza nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, bet arī informē par tās darbības plāniem un interesēm, kas skar šo teritoriju. Pārvaldes ieskatā, šis nosacījums nemaina likumā noteikto kārtību, kādā attēlo spēkā esošās ĪADT robežas. Pārvalde skaidro, ka teritorijas plānojumā grafiski nav jāattēlo potenciālās ĪADT, bet šī informācija jāņem vērā, pārskatot un nosakot funkcionālo zonējumu un tajos atļautos izmantošanas veidus. Piemēram, ja ir indicēta iespējama jauna ĪADT purva masīvā, tad Pārvaldes ieskatā nevajadzētu šādās teritorijas paredzēt derīgo izrakteņu ieguvu, jo no dabas aizsardzības viedokļa šī teritorija ir ar augstu bioloģisko vērtību un tiks būtiski ietekmēta, veicot derīgo izrakteņu ieguvu, kā arī vides pārskatā būs jāņem vērā un jāvērtē darbības iespējamā ietekme uz bioloģisko daudzveidību. Radot pirmsšķietamu iespējamību ar teritorijas plānojumu neskartā purvā īstenot derīgo izrakteņu ieguvu, tiek radītas situācijas, kad attīstītāji iegulda līdzekļus teritorijas izpētē un ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanā, kuras rezultātā iecere tāpat tiek noraidīta būtiskas negatīvas ietekmes uz dabas vērtībām dēļ. Plānojot teritorijas attīstību jāņem vērā gan Teritorijas attīstības plānošanas likumā, gan Attīstības plānošanas sistēmas likumā noteiktie plānošanas pamatprincipi, piemēram, ilgtspējīgas attīstības princips, interešu saskaņotības princips utt., lai nākamajām paaudzēm nodrošina kvalitatīvu vidi un līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionāli izmantotu dabas, cilvēku un materiālos resursus, saglabātu un attīstītu dabas un kultūras mantojumu, kā arī saskaņo dažādas intereses. Turklāt, ja kādā teritorijā ir rosināts pastiprināt aizsardzības režīmu vai veidot jaunu ĪADT, tad tas liecina par to, ka šai vietā koncentrējas dabas vērtības vai ir citi iemesli (piemēram, applūstoša teritorija), kāpēc nebūtu veicināma pastiprināta teritorijas apbūve vai pārveidošana, līdz ar to Pārvalde nesaskata iemeslu nosacījumu pārskatīt vai svītrot.

Papildus informējam, ka Eiropas Komisija ir ierosinājusi pārkāpuma procedūru par nepietiekošu sugu un biotopu aizsardzību Latvijā, tādēļ plānojot teritorijas attīstību iespēju robežās būtu jāņem vērā jaunveidojamo ĪADT teritoriju atrašanās vietas, kā arī bioloģiskās daudzveidības augstas koncentrācijas vietas. Informējam, ka Madonas novadā ir veikti pieejamo dabas datu izvērtējumi un ir ieteikumi pārskatīt *Natura 2000* teritoriju - aizsargājamo ainavu apvidus (turpmāk – AAA) “Vestiņa”, dabas lieguma (turpmāk – DL) “Nesaules kalns”, dabas parku (turpmāk – DP) “Ogres ieleja” un DP “Aiviekstes paliene”

¹ Dabas dati <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-dati>

² Latvijas Atvērto datu portāls <https://data.gov.lv/dati/lv/organization/dap>

ūdensobjektu antropogēno slodzi. Šo noteikumu nodaļā “*III. Antropogēnās slodzes noteikšanas kārtība un prioritāro vielu emisijas ierobežošanas kārtība*” uzskaitīti faktori, kurus vērtē antropogēno slodzi (saimnieciskās darbības iedarbība) gadījumā – piesārņojums, bīstamās vielas, hidroloģiskās režīms vai morfoloģijas pārveidošana, teritorijas plānojumos noteiktie teritorijas izmantošanas veidi (piemēram, applūstošā teritorijā ir atļauta apbūve) u.c. Ja visas sabiedrības interesēs ir nodrošināt augstu virszemes ūdeņu kvalitāti, vienlaikus arī nodrošinot sabiedrībai iespēju izmantot šos ekosistēmu pakalpojumus, tad dažādas teritorijas plānojumos ietvertās plānotās darbības var ietekmēt abu mērķu sasniegšanu. Vērtējot antropogēno slodzi uz ūdensobjektiem, aicinām ņemt vērā Upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas un Plūdu risku pārvaldības plānos 2022.-2027. gadam norādītās ietekmes⁵.

Tāpat Pārvalde vērs uzmanību uz to, ka vērtējot antropogēnās slodzes vai ietekmes uz ES nozīmes biotopiem, iespējams izmantot ES nozīmes biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas vadlīniju rokasgrāmatas, kurās katram biotopam ir sniegts apraksts par apdraudošajiem faktoriem⁶.

Papildus informējam, ka MK 2024. gada 26. martā noteikumi Nr. 196 “*Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa "Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, "zaļo" infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu" 2.2.3.3. pasākuma "Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai" pirmās un otrās kārtas īstenošanas noteikumi*”⁷ paredz, ka 3. kārtas ietvaros būs pieejams finansējums ĪADT aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumu īstenošanai *Natura 2000* teritorijās, iekļaujot dzīvotņu atjaunošanu un infrastruktūras izveidi antropogēnās slodzes mazināšanai, ja teritorijai ir izstrādāts dabas aizsardzības plāns.

- Vēstules 6. punktā norādāt, ka izvirzītā prasība par dabas aizsardzības mērķu noteikšanu un integrēšanu plānošanas dokumentos izpildāma tikai daļēji. Pārvalde piekrīt, ka prasība izpildāma daļēji, kā Vēstulē norādīts: “*tiktāl, cik pašvaldībai ir deleģējums izvirzīt prasības un/vai to paredz teritorijas plānojuma līmenī risināmie jautājumi*”. Taču tas nenozīmē, ka šādas prasības ieviešana nav iespējama vispār.
- Vēstules 7. punktā informējat par savu skatījumu, nosakot ainaviski vērtīgās teritorijas Madonas novadā. Pārvalde norāda, ka gandrīz visos spēkā esošajos Madonas novadu veidojošo administratīvo vienību teritoriju plānojumos Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) ir noteiktas prasības ainavu aizsardzībai, neskatoties uz to, ka nav noteiktas ainaviski vērtīgas teritorijas. Pārvaldes ieskatā šīs prasības būtu jāpārskata un iespēju robežās ainaviskās teritorijas jāintegrē jaunajos TIAN, turklāt ir pietiekoši daudz datu avotu un pētījumu, kuros ir norādītas ainaviski vērtīgas teritorijas. Norādām, ka ir pieņemts Ainavu politikas ieviešanas plāns⁸, izstrādāta Latvijas ainavu novērtēšanas metodika⁹ un Latvijas ainavu atlants¹⁰, kur ir atrodama informācija par nacionālas nozīmes ainaviski vērtīgajām teritorijām. Madonas novadā tādas ir trīs: Teiču dabas rezervāts, AAA “Vestiena” un AAA “Vecpiebalga”. Tāpat ir izveidoti ainavu areāli un veikts to jutīguma novērtējums pret 7 iespējamiem attīstības virzieniem, kas tiek iekļauti teritoriju ilgtspējīgas attīstības

⁵ Ūdens apsaimniekošana un plūdu pārvaldība <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>

⁶ Biotopu saglabāšanas vadlīnijas <https://www.daba.gov.lv/lv/biotopu-saglabasanas-vadlinijas>

⁷ Eiropas Savienības kohēzijas politikas programmas 2021.–2027. gadam 2.2.3. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot dabas aizsardzību un bioloģisko daudzveidību, “zaļo” infrastruktūru, it īpaši pilsētvidē, un samazināt piesārņojumu” 2.2.3.3. pasākuma “Pasākumi bioloģiskās daudzveidības veicināšanai un saglabāšanai” pirmās un otrās kārtas īstenošanas noteikumi <https://www.vestnesis.lv/op/2024/64.10>

⁸ Ainavu politikas ieviešanas plāns 2024.–2027. gadam <https://www.vestnesis.lv/op/2024/65.18>

⁹ Latvijas ainavu novērtēšanas metodika https://ppdb.mk.gov.lv/wp-content/uploads/2023/12/Ainavu_novert_metodika_-_LandLat4Pol.pdf

¹⁰ LATVIJAS AINAVU ATLANTS <https://experience.arcgis.com/experience/6c0b5c1cfaaa4bfb3c44b79158cd93c/page/Par-ainavu-atlantu/>

stratēģijās: lauksaimniecība, apmežošana, apbūves attīstība, lielmēroga industriālu objektu attīstība, infrastruktūras attīstība, tūrisma attīstība un dabas aizsardzība.

- Vēstules 8. punktā SIA "Metrum" sniedzis viedokli par dabas kapitāla saglabāšanu. Pārvalde skaidro, ka ciema robežu noteikšanā un arī vērtējot zonējuma maiņu dabas un apstādījumu teritorijas (DA) ainaviski vērtīgās teritorijās (TIN5), jāņem vērā vispārīgie vai individuālie ĪADT noteikumi, kuri var aizliegt zemes gabalu sadalīšanu, zemes lietošanas kategorijas maiņu un citas darbības. Likums Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (pielikums) nosaka katras ĪADT dabas aizsardzības mērķus, attiecībā pret kuriem arī vērtējamas plānotās darbības Natura 2000 teritorijās, kā arī tām blakus. Paredzot iespēju veidot apbūvi jaunās platībās ĪADT, kur to nepieļauj ĪADT aizsardzību un izmantošanu regulējošie normatīvie akti, tiek maldināti zemes īpašnieki. Pārvalde norāda, ka TIAN ir jāparedz noteikt speciālus nosacījumus attiecībā uz apbūvi ĪADT un biotopu platībām, kas veiksmīgāk ļautu salāgot dažādās intereses. Pārvalde akcentē, ka Latvijā sastopamās ĪA sugas tiek aizsargātas ar Sugu un biotopu aizsardzības likumu un tam pakārtotajiem MK 2000. gada 14. novembra noteikumiem Nr.396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" neatkarīgi no tā, vai to aizsardzībai ir izveidota kāda aizsargājama teritorija vai arī suga atrodas ārpus aizsargājamās teritorijas. Sugu un biotopu aizsardzības likums¹¹ nosaka aizliegtās darbības ar ĪA sugām, piemēram dzīvniekus nedrīkst apzināti traucēt un izpostīt to dzīvotnes (piemēram, nedrīkst nocirst kokus, kuros dzīvo ĪA bezmugurkaulnieku vai putnu sugas), tāpat nedrīkst izpostīt ĪA sugu augiem, sēnēm un ķērpjiem dzīvotnes (piemēram, atmežot vai norakt zemes virskārtu). Arī zem dižkokiem¹² nedrīkst mainīt zemes lietošanas veidu un jāņem vērā, ka aizsargāta tiek teritorija zem koku vainagiem, kā arī 10 metru rādiusā ap tiem, skaitot no koka vainaga projekcijas. Pārvalde vērš uzmanību, ka liela daļa no dižkokiem, tai skaitā arī potenciālie dižkoki, bieži vien kalpo arī kā ĪA sugu dzīvotnes. Ņemot vērā augstāk minēto, papildus teritorijas plānošanas dokumentiem un Vēstulē minētajiem noteikumiem, pārskatot un plānojot pilsētas vai ciema robežas vai zonējumu ir jāņem vērā arī dabas aspekts. Kā arī norādām, ka vērtējot nosacījumu izpildi konkrētos gadījumos, Pārvalde tāpat kā pašvaldība, izvērtēs katru gadījumu un, ja būs pamatojums darbības veikšanai, DAP neuzskatīs prasību par neizpildāmu.

Vēstulē SIA "Metrum" lūdz svītrot izvirzīto prasību par brīvi pieejamiem, neapbūvētiem un nepārveidotiem publisko ūdensobjektu krastiem, jo normatīvais regulējums uzskatāms par pietiekamu. Diemžēl normatīvais regulējums nav pilnīgs, kā arī daudzviet nav sakārtota piekļuve publiskajiem ūdensobjektiem vai arī tā nav iespējama (privātīpašnieki ir lieguši piekļuvi ar nožogojumiem, slēgtām teritorijām u.c.). Pārvalde atbalsta publiskās piekļuves nodrošināšanu, tikai kā apbūvi, kas nepieciešama rekreācijai un antropogēnās slodzes mazināšanai uz ūdensobjektiem, nevis kā apbūvi, kas ar laiku kļūst sabiedrībai nepieejama. Pārvalde norāda, ka daudzviet netiek ņemtas vērā aizsargjoslu prasības un īpaši tas novērojams teritorijās, kuras atrodas pilsētas vai ciemu tuvumā, kur teritorijas jau tiek izmantotas intensīvi rekreācijai un, paplašinoties apbūves teritorijām, palielinās arī slodze uz ūdensobjektiem vai veidojas ierobežota piekļuve pie tiem, tāpēc Pārvaldei nav izprotama vēlme šo nosacījumu mazināt. Nosacījums ir vērsts uz to, lai teritorijas plānojumos tiktu sakārtoti jautājumi, kas saistīti ar sabiedrības iespējām piekļūt publiskajiem ūdensobjektiem,

¹¹ 11.pants. Aizliegtās darbības ar īpaši aizsargājamo sugu dzīvniekiem, to skaitā putniem un 12.pants. Aizliegtās darbības ar īpaši aizsargājamo sugu augiem, sēnēm un ķērpjiem

¹² Vietējo un citzemju sugu dižkoks, kura apkārtmērs 1,3 metru augstumā virs koka sakņu kakla vai augstums nav mazāks par Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumu Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 2.pielikumā minētajiem izmēriem

kā arī nepieciešamību regulēt slodzi uz ūdensobjektiem.

Vēstulē lūdzat svītrot prasību par nekustamā īpašuma nodokļu atlaides piešķiršanu, jo tas nav teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros risināms jautājums. Pārvalde piekrīt, ka šo nosacījumu var svītrot. Vienlaikus norādām, ka, piemēram, Rīgas pašvaldība piemēro nekustamā īpašuma atlaides īpašumiem dabas liegumos un sākusī izskatīt iespēju piešķirt nekustamā īpašuma nodokļu atlaides, ja īpašumā atrodas dižkoks. Līdz ar to pašvaldībām ir iespēja veicināt ilgspējīgāku teritorijas attīstību.

- Vēstules 9. punkts daļēji sasaucas ar Vēstules 6. punktā (kā novada nospraustās prioritātes ietekmēs dabas daudzveidību) norādīto aprakstu, atsevišķi uzsverot derīgo izrakteņu ieguvī un teritoriju rekultivāciju. Pārvalde skaidro, ka pozitīvi vērtē plānojuma dokumentu, ja teritorijas plānojumā paredzētas prasības un ierobežojumi derīgo izrakteņu ieguves vietu izveidei, piemēram neveikt derīgo izrakteņu ieguvī ainaviskās teritorijās vai teritorijās, kurās koncentrējas dabas vērtības.

Pārvalde aicina izvērtēt iespēju pēc derīgo izrakteņu ieguves beigšanas minerālaugsnes, izstrādātās teritorijas rekultivēt (renaturalizēt) tā, lai tās kļūtu par bioloģiski vērtīgām platībām vai platībām ar ainavisku vai rekreācijas potenciālu. Latvijā renaturalizācija ir vērtējama kā jauns derīgo izrakteņu izstrādes vietu rekultivācijas risinājums, kamēr ārvalstīs jau uzkrājusies ilggadīga pieredze^{13,14}. Attiecībā uz kūdras atradņu rekultivāciju, Pārvalde aicina ņemt vērā Eiropas Komisijas Life 2014.-2020. programmas Klimata pasākumu apakšprogrammas Klimata pārmaiņu mazināšanas prioritārās jomas projekta “*Degradēto purvu atbildīga apsaimniekošana un ilgtspējīga izmantošana Latvijā, LIFE REstore*” projekta rezultātus.

Pārvalde lūdz teritorijas plānojumā (TIAN) paredzēt prasības un ierobežojumus derīgo izrakteņu ieguves vietu izveidei un paredzēt degradēto platību atjaunošanas un rekultivēšanas noteikumus.

- Vēstules 10. punktā lūdzat skaidrojumu par saglabājamajām koku alejām. Pārvalde daļēji skaidrojumu jau sniegusi sadaļā par dabas kapitāla saglabāšanu. Pārvalde skaidro, ka TIAN jānorāda prasības dižkoku aizsardzībai, lai netiktu maldināti zemes īpašnieki par iespējamo apbūvi dižkoku aizsardzības zonās. Tāpat alejas un ainaviskie ceļi ir vietējās kopienas identitātes apliecinājums un kultūras mantojums, kas ne vienmēr tiek aizsargāts ar valsts likumdošanu. Lai alejas un ainavu saglabātu gan kā kultūrvēstures liecības, gan kā dzīvotnes aizsargājamām sugām, ir jānosaka vietējai kopienai nozīmīgās un ainaviski nozīmīgas alejas un jānosaka to aizsardzības un apsaimniekošana TIAN.

Vēstulē lūdzat sniegt arī informāciju vai MK 2023. gada 28. marta noteikumiem Nr. 143 “*Noteikumi par aizsargājamām alejām*” un MK 2023. gada 28. marta noteikumiem Nr. 144 “*Noteikumi par aizsargājamiem dendroloģiskajiem stādījumiem*” ir plānotas izmaiņas tiesību aktā, papildinot to ar jaunām aizsargājamām alejām un dendroloģiskajiem stādījumiem. Pārvalde norāda, ka tuvākā gada laikā šādas izmaiņas nav plānotas, tomēr ir paredzēts vairākas jau esošas aizsargājamas alejas un dendroloģiskos stādījumus noteikt kā *Natura 2000* teritorijas.

- Vēstules 11. punktā lūdzat svītrot vai precizēt prasību par invazīvo un potenciāli invazīvo sugu apzināšanu un paredzēt to apkarošanu vai arī to neattiecināt uz teritorijas plānojumu, bet formulēt kā vispārīgu ieteikumu. Pārvalde norāda, ka šo nosacījumu ir iespējams

¹³ “Biodiversity management in quarries and gravel pits. Putting Nature back together”

https://www.quarrylifeaward.cz/sites/default/files/media/web_hc_biodiv_im_steinbruch_buch_englisch.pdf

¹⁴ “Non-energy mineral extraction in relation to NATURA 2000. Case studies”

<https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/NEEI%20case%20studies%20-%20Final%20booklet.pdf>

ievērot daļēji. Norādām, ka Pārvalde caur sabiedrisko monitoringu¹⁵ no iedzīvotājiem iegūst informāciju par invadētām vietām, tāpat sabiedrībai novadu teritorijā var lūgt norādīt stipri invadētās platības. Šī informācija var būt noderīga, izvērtējot teritorijas atļauto un plānoto izmantošanu. Rekomendējam TIAN noteikumos apbūves zonās paredzēt nepieciešamos piesardzības pasākumus, lai invazīvās sugas neizplatās tālāk, piemēram, aizliegta apstādījumu ierīkošana, izmantojot invazīvas augu sugas vai sugas ar nekontrolējamu izplatīšanās spēju, teritoriju apstādījumos izmantot vietējās izcelsmes sugas, nav pieļaujama augsnes pārvietošana citur no šādām teritorijām, lai neveicinātu invazīvo sugu izplatību u.c..

- Vēstules 12. punktā norādiet, ka teritorijas plānojuma izstrādes darba uzdevums neparedz tā izstrādes ietvaros veikt zinātniskās izpētes darbus, lai pamatotu jaunu vietējas nozīmes īpaši aizsargājamo teritoriju noteikšanu. Pārvalde apzinās, ka teritorijas plānojuma izstrādes laikā netiek veikti zinātniskās izpētes darbi, tomēr rosinām efektīvāk izmantot pieejamos resursus:
 - DDPS OZOLS, kurā ir pieejama informācija par dabas vērtībām;
 - ĪADT dabas aizsardzības plāni¹⁶;
 - LVĢMC plūdu kartes¹⁷;
 - Latvijas ainavu atlants;
 - Kultūras mantojuma karte¹⁸;
 - un cita informācija, piemēram vietējas nozīmes aizsargājami objekti, aizsargjoslas ap ūdensobjektiem, purviem, mežiem ap pilsētām vai Lauku atbalsta dienesta karte¹⁹, kurā norādītas plātības, kuras nedrīkst uzart vai pārveidot²⁰.

Pārvalde atkārtoti norāda uz to, ka no dažādiem pieejamajiem datu avotiem ir iespējams noteikt teritorijas, kurās koncentrējas dažādas saudzējamas un nozīmīgas vērtības. Pārvalde apzinās, ka teritorijas plānojuma izstrāde ir liela apjoma darbs, nav iespējams pilnībā izvairīties no ES nozīmes biotopu un ĪA sugu un to dzīvotņu platības samazināšanas vai iznīcināšanas, tomēr ietekmi ir iespējams būtiski samazināt, laicīgi apzinot šādas teritorijas, kā arī tajās neplānojot tādas attīstības scenārijus, kas šīs vērtības iznīcina. Piemēram, telpiski ir identificējamas vērtīgas platības gan no ainavas, gan kultūrvēstures, gan bioloģiskās daudzveidības viedokļa (piemēram, senas, nepārveidotas upju palienes, nogāzes un gravas, veci muižu parki un alejas u.c.).

Pārvalde aicina izstrādāt kvalitatīvu vides pārskatu, kas balstīts aktuālā un faktoloģiskā informācijā, tai skaitā pamatots ar pētījumu atziņām. Nepieciešamības gadījumā Pārvalde ir ieinteresēta tikties un skaidrot, papildus argumentējot, kādēļ šādi nosacījumi ir izvirzīti.

Ar cieņu

Ģenerāldirektora p.i.,

Dabas aizsardzības departamenta direktore

Gita Strode

¹⁵ <https://ozols.gov.lv/kartes/apps/sites/#/invazivo-sugu-parvaldnieks>

¹⁶ Dabas aizsardzības plāni <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-aizsardzibas-plani>

¹⁷ Latvijas Vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centra atvērtie dati <https://geolatvija.lv/main?geoproduct=open&geoProductId=309>

¹⁸ Kultūras mantojuma karte <https://karte.mantojums.lv/?z=6.00000&lng=24.10560&lat=56.96770>

¹⁹ Lauku bloku karte <https://karte.lad.gov.lv/>

²⁰ Atbilstoši Regulas Nr.1307/2013²⁰ 45.panta 1.punktam lauksaimniekiem nav tiesību pārveidot vai apart platības, kas noteiktas par aizsargājamiem ekoloģiski jutīgiem ilggadīgiem zālājiem. Lauksaimniekam, kurš aizsargājamus ekoloģiski jutīgus ilggadīgos zālājus ir aparis vai pārveidojis citos zemes izmantošanas veidos, ir pienākums attiecīgo platību atkal pārveidot par ilggadīgo zālāju.

6.3. Valsts zemes dienesta komentāri par apdzīvoto vietu robežām

Valsts zemes dienesta Adrešu reģistra departaments izvērtēja Madonas novada teritorijas plānojuma projekta ciemu un pilsētu robežas un sniedz sekojošus komentārus:

Madonas pilsētas teritorijai plānots pievienot daļu no dzelzceļa zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 70660010060.

Atbilstoši Ministru kabineta 15.06.2021. noteikumu Nr.386 "Administratīvā centra, ciema un pilsētas statusa maiņas, kā arī administratīvās teritorijas, novada teritoriālā iedalījuma un ciemu robežu noteikšanas, grozīšanas un aktualizēšanas noteikumi" (turpmāk – MK noteikumi Nr.386) 13. punktam - pilsētas robežu jāveido pa kadastra zemes vienību robežām, līdz ar to zemes vienība 70660010060 būtu jāsadala, vai arī to nevar iekļaut pilsētas teritorijā.

Tāpat plānots iekļaut daļu no valsts autoceļa zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 70660010124, līdz ar to minētā zemes vienība būtu jāsadala, lai to varētu iekļaut pilsētas teritorijā, vai arī to nevar iekļaut pilsētas teritorijā.

Lubānas pilsētas teritorija - neprecizitātes netika konstatētas.

Cesvaines pilsētas teritorijai izmaiņas netiek plānotas.

Ciemi

Šobrīd Valsts adrešu reģistrā Madonas novada teritorijā reģistrēti 34 ciemi un 15 mazciemi.

Madonas novada teritorijas plānojuma projektā ir 30 ciemu robežas (Ciemam Biksēre Sarkanu pagastā ir attēloti 2 poligoni).

Paredzēts, ka 4 ciemi (Katrīna Ērgļu pagastā, Indrāni Indrānu pagastā, Liepkalne Sausnējas pagastā, Poļvarka Sarkanu pagastā), kuriem nav robežas, zaudēs ciema statusu.

Lazdonas pagasta ciemu Lazdona tiek plānots paplašināt, pievienojot arī daļu no blakus Praulienas pagasta teritorijas – daļu no mazciema Lazdona 1 adresēm.

Vēršam uzmanību, ka pagastu robežas nevar mainīt uz teritorijas plānojuma pamata. Tas jāveic atbilstoši MK noteikumu Nr.386 4.2.1. un 20. punktiem.

Šeit būtu jāgroza minēto pagastu robeža Praulienas pagasta zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 70860090111, 70860090063, 70860090009, 70860090049, 70860090113, 70860090090, 70860090051, 70860090084, 70860090015, 70860090083, 70860090082, 70860090081, 70860090080, 70860090112, 70860090078, 70860090077, 70860090076, 70860090075, 70860090074 jāpievieno Lazdonas pagasta teritorijai. Vēl paredzēts ciema teritorijā un līdz ar to arī pagasta teritorijā iekļaut daļu no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 70860090013, kas nav iespējams, jo pagasta robežām jābūt noteiktām pa zemes vienību robežām. Līdz ar to zemes vienība vai nu jāsadala, vai to nevar pievienot citam pagastam.

Ošupes pagasta ciemā Ošupe ārpus ciema teritorijas tiek plānots atstāt 3 ielas: Dārza iela, Liepu iela, Torņa iela.

Ērgļu pagasta ciemā Ērgļi ārpus ciema teritorijas tiek plānots atstāt ielas: Gaismas iela, Kļavukalna iela, Lauku iela, Vestienas ielas daļa, Ratakalna ielas daļa.

Ielas drīkst atrasties tikai pilsētu vai ciemu teritorijās, bet nevar atrasties tieši pagasta teritorijās. Vēršam uzmanību, ka atbilstoši robežu izmaiņām būs nepieciešams precizēt adreses.

Līdz ar to būs jāmaina adreses pieraksts no ielas un numura uz nosaukumu pagastā, kā arī jāmaina adreses gadījumos, kad tiek atcelts ciema statuss vai samazināta ciema teritorija.

Ar cieņu

ILZE VINCOVSKA

sistēmanalītiķe

Valsts zemes dienesta

Adrešu reģistra departaments

63620848

Jūras iela 34, Ventspils, LV-3601

NATĀLIJA AVOTIŅA

departamenta direktore

Valsts zemes dienesta

Adrešu reģistra departaments

27771601

Kārļa Mīlenbaha iela 14, Rīga, LV-1050